ОБЗОРЪ

ДѢЯТЕЛЬНОСТИ

МИНИСТЕРСТВА

ЗЕМЛЕДѢЛІЯ и ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ

ЗА

ВОСЬМОЙ ГОДЪ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІЯ

(30 Марта 1901—30 Марта 1902 года).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія В. Ѳ. Киршбаума, Дворцовая пл., д. М-ва Финансовъ.
1902.

I.

Восьмой годъ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отмѣченъ разрѣшеніемъ въ законодательномъ порядкѣ ряда вопросовъ, разработка коихъ уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ составляла предметъ особенныхъ заботъ Министерства. Во главѣ законоположеній, дающихъ такое разрѣшеніе, должны быть поставлены Высочайше утвержденныя 3 іюня 1902 года новыя правила о Каспійско-волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промыслахъ и законъ 20 мая 1902 года объ устройствѣ канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій на чужихъ земляхъ для осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ цѣлей. Засимъ Высочайше утвержденнымъ 3 іюня 1902 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта установленъ новый порядокъ производства осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ работъ въ Европейской Россіи, съ возложеніемъ общаго завѣдыванія на мѣстахъ этими работами и связанными съ ними изслѣдованіями на управленія государственными имуществами, составъ коихъ усиленъ съ этою цѣлью гидротехническими чинами. На управленія же государственными имуществами возложено ближайшее участіе въ выполненіи другого закона, явившагося результатомъ представленія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а именно закона 11 марта 1902 года объ отводѣ частнымъ лицамъ участковъ казенной земли для разведенія виноградниковъ, фруктовыхъ садовъ и цѣнныхъ многолѣтнихъ растеній. На ряду съ возложеніемъ на управленія указанныхъ новыхъ обязанностей, за отчетный періодъ разсмотрѣнъ Государственнымъ Совѣтомъ вопросъ о преобразованіи самыхъ управленій, которыхъ, какъ извѣстно, не коснулась реформа Министерства Государствен-

Главнѣйшіе законопроекты.

ныхъ Имуществъ въ 1894 году. 12 іюня 1902 года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта по проекту новаго штата и самый штатъ управленій государственными имуществами, которыя, сообразно съ названіемъ всего вѣдомства и возложенною на нихъ обязанностію, помимо завѣдыванія государственными имуществами, казенными оброчными статьями и лѣсною частью, имѣть попеченіе о распространеніи и усовершенствованіи земледѣлія и другихъ отраслей сельскаго хозяйства,—будутъ именоваться впредь управленіями земледѣлія и государственныхъ имуществъ, при чемъ въ составъ управленій включены и уполномоченные по сельскохозяйственной части съ переименованіемъ ихъ въ инспекторовъ сельскаго хозяйства и съ сохраненіемъ за ними правъ и обязанностей, присвоенныхъ имъ закономъ 12 апрѣля 1899 года.

Преобразованіе управленій государственными имуществами.

Къ перечисленнымъ главнымъ примѣрамъ работъ Министерства, поступавшихъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, долженъ быть прибавленъ рядъ другихъ законопроектовъ, которые указаны въ нижеслѣдующихъ главахъ, посвященныхъ отдѣльнымъ органомъ центральнаго управленія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Въ этихъ же главахъ приведены и болѣе подробныя указанія относительно сущности только что упомянутыхъ главныхъ законоположеній отчетнаго періода. Здѣсь надлежитъ лишь пояснить, въ чемъ, въ общихъ чертахъ, заключается преобразованіе управленій государственными имуществами, которое будетъ, согласно закону 12 іюня 1902 года, произведено въ теченіе 1903—1904 гг. въ сроки по ближайшему усмотрѣнію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по соображеніи съ размѣрами ассигнованныхъ, въ силу этого закона, кредитовъ. Какъ извѣстно, послѣдній разъ преобразованіе управленій государственными имуществами было произведено въ 1882 году и такимъ образомъ цѣлыхъ двадцать лѣтъ оставались тѣ же штаты, которые уже при самомъ ихъ установленіи были признаны неудовлетворительными, потому что вмѣсто необходимаго, съ разростаніемъ казеннаго хозяйства, увеличенія дѣйствовавшихъ до того штатовъ 1866 года они явились значительнымъ сокращеніемъ

этихъ послѣднихъ штатовъ: до изданія Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1882 года мнѣнія Государственнаго Совѣта въ губерніяхъ Европейской Россіи существовало 41 управленіе государственными имуществами съ 629 служащими, а по закону 1882 года было сохранено въ тѣхъ же губерніяхъ 31 управленіе съ 436 служащими съ соотвѣтствующимъ, почти на 100 тыс., сокращеніемъ и кредитовъ на содержаніе управленій. Съ тѣхъ поръ, т. е. въ теченіе двадцати лѣтъ, обязанности управленій государственными имуществами значительно усложнились, что свидѣтельствуется прежде всего уже тѣмъ, что получаемый при посредствѣ управленій доходъ отъ государственныхъ имуществъ возросъ болѣе чѣмъ въ 3½ раза: вмѣсто 17 милл. въ 1882 году онъ составлялъ къ 1900 году 61 милл. руб. Вмѣстѣ съ тѣмъ, на управленія возлагались все новыя и новыя функціи: за истекшій послѣ 1882 года промежутокъ времени изданъ лѣсоохранительный законъ и учреждены лѣсоохранительные комитеты, дѣятельность которыхъ главнымъ образомъ легла на дѣлопроизводителей комитетовъ — управляющихъ государственными имуществами, на управляющихъ же возложено руководство всѣми лѣсоустроительными работами, прежде поручавшееся особымъ чинамъ лѣсного вѣдомства; затѣмъ на управленія возложено разрѣшеніе въ административномъ порядкѣ нѣкоторыхъ дѣлъ по самовольнымъ порубкамъ и многія другія новыя работы собственно по лѣсной части, что же касается завѣдыванія оброчными статьями, то для примѣра новыхъ дѣлъ должно быть указано хотя бы на обширную работу, связанную съ разрѣшеніемъ сдачи крестьянскимъ обществамъ казенной земли въ аренду безъ торговъ, при чемъ до разрѣшенія ходатайствъ по этому предмету требуется сношеніе управленій съ мѣстными губернаторами и повѣрка на мѣстахъ основательности ходатайствъ и пр. За самое же послѣднее время на управленія возложено участіе въ дѣлѣ выдачи меліоративныхъ ссудъ (губернскіе комитеты подъ предсѣдательствомъ управляющаго, собраніе управленіями предварительныхъ свѣдѣній относительно предполагаемыхъ улучшеній и наблюденіе за ихъ выполненіемъ) и, какъ уже указано выше, въ дѣлѣ производства гидротехническихъ работъ. Ука-

занное расширеніе сферы дѣятельности мѣстныхъ управленій уже само по себѣ вызывало необходимость измѣненія ихъ штатовъ, какъ уже указано, совершенно не отвѣчавшихъ существовавшимъ потребностямъ и въ моментъ ихъ утвержденія въ 1882 году. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ виду все возвышающейся дороговизны жизни являлось все менѣе и менѣе возможнымъ удерживать подходящихъ лицъ на должностяхъ съ тѣми малыми окладами, которые были установлены по штату 1882 года; при первой возможности чины управленій старались переходить въ другія учрежденія, гдѣ трудъ ихъ лучше оплачивался. Такимъ образомъ, годъ отъ году реформа управленій, организованныхъ по штату 1882 года, являлась все болѣе и болѣе настоятельной, и дальнѣйшая отсрочка ея могла бы отразиться неблагопріятно на интересахъ казны и частныхъ лицъ, коимъ приходится имѣть дѣло съ управленіями. Требовали реформы и управленія, создавшіяся позднѣе, а именно управленія на Кавказѣ (по штату 1888 года), въ Сибири (по штатамъ 1893 и 1896 годовъ), а также необходимымъ оказывалось и нѣкоторое преобразованіе управленій въ губерніяхъ Привислинскихъ (по штатамъ 1895 года). Слѣдуетъ пояснить, что и на управленія государственныхъ имуществъ на окраинахъ Россіи, въ свою очередь, за послѣдніе годы возложенъ рядъ новыхъ задачъ — участіе въ судебномъ межеваніи казенныхъ земель въ Закавказьѣ, а затѣмъ въ поземельномъ устройствѣ тамъ же мѣстнаго населенія, участіе въ дѣлѣ образованія переселенческихъ участковъ и въ поземельномъ устройствѣ Сибирскаго населенія и пр.

Законъ 12 іюня 1902 года, хотя и не въ полной мѣрѣ, отвѣчаетъ назрѣвшей уже давно потребности въ увеличеніи состава управленій и въ усиленіи отпускаемыхъ на ихъ содержаніе средствъ. Что касается средствъ, то общій итогъ ихъ опредѣленъ въ 1.614,500 руб. въ годъ, тогда какъ по смѣтѣ на 1902 годъ расходъ на содержаніе мѣстныхъ управленій составлялъ около 1.030,000 руб., не считая содержанія управленій въ Приамурскомъ генералъ-губернаторствѣ и Туркестанскомъ краѣ, коихъ не коснется и реформа по закону 12 іюня 1902 г. По отношенію къ составу чиновъ надлежитъ прежде всего

указать, что новый законъ 12 іюня создаетъ два новыхъ управленія: Саратовское (вмѣсто Пензенско-Саратовскаго будетъ два: Пензенско-Симбирское и Саратовское) и Уфимское (вмѣсто Уфимско-Оренбургско-Тургайскаго—Уфимское и Оренбурго-Тургайское); такимъ образомъ общее число управленій достигнетъ 50, съ Приамурскимъ и Туркестанскимъ, взамѣнъ нынѣшнихъ 48, причемъ произведены нѣкоторыя перемѣны въ распредѣленіи губерній, на которыя распространяется дѣятельность управленій: изъ Смоленско-Витебско-Могилевскаго и Черниговскаго управленій создаются управленія Смоленско-Витебское и Могилевско-Черниговское, вѣдѣнію Самарскаго управленія подчиняется Уральская область, почему и самое управленіе называется Самарско-Уральскимъ, къ вѣдѣнію Пензенскаго управленія отнесена Симбирская губернія, которая была прежде въ вѣдѣніи Казанскаго управленія. Число чиновъ управленій увеличивается хотя не въ той мѣрѣ, какъ это было бы необходимо. Касаясь отдѣльныхъ чиновъ, прежде всего слѣдуетъ упомянуть о назначеніи помощниковъ начальниковъ управленій (такъ будутъ называться по новому закону лица, стоящія во главѣ управленій) во всѣ управленія кромѣ одиннадцати: Харьковско-Полтавскаго, Елисаветпольскаго, Астраханскаго, Воронежскаго, Курско-Орловскаго, Саратовскаго, Ставропольско-Терскаго, Тамбовскаго, Черноморско-Кубанскаго, Новгородскаго и Тульско-Калужскаго; затѣмъ для многихъ управленій увеличивается число дѣлопроизводителей, а число старшихъ и младшихъ дѣлопроизводителей и помощниковъ землемѣровъ для каждаго управленія предоставлено опредѣлять Министру. По окладамъ содержанія чиновъ управленія подраздѣлены на три разряда, причемъ для начальниковъ управленій опредѣлены, согласно этимъ разрядамъ, оклады въ 6, 5 и $4^1/_2$ тыс. руб., а для ихъ помощниковъ—въ 3,300 р., 3,000 р. и 2,800 руб., вмѣсто бывшихъ до сего времени окладовъ для управляющихъ въ 4 т. р. и для помощниковъ въ $2^1/_2$ т. р. Для чиновниковъ особыхъ порученій при управленіяхъ оклады опредѣлены въ $2^1/_2$ т., 2,200 и 2 т. р., вмѣсто 1,400—1,200 р.; для дѣлопроизводителей оклады содержанія опредѣлены въ 2,200, 2,000 и 1,800 руб., вмѣсто 1,000

и 800 руб., а для помощниковъ ихъ отъ 1,400 до 800 рублей, вмѣсто 600 рублей, что, конечно, дастъ большую возможность привлекать людей, болѣе отвѣчающихъ дѣлу. Новый законъ требуетъ, чтобъ должности чиновниковъ особыхъ порученій въ управленіяхъ замѣщались лицами, получившими юридическое образованіе и имѣющими практическую подготовку въ веденіи судебныхъ дѣлъ, а прочія должности—лицами, получившими образованіе не ниже средняго и притомъ предпочтительно въ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, причемъ Министру предоставлено опредѣлять на должности лицъ, не имѣющихъ чиновъ или по общимъ правиламъ не имѣющихъ права на вступленіе въ гражданскую службу, если лица эти удовлетворяютъ указанному образовательному цензу.

Засимъ весьма существеннымъ измѣненіемъ дѣйствовавшаго за послѣдніе годы порядка является указанное уже выше введеніе въ составъ управленій уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части съ переименованіемъ ихъ въ инспекторовъ сельскаго хозяйства при соотвѣтствующемъ дополненіи, съ указаніемъ въ самомъ законѣ, обязанностей управленій, — а именно съ возложеніемъ на нихъ попеченія о распространеніи и усовершенствованіи земледѣлія и другихъ отраслей сельскаго хозяйства. По закону 12 апрѣля 1899 года уполномоченные по сельскохозяйственной части выполняютъ свои функціи совершенно самостоятельно и независимо отъ управленій, но и при изданіи этого закона Министерство не оставляло мысли, имѣвшейся въ виду еще при преобразованіи центральныхъ органовъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, приспособить управленія Государственныхъ Имуществъ къ выполненію новыхъ функцій, связанныхъ съ расширеніемъ дѣятельности преобразованнаго Министерства.

По мѣрѣ же того, какъ на управленія пришлось возлагать означенныя выше порученія по сельскохозяйственной части и даже съ ихъ дѣятельностью по завѣдыванію оброчными статьями постепенно начали соединяться обязанности сельскохозяйственнаго характера (разъяснять арендаторамъ сущность установленной на оброчныхъ статьяхъ системы полеводства, давать ука-

занія по веденію хозяйства, что обязаны дѣлать подчиненные управленіямъ надзиратели за оброчными статьями, и проч.),—явилась необходимость болѣе тѣснаго сближенія съ управленіями уполномоченныхъ по с.-х. части, которые, въ свою очередь, при содѣйствіи управленій могутъ лучше выполнять возложенныя на нихъ закономъ 12 апрѣля 1899 года обязанности. Разсматриваемый новый законъ и устанавливаетъ такую тѣсную связь между управленіями и замѣняющими уполномоченныхъ инспекторами сельскаго хозяйства, сохраняя однако за тѣми и другими ихъ права и обязанности, при чемъ начальники управленій будутъ имѣть лишь общее наблюденіе за дѣятельностью инспекторовъ и пользоваться правомъ возлагать на нихъ отдѣльныя порученія по предмету ихъ спеціальности, ближайшія же отношенія между инспекторами съ одной стороны и начальниками и прочими чинами управленій—съ другой имѣютъ быть опредѣлены Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ инструкціонномъ порядкѣ. При этомъ законъ допускаетъ, чтобы инспектора сельскаго хозяйства находились и не въ тѣхъ городахъ, гдѣ управленіе государственными имуществами.

Чтобы закончить указанія на законоположенія, касающіяся мѣстныхъ органовъ Министерства, слѣдуетъ упомянуть, что 19 ноября 1901 года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о продленіи на годъ дѣйствія Высочайшаго повелѣнія 2 іюня 1897 года о порядкѣ мѣстнаго завѣдыванія Государственными Имуществами въ Туркестанскомъ краѣ и что въ исполненіи упомянутаго Высочайшаго повелѣнія, по которому подробныя указанія относительно условій дѣятельности мѣстныхъ органовъ Министерства Земледѣлія въ названномъ краѣ излагаются въ инструкціи, издаваемой Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Туркестанскимъ Генералъ-Губернаторомъ, лѣтомъ 1901 года, по приказанію Министра, была составлена изъ чиновъ всѣхъ Департаментовъ и Отдѣловъ Министерства коммисія для разсмотрѣнія выработаннаго Лѣснымъ Департаментомъ проекта «Инструкціи по управленію Государственными Имуществами

и по завѣдыванію сельскохозяйственною частью въ Туркестанскомъ краѣ». Указанный проектъ былъ препровожденъ затѣмъ на разсмотрѣніе Туркенскаго Генералъ-Губернатора и, по полученіи отъ него отзыва, утвержденъ Министромъ Земледѣлія 6 марта 1902 года. Въ особой же коммисіи обсуждался во второй половинѣ отчетнаго года вопросъ о преобразованія управленія государственными имуществами въ Приамурскомъ краѣ.

С.-х. образованіе.

Обращаясь къ краткому перечню разныхъ мѣръ, осуществленныхъ за отчетный періодъ Министерствомъ и ниже подробно изложенныхъ, надлежитъ прежде всего указать, что число с.-х. учебныхъ заведеній увеличено за этотъ періодъ на 11 и достигло 176, благодаря открытію низшихъ с.-х. школъ въ губерніяхъ: С.-Петербургской, Варшавской, Псковской, Новгородской, Могилевской, Орловской, Симбирской, Подольской и Кіевской. Вмѣстѣ съ тѣмъ приступлено къ устройству средняго с.-х. училища близъ г. Пскова, на основаніи Высочайше утвержденнаго 11 марта 1902 года мнѣнія Государственнаго Совѣта. Въ Московскомъ сельскохозяйственномъ Институтѣ за отчетный періодъ окончило 54 лица, изъ нихъ 48 по агрономическому и 6 по инженерному отдѣленію. Кромѣ постоянныхъ учебныхъ заведеній, былъ организованъ рядъ временныхъ с.-х. курсовъ въ 28 пунктахъ, а также с.-х. чтеній и бесѣдъ. При помощи Министерства были устроены женскіе с.-х. курсы Общества содѣйствія женскому с.-х. образованію. Для курсовъ было предоставлено помѣщеніе Маріинскаго земледѣльческаго училища, директоръ коего былъ руководителемъ курсовъ, а лица педагогическаго персонала входили въ составъ лекторовъ; кромѣ того, на эти курсы и потомъ на женскіе с.-х. курсы при Императорскомъ Ботаническомъ Садѣ было отпущено и значительное денежное пособіе. Общій вопросъ о женскомъ с.-х. образованіи послужилъ однимъ изъ предметовъ обсужденія въ Сельскохозяйственномъ Совѣтѣ, какъ о томъ подробно сказано въ слѣдующей главѣ, посвященной седьмой сессіи Совѣта. Различные вопросы, касающіеся с.-х. образованія, обсуждались на особомъ съѣздѣ, созванномъ при Московскомъ Сельскохозяйственномъ Институтѣ.

По части сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла истекшій годъ отмѣченъ утвержденіемъ, въ законодательномъ порядкѣ, 28 мая 1901 года, общаго Положенія о сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденіяхъ. Число казенныхъ опытныхъ станцій и полей достигло въ отчетномъ году 13, причемъ вновь открылась фитопатологическая станція при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Ботаническомъ Садѣ, съ цѣлью опредѣленія болѣзней растеній и изысканія средствъ борьбы съ ними. Для трехъ казенныхъ опытныхъ станцій: Валуйской, Батищевской и Шатиловской 28 мая 1901 года Высочайше утверждены особые штаты съ переименованіемъ первыхъ двухъ изъ этихъ станцій въ Костычевскую и Энгелгардтовскую въ память покойныхъ П. А. Костычева и А. Н. Энгельгардта, столь много потрудившихся на пользу русскаго сельскаго хозяйства. Число частныхъ опытныхъ сельскохозяйственныхъ учрежденій, субсидировавшихся Министерствомъ, достигло 27, а общій размѣръ выдававшихся имъ субсидій—31,800 руб. Помимо указанныхъ опытныхъ учрежденій продолжали свою работу сельскохозяйственно-бактеріологическая и сельскохозяйственно-химическая лабораторіи Министерства Земледѣлія, а также получили матеріальную поддержку Министерства Харьковская и Казанская бактеріологическія станціи при мѣстныхъ ветеринарныхъ институтахъ, бактеріолого-агрономическая станція при Императорскомъ Московскомъ обществѣ акклиматизаціи животныхъ и растеній и молочное отдѣленіе бактеріологической станціи при Юрьевскомъ ветеринарномъ институтѣ. Для обсужденія вопросовъ, касающихся сельскохозяйственнаго опытнаго дѣла, въ отчетномъ году былъ созванъ первый съѣздъ дѣятелей по этому дѣлу подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Высочества Принца Петра Александровича Герцога Ольденбургскаго, собравшій около 125 участниковъ. С.-х. опытное дѣло.

Не касаясь мѣръ, принимавшихся въ интересахъ отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства и ниже подробно изложенныхъ, а также различныхъ вопросовъ, обсуждавшихся Ученымъ Комитетомъ, дѣятельности коего посвящена особая глава настоящаго обзора, необходимо отмѣтить здѣсь выпускъ въ свѣтъ Изданіе почвенной карты.

новой почвенной карты Европейской Россіи, съ объяснительнымъ къ ней текстомъ.

Меліоративный кредитъ.

Содѣйствіе сельскому хозяйству путемъ меліоративнаго кредита выразилось въ разрѣшеніи 260 ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія на сумму 845,122 руб., всего же отъ начала операцій по выдачѣ названныхъ ссудъ разрѣшено 378 ссудъ на 1.440,249 руб. Значительное развитіе операцій меліоративнаго кредита за отчетный годъ объясняется тѣмъ, что въ теченіе всего этого года дѣйствовали новыя правила 29 мая 1900 года о выдачѣ ссудъ, значительно расширившія кругъ улучшеній, на которыя разрѣшено получать ссуды. На усиленіе меліоративнаго фонда по смѣтѣ 1902 года испрошено дополнительное ассигнованіе въ 500 тыс. руб. Помимо общаго меліоративнаго фонда, въ отчетномъ году состояло въ ссудахъ 26,853 руб. изъ обводнительнаго капитала въ Таврической губерніи и 289,996 руб. изъ новороссійскаго капитала сельской промышленности.

Гидротехническія работы.

Помимо содѣйствія сельскохозяйственнымъ улучшеніемъ путемъ ссудъ, Министерство оказывало техническую помощь въ дѣлѣ гидротехническихъ работъ, а также продолжало само производство работъ осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ, ниже подробно описанныхъ,—въ Европейской Россіи, въ Сибири и въ Туркестанѣ. За отчетный же годъ состоялись два упомянутыхъ выше законоположенія, касающіяся гидротехническихъ работъ. Первое изъ нихъ — законъ 20 мая 1902 года объ отводѣ воды и о проведеніи канавъ черезъ чужія владѣнія, отвѣчая давно уже назрѣвшей потребности въ урегулированіи правоотношеній собственниковъ земли при производствѣ осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ работъ, значительно облегчаетъ это производство и является первымъ крупнымъ шагомъ къ выработкѣ общаго воднаго закона. Законъ 3 іюля 1902 года — объ измѣненіи порядка производства гидротехническихъ работъ,— не распространяющійся на осушительныя и оросительныя работы въ предѣлахъ Кавказскаго и Туркестанскаго краевъ, распредѣляетъ между подлежащими учрежденіями Министерства обязанности по производству названныхъ

работъ и по наблюденію за ними, каковыя обязанности соединялись до сихъ поръ въ лицѣ начальниковъ экспедицій. Экспедиціи эти—сѣверная и западная по осушенію болотъ и экспедиція по орошенію юга Россіи—упраздняются, а всѣ работы въ техническомъ отношеніи подчиняются Отдѣлу Земельныхъ Улучшеній, а въ хозяйственномъ—Департаментамъ Министерства, по принадлежности. Для составленія проектовъ мелиорацій; для техническаго надзора за существующими гидротехническими сооруженіями и ремонта ихъ, а равно для производства новыхъ работъ, какъ на казенныхъ земляхъ, такъ и на частныхъ, по ходатайствамъ о томъ ихъ владѣльцевъ, при Отдѣлѣ Земельныхъ Улучшеній и въ составѣ управленій государственными имуществами учреждаются спеціальныя должности гидротехническихъ чиновъ. Обсужденіе предположеній о необходимыхъ работахъ по осушенію, обводненію и орошенію возлагается, какъ на мѣстахъ, такъ и въ С.-Петербургѣ, на образуемыя съ этою цѣлью коллегіальныя учрежденія, совѣщанія при управленіяхъ государственными имуществами и Комитетъ при Отдѣлѣ Земельныхъ Улучшеній, подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣломъ, съ участіемъ представителей отъ Государственнаго Контроля и Министерства Финансовъ въ Совѣщаніяхъ и отъ тѣхъ же вѣдомствъ, а также отъ Министерства Путей Сообщенія въ Комитетѣ, въ составъ коего собственно отъ Министерства Земледѣлія будутъ входить представители Департаментовъ Земледѣлія, Лѣсного и Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ и Отдѣловъ: Сельской Экономіи и Земельныхъ Улучшеній. Общее число новыхъ гидротехническихъ чиновъ опредѣляется въ 16 лицъ, изъ коихъ старшій и три младшихъ инженеръ-гидротехника при Отдѣлѣ и 12 младшихъ при управленіяхъ; въ помощь же къ инженеръ-гидротехникамъ назначаются старшіе и младшіе техники (всего 24), а общій итогъ расходовъ на гидротехническій персоналъ опредѣленъ въ 105,300 руб.

Кустарное дѣло.

По кустарному дѣлу отчетный годъ отмѣченъ прежде всего устройствомъ Всероссійской Кустарно-промышленной выставки въ С.-Петербургѣ, состоявшей подъ Августѣйшимъ Покровитель-

ствомъ Государыни Императрицы Александры Θеодоровны, а также съѣзда дѣятелей по кустарному дѣлу, собравшаго большое число лицъ, занимающихся кустарными промыслами, изъ разныхъ мѣстностей Имперіи. За отчетный же періодъ Министерство входило съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ увеличеніи отпускавшихся въ его распоряженіе средствъ на нужды кустарной промышленности и Высочайше утвержденнымъ 29 апрѣля 1902 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта этотъ кредитъ увеличенъ до 160 т. руб. ежегодно, безъ опредѣленія срока, вмѣсто кредита по 100 т. руб., отпущеннаго въ 1897 году на четыре года. Мѣропріятія для поддержанія отдѣльныхъ кустарныхъ промысловъ — субсидированіе школъ и мастерскихъ, а также складовъ, содѣйствіе полученію кустарями заказовъ и пр.—указаны въ главѣ, посвященной Отдѣлу Сельской Экономіи и с.-х. статистики, вѣдающему кустарное дѣло.

С.-х. общества и товарищества.

Число с.-х. обществъ, возникшихъ за отчетный періодъ, достигаетъ 69; кромѣ того, возникло 9 новыхъ отдѣловъ ранѣе существовавшихъ обществъ. Новыхъ сельскохозяйственныхъ товариществъ образовалось за отчетный періодъ 6 и такимъ образомъ общее число ихъ достигло 52. Чтобъ облегчить образованіе, въ частности, товариществъ молочныхъ, Министерство выработало проектъ особаго для нихъ нормальнаго устава.

Охота.

Помимо указанныхъ обществъ, за отчетный періодъ возникло 11 новыхъ охотничьихъ обществъ и 8 новыхъ отдѣловъ прежнихъ охотничьихъ обществъ. Пересмотръ закона объ охотѣ въ коммисіи подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михаиловича въ отчетномъ году былъ законченъ и выработанный коммисіею проектъ былъ разосланъ Министерствомъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ.

Рыбное дѣло.

По рыбному дѣлу, помимо упомянутаго уже выше утвержденія новыхъ правилъ для Каспійско-Волжскихъ рыбныхъ промысловъ, и ряда мѣръ, поименованныхъ ниже, должно быть указано усиленіе средствъ, согласно Высочайше утвержденному 7 января 1902 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, на расходы по надзору за рыболовствомъ въ Аральскомъ бассейнѣ, органи-

зація надзора за Черноморско-Дунайскими рыбными промыслами, въ силу Высочайше утвержденныхъ 25 февраля и 1 апрѣля 1902 г. мнѣній Государственнаго Совѣта, отпускъ средствъ на пріобрѣтеніе паровыхъ судовъ для надзора за рыбными промыслами Астраханскому управленію, испрошеніе чрезъ Государственный Совѣтъ средствъ на участіе Россіи въ международномъ изслѣдованіи сѣверныхъ морей и пр. Большія заботы были приложены Министерствомъ къ дѣлу устройства въ Петербургѣ Международной рыбопромышленной выставки и международнаго же конгресса при ней по рыболовству и рыбоводству. По части рыбоводства слѣдуетъ отмѣтить спускъ въ р. Лугу, около Ямбурга, отдѣленіемъ казеннаго Никольскаго рыбоводнаго завода 550,000 мальковъ лосося.

Государственный земельный фондъ.

По части распоряженія Государственными Имуществами надлежитъ прежде всего указать, что въ вѣдѣніи Министерства состояло за отчетный періодъ 34,090 оброчныхъ статей, причемъ площадь земельныхъ статей составляла 8.686,313 дес., а общій доходъ всѣхъ статей—7.188,169 руб. Изъ законоположеній отчетнаго періода, касающихся казенныхъ земель, наиболѣе существеннымъ является упомянутый уже выше законъ 11 марта 1902 года объ отводѣ частнымъ лицамъ участковъ для виноградниковъ, фруктовыхъ садовъ и цѣнныхъ многолѣтнихъ растеній въ губерніяхъ: Астраханской, Бессарабской, Екатеринославской, Саратовской, Ставропольской, Таврической и Херсонской, а также въ Кавказскомъ краѣ. Отводъ земель для той же цѣли и для устройства дачъ на Черноморскомъ побережьи Кавказа, на основаніи спеціальныхъ о томъ узаконеній, продолжался, и въ теченіе отчетнаго періода въ Черноморской и Кутаисской губерніяхъ вновь образовано 339 уч. на площади около 1,450 дес. Вмѣстѣ съ тѣмъ продолжалась продажа участковъ Верещагинской дачи около Сочи (продано 50 уч. площадью около 14 дес. за 87⅛ тыс. руб.) и начата продажа участковъ изъ пріобрѣтеннаго Министерствомъ бывшаго Хлудовскаго имѣнія около Сочи же. Во исполненіе закона 8 іюня 1901 года о насажденіи частнаго землевладѣнія въ Сибири, Министерствомъ предпринято было точное выясненіе той площади, ко-

торая могла бы быть предназначена для указанной цѣли, причемъ оказалось, что на первое время, за неокончаніемъ поземельно-устроительныхъ работъ въ краѣ, въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской частнымъ лицамъ можетъ быть отведено лишь около 118 тыс. дес.

Поземельно-устроительныя работы въ Европейской России производились въ губерніяхъ Вологодской, Вятской и Пермской. Для поземельнаго устройства въ Закавказьи, по представленію Министерства, разсмотрѣнному Государственнымъ Совѣтомъ, утвержденъ штатъ чиновъ и отпущены средства (по 125,580 р. ежегодно). Въ Сибири поземельно-устроительныя работы, цифровые итоги коихъ приведены ниже, продолжались 9 партіями въ 9 уѣздахъ губерній Тобольской, Томской, Енисейской, и Иркутской. За отчетный же періодъ Высочайше утверждено, 18 марта 1902 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта по вопросу о личномъ составѣ чиновъ и расходахъ по поземельному устройству крестьянъ и инородцевъ Забайкальской области (отпущено по 136,420 руб. ежегодно).

Подъ переселеніе въ предѣлахъ Европейской Россіи за отчетный годъ отведено 7,486 дес. на 1,267 душъ (въ губерніяхъ Самарской, Уфимской и Оренбургской); въ губерніяхъ Закавказья къ концу года образовано 42 переселенческихъ участка, площадью 61,225 дес. на 728 душъ, въ Черноморской же губерніи, со времени открытія тамъ работъ по образованію переселенческихъ участковъ, образовано 52 участка площадью 39,952 дес. на 4,050 душъ. Работы переселенческихъ партій въ Сибири, Степномъ краѣ, Приамурскомъ генералъ-губернаторствѣ и Пермско-Вологодскомъ районѣ дали въ отчетномъ году около 1.650,000 дес. на 80,000 душъ.

Лѣсное дѣло.

Что касается лѣсной части, то помимо законоположеній, касающихся лѣсныхъ чиновъ—включеніе въ число штатныхъ должностей должности помощника лѣсничихъ, увеличеніе состава лѣсного департамента и пр.,—за отчетный годъ состоялось дополненіе карательныхъ правилъ за самовольную порубку, установлены правила объ отводѣ и порядкѣ пользованія лѣсными надѣлами на переселенческихъ участкахъ, отмѣнена вы-

дача билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса во всей Пермской губерніи. При работахъ по изъятію изъ пользованія киргизскаго населенія наиболѣе важныхъ урочищъ лѣсныхъ дачъ въ Степныхъ областяхъ Сибири, въ единственное владѣніе казны выдѣлено около 90.000 дес. и составлены проекты на выдѣлъ еще 150 тыс. дес. Во исполненіе закона 26 февраля 1901 г. о мѣрахъ къ охраненію лѣсовъ Тургайской области отъ истребленія, въ эту область командирована особая партія, въ руководство которой были выработаны и утверждены Министромъ особыя правила о порядкѣ выдѣленія дачъ единственнаго владѣнія казны Тургайской области. Въ результатѣ работъ по изслѣдованію и приведенію въ извѣстность лѣсовъ Тобольской и Томской губерніи за отчетный періодъ устроено 7 дачъ въ 95 тыс. дес. и изслѣдовано 6 дачъ въ 1.167 тыс. дес. Въ Архангельской и Вологодской губерніяхъ изслѣдовало 1.820.080 дес. лѣса. Придавая особенное значеніе лѣсовозобновленію и лѣсоразведенію, Министерство производило ниже подробно указанныя работы и увеличивало число питомниковъ. Отпускъ лѣсокультурнаго матеріала частнымъ лицамъ выражался за отчетный періодъ въ слѣдующихъ цифрахъ: древесныхъ породъ отпущено 34.547.453 штукъ саж., въ томъ числѣ 7.974.509 безплатно, фруктовыхъ породъ 69.329 штукъ, изъ нихъ 14.543 безплатно, дубовыхъ желудей 551 четверикъ и сѣмянъ другихъ породъ 30.346 фунтовъ. Работы по борьбѣ съ летучими песками, ниже подробно описанныя, выразились въ посадкѣ 11.666 дес. шелюги, сосны и пр. въ 41 уѣздѣ губерній: Воронежской, Черниговской, Харьковской, Полтавской и Екатеринославской. Хозяйственныя заготовки лѣса и въ отчетномъ году производились въ весьма широкихъ размѣрахъ, на кредитъ въ 1.850.000 руб. Для доставленія заработка пострадавшему отъ неурожая населенія, были организованы Министерствомъ общественныя работы въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ на особо отпущенныя средства въ размѣрѣ 1½ милл. руб. и на кредитъ изъ смѣты Лѣсного Департамента около 1 милл. руб. Работы эти производились не только въ Европейской Россіи, но и въ Сибири, причемъ были приняты мѣры къ тому, чтобы заработокъ былъ пре-

доставленъ возможно большему числу нуждающихся и чтобы помощь была наиболѣе существенной; рабочимъ выдавались ссуды на покупку лошадей, сбруи, разныхъ рабочихъ орудій и пр., для обезпеченія продовольствіемъ, лѣсничіе производили оптовыя закупки необходимыхъ продуктовъ и отпускали послѣдніе по заготовительнымъ цѣнамъ. Помимо этого, Министерство приходило на помощь населенію разрѣшеніемъ пастьбы скота въ казенныхъ дачахъ и пр. Дабы обезпечить возможно скорое удовлетвореніе экстренныхъ потребностей въ льготномъ отпускѣ лѣса въ случаяхъ различныхъ несчастій, въ отчетномъ году было испрошено, чрезъ Государственный Совѣтъ, предоставленіе Министру Земледѣлія права, по ходатайствамъ мѣстнаго начальства, разрѣшать безденежный или на льготныхъ условіяхъ отпускъ казеннаго лѣса нуждающимся сельскимъ обществамъ въ случаяхъ, указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ 19 ноября 1901 года мнѣніи по сему предмету Государственнаго Совѣта. Изъ числа безплатныхъ отпусковъ лѣса за отчетный періодъ долженъ быть отмѣченъ отпускъ необходимыхъ лѣсныхъ матеріаловъ на постройку и ремонтъ 498 начальныхъ училищъ (стоимостью по таксѣ около 196 тыс. руб.), а также отпускъ дровъ на отопленіе 1.744 училищъ. Что касается лѣсныхъ учебныхъ заведеній, то за отчетный періодъ, по представленію Министерства, Высочайше утверждены новые положеніе и штатъ С.-Петербургскаго Лѣсного института, а также испрошены Министерствомъ средства, въ размѣрѣ 612 т. р., на капитальный ремонтъ зданій института и на постройку двухъ новыхъ домовъ для служащихъ. Лѣсные доходы за 1901 годъ достигли 57.197.658 руб.

Горное дѣло.

По горной части отчетный годъ отмѣченъ рядомъ работъ въ интересахъ горнорабочихъ. Такъ утверждены правила для вспомогательныхъ кассъ рабочихъ въ нѣсколькихъ горнозаводскихъ предпріятіяхъ въ губерніяхъ Царства Польскаго и внесенъ въ Государственный Совѣтъ проектъ уставовъ вспомогательныхъ и пенсіонной кассъ для рабочихъ горныхъ заводовъ и промысловъ всей Западной горной области; для рабочихъ казенныхъ горныхъ заводовъ и рудниковъ, утратившихъ трудо-

способность на заводскихъ или рудничныхъ работахъ, изданы, по Высочайше утвержденному 15 мая 1901 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, новыя правила о пенсіяхъ, въ большей мѣрѣ обезпечивающія рабочихъ и устанавливающія, между прочимъ, право рабочихъ на полученіе вознагражденія въ случаѣ утраты способности къ труду отъ профессіональныхъ болѣзней; измѣнены также, согласно Высочайше утвержденному 11 марта 1902 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, правила о порядкѣ поступленія бывшихъ горнозаводскихъ людей въ работы на казенныхъ горныхъ заводахъ и о горнозаводскихъ товариществахъ. За отчетный же періодъ пересмотрѣны и правила о поземельномъ устройствѣ горнозаводскаго населенія, при чемъ Высочайше утвержденнымъ 8 іюня 1901 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта внесены нѣкоторыя существенныя, ниже указанныя измѣненія въ инструкцію о названныхъ работахъ, Высочайше утвержденную 12 марта 1877 года. Итогъ поземельно-устроительныхъ работъ къ 1 января 1902 года представлялся въ слѣдующемъ видѣ: приведены въ извѣстность угодья 202 селеній съ 63.940 душами на пространствѣ 435.648 дес., отграниченіе надѣловъ окончательно исполнено въ натурѣ по 112 сел. съ 17.701 душ., коимъ отведено 170.997 дес., владѣнныя же записи предъявлены на 71.931 дес. и окончательно выданы на 26.674 дес. Здѣсь же должно быть упомянуто о нѣкоторыхъ мѣрахъ къ обезпеченію безопасности горныхъ работъ и объ образованіи при Горномъ Ученомъ Комитетѣ постоянной Коммисіи для изученія причинъ несчастныхъ случаевъ на русскихъ рудникахъ и горныхъ заводахъ.

По отношенію къ золотому дѣлу надлежитъ указать на окончательное разсмотрѣніе въ особомъ Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра и затѣмъ внесеніе въ Государственный Совѣтъ проекта новыхъ постановленій, касающихся порядка производства золотого промысла на земляхъ казенныхъ и принадлежащихъ Кабинету Его Величества. Затѣмъ были намѣчены и представлены на уваженіе Государственнаго Совѣта измѣненія карательныхъ за нарушеніе горнаго устава правилъ, въ видахъ согласованія этихъ правилъ съ закономъ о свобод-

номъ обращеніи золота. По нефтяному дѣлу за отчетный періодъ получилъ разрѣшеніе вопросъ о добычѣ нефти въ той части Каспійскаго моря, которая прилегаетъ къ Биби-Эйбатской нефтяной площади, а также вопросъ объ осушкѣ Романинскаго, Сабунчинскаго и Забратскаго озеръ съ цѣлью использованія осушенныхъ пространствъ для добычи нефти. Для наилучшаго удовлетворенія различныхъ нуждъ бакинской нефтяной промышленности, испрошено разрѣшеніе на увеличеніе до $^1/_5$ коп. попуднаго обложенія нефти.

Изъ другихъ мѣропріятій по горной части надлежитъ еще упомянуть объ отмѣнѣ, въ силу Именнаго Высочайшаго указа Правительствующему Сенату отъ 20 іюля 1901 года, горной подати съ чугуна и прекращеніи такимъ образомъ взиманія горной подати со всѣхъ металловъ, при чемъ единственнымъ исключеніемъ останется лишь уплата посессіонными заводами, сверхъ промысловаго налога, дополнительной платы съ каждаго пуда мѣди и чугуна.

Обычныя геологическія изслѣдованія и въ частности работы Геологическаго Комитета продолжались и въ отчетномъ году; подробный перечень этихъ работъ сдѣланъ ниже, въ главѣ, посвященной Горному Департаменту.

По отношенію къ минеральнымъ водамъ отчетный годъ отмѣченъ установленіемъ системы спеціализаціи ихъ средствъ, съ отпускомъ на усиленіе этихъ средствъ пособій изъ государственнаго казначейства. Для Сергіевскихъ минеральныхъ водъ установленъ за отчетный періодъ особый штатъ и отпущены средства на оборудованіе новаго ваннаго зданія. На всѣхъ почти водахъ производились работы, намѣченныя особымъ совѣщаніемъ подъ предсѣдательствомъ Министра. На Кавказскихъ водахъ приступлено къ постройкѣ казенныхъ гостинницъ въ Желѣзноводскѣ, Ессентукахъ и Пятигорскѣ, устроены новыя галлереи въ Пятигорскѣ и Желѣзноводскѣ, Цандеровскій институтъ въ Ессентукахъ и пр. Число лечившихся на кавказскихъ водахъ въ отчетномъ году достигало 20.857 чел., а число отпущенныхъ ваннъ 463.759, въ томъ числѣ 22.920 грязевыхъ (за предшествовавшій сезонъ соотвѣтствующія цифры были 16.931 чел., 361.304 ваннъ и 18.525 грязевыхъ ваннъ).

Служебныя поѣздки.

Принятіе различныхъ мѣръ въ отношеніи порученныхъ заботамъ Министерства отраслей народнаго труда требуетъ спеціальнаго изученія дѣла на мѣстѣ и вызываетъ ежегодно рядъ командировокъ центральныхъ чиновъ Министерства для такого изученія, а также для осмотра различныхъ подвѣдомственныхъ Министерству учрежденій. Рядъ такихъ командировокъ былъ и въ отчетномъ году. Въ свою очередь Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ во время своей служебной поѣздки за отчетный періодъ по внутреннимъ губерніямъ Россіи и на Кавказъ имѣлъ возможность осмотрѣть рядъ хозяйствъ, посѣтить различныя сельскохозяйственныя и иныя учрежденія Министерства и разрѣшить на мѣстѣ различные вопросы, касающіеся вѣдомства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Помимо нѣкоторыхъ пунктовъ губерній: Московской, Калужской, Тульской, Тамбовской и Смоленской, Министръ посѣтилъ и подробно осмотрѣлъ Бѣлокриницкую низшую сельскохозяйственную школу имени А. Ѳ. Воронина около г. Кременца, въ виду возникшаго предположенія объ обращеніи ея въ среднее сельскохозяйственное учебное заведеніе, засимъ, проѣхавъ по южнымъ губерніямъ, осмотрѣлъ въ Ростовѣ-на-Дону выставку животноводства, посѣтилъ всѣ группы Кавказскихъ Минеральныхъ водъ, гдѣ производился въ отчетномъ году рядъ новыхъ построекъ, и, наконецъ, провелъ нѣкоторое время на Черноморскомъ побережьи Кавказа. Тамъ были осмотрѣны Министромъ культурные и дачные участки, сдѣланы распоряженія относительно образованія участковъ изъ пріобрѣтеннаго Министерствомъ Хлудовскаго имѣнія и проведенія дорогъ по этому имѣнію, а также относительно нѣкоторыхъ мѣръ по благоустройству Верещагинской дачи, гдѣ начало уже образовываться поселеніе на купленныхъ частными лицами мелкихъ дачныхъ участкахъ. Кромѣ того, Министръ посѣтилъ Гагры, гдѣ подъ руководствомъ Его Высочества Принца Александра Петровича Ольденбургскаго начинались работы по устройству санаторіи. Во время пребыванія Министра на Черноморскомъ побережьи, въ Сочи, подъ его предсѣдательствомъ, было созвано особое совѣщаніе по вопросамъ о пользованіи береговою полосою и о нуждахъ рыбныхъ и другихъ промысловъ на Черномъ морѣ (дельфиньяго, устричнаго), съ участіемъ

въ этомъ совѣщаніи спеціалистовъ и мѣстныхъ чиновъ Министерства Земледѣлія, а также представителей мѣстной администраціи и вѣдомства пограничной стражи. Въ результатѣ работы совѣщанія явилась, между прочимъ, временная пріостановка, на годъ, устричнаго промысла въ Гудаутахъ и правила объ устричномъ промыслѣ, проектъ коихъ былъ затѣмъ внесенъ въ Государственный Совѣтъ и, согласно мнѣнію его, получилъ Высочайшее утвержденіе 10 іюня 1902 года.

Совѣщаніе по дѣламъ Черноморскаго побережья.

Различные вопросы, касающіеся Черноморскаго побережья, за вторую половину отчетнаго періода, служили предметомъ разсмотрѣнія въ особомъ Высочайше учрежденномъ 19 ноября 1901 года совѣщаніи, подъ предсѣдательствомъ д. т. с. А. С. Ермолова. Задачей этого совѣщанія является разработка, обсужденіе и необходимое объединеніе мѣропріятій различныхъ вѣдомствъ по оживленію и развитію Черноморскаго побережья. Указанное Совѣщаніе призвано продолжать работы Высочайше учрежденной 15 марта 1895 года Особой Комиссіи для выработки проекта законоположеній по устройству Черноморскаго побережья, состоявшей подъ предсѣдательствомъ члена Государственнаго Совѣта Н. С. Абаза, скончавшагося 21 сентября 1901 года. Совѣщаніе въ рядѣ своихъ засѣданій обсуждало вопросы о проведеніи дорогъ по побережью, о береговой 25-саженной полосѣ, о переселеніи въ Черноморскую губернію, объ устройствѣ въ Сочи средняго учебнаго заведенія, объ отчужденіи земель для Черноморской линіи ж. д. и пр.

Издательская дѣятельность Министерства.

Весьма обширною являлась въ отчетномъ году издательская дѣятельность Министерства. Помимо періодическихъ органовъ: «Извѣстія Министерства З. и Г. И.», «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство» и «Горный Журналъ», Министерство выпустило въ свѣтъ около 80 отдѣльныхъ изданій, посвященныхъ разнымъ отраслямъ его вѣдѣнія. Полный списокъ этихъ изданій помѣщенъ въ приложеніи къ настоящему обзору.

Участіе въ работахъ Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности.

Въ заключеніе надлежитъ упомянуть, что подъ конецъ отчетнаго періода Министерство приняло участіе въ работахъ Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ сельскохозяйственной промышленности, въ которое внесенъ Министерствомъ рядъ записокъ: «О мѣрахъ къ улучшенію органи-

заціи крестьянскаго хозяйства», «По вопросу о вліяніи на производительность земледѣльческаго труда въ Россіи чрезмѣрнаго числа не рабочихъ прогульныхъ дней», «Объ облегченіи стѣснительныхъ для землевладѣльцевъ послѣдствій примѣненія лѣсоохранительнаго закона въ связи съ мѣрами къ дальнѣйшему сбереженію лѣсовъ, имѣющихъ государственное значеніе», «Нашъ хлѣбный вывозъ и желѣзнодорожный тарифъ на перевозку хлѣбныхъ грузовъ». Помимо перечисленныхъ записокъ, Министерствомъ приступлено къ составленію подробныхъ записокъ по разнымъ вопросамъ программы Совѣщанія, а также было представлено въ Совѣщаніе нѣсколько справокъ и сообщеній по поводу разныхъ записокъ, поступившихъ на разсмотрѣніе Совѣщанія.

II.

Сельскохозяйственный Совѣтъ.

Сельскохозяйственный Совѣтъ былъ созванъ въ отчетномъ году въ седьмую очередную сессію, занятія которой происходили съ 28 марта по 6 апрѣля 1902 г. Въ программу сессіи были включены слѣдующіе вопросы: 1) о мѣрахъ къ развитію дѣятельности сельскохозяйственныхъ обществъ; 2) объ агентахъ по сельскохозяйственной части заграницею; 3) о женскомъ сельскохозяйственномъ образованіи; 4) о борьбѣ съ оврагами и объ улучшеніи водныхъ условій центральныхъ и южныхъ губерній; 5) о таможенномъ покровительствѣ русскому огородничеству и плодоводству и 6) объ обложеніи вывозною пошлиною жмыховъ и отрубей. Кромѣ того, внесенъ былъ въ Совѣтъ проектъ устава Курской племенной книги крупнаго рогатаго скота. Членами Сельскохозяйственнаго Совѣта—представителями сельскаго хозяйства въ седьмую сессію были: состоящій при Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ землевладѣлецъ Воронежской губ., тайный совѣтникъ Иванъ Александровичъ *Звегинцовъ;* членъ Совѣта Министра Внутреннихъ Дѣлъ, землевладѣлецъ Кіевской губ., егермейстеръ, Николай Петровичъ *Балашовъ;* губернскіе предводители дворянства: Симбирскій въ званіи камергера дѣйствительный статскій совѣтникъ Владиміръ Николаевичъ *Поливановъ*; Ковенскій въ званіи камергера Петръ Аркадьевичъ *Столыпинъ*; Самарскій Александръ Александровичъ *Чемодуровъ;* уѣздные предводители дворянства: Мокшанскій дѣйствительный статскій совѣтникъ князь Дмитрій Владиміровичъ *Друцкой-Соколинскій;* Верхнеднѣпровскій дѣйствительный статскій совѣт-

никъ Эрастъ Константиновичъ ***Бродскій***; Суджанскій—дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Владиміровичъ ***Евреиновъ:*** Волчанскій въ званіи камергера Николай Александровичъ *фонъ-Ребиндеръ*; президентъ Полтавскаго общества сельскаго хозяйства д. с. с. Дмитрій Константиновичъ ***Квитка;*** предсѣдатель Крюковскаго общества сельскаго хозяйства коллежскій секретарь Александръ Александровичъ ***Дубенскій;*** землевладѣльцы: Смоленской губ. дѣйствительный статскій совѣтникъ Николай Александровичъ ***Хомяковъ*** (бывшій директоръ Департамента Земледѣлія, назначенный, по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія, пожизненнымъ членомъ Сельскохозяйственнаго Совѣта); Орловской губ. дѣйствительный статскій совѣтникъ Алексѣй Дмитріевичъ ***Полѣновъ***; Лифляндской губ. статскій совѣтникъ баронъ Владиміръ Петровичъ ***Майдель;*** Кѣлецкой губ. Евстахій Евстахіевичъ ***Добецкій;*** Тульской губ. Иванъ Іосифовичъ ***Шатиловъ.***

Какъ и въ прежнія сессіи, внесенные въ Сельскохозяйственный Совѣтъ матеріалы подвергались предварительному обсужденію въ Совѣщаніи изъ участвующихъ въ Совѣтѣ представителей сельскаго хозяйства, а заключеніе Совѣщанія разсматривалось затѣмъ въ Совѣтѣ. Изъ указанной выше программы Совѣщаніемъ были разсмотрѣны всѣ вопросы, но Совѣтъ съ своей стороны обсудилъ лишь первые четыре вопроса, оставивъ окончательное разсмотрѣніе вопросовъ о таможенномъ покровительствѣ русскому огородничеству и плодоводству и объ обложеніи вывозною пошлиною жмыховъ и отрубей до собранія нѣкоторыхъ дополнительныхъ свѣдѣній и матеріаловъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Совѣщаніе и Совѣтъ разсмотрѣли вопросъ, поднятый уже самою сессіею,—о болѣе тѣсной связи Сельскохозяйственнаго Совѣта съ разными мѣстными учрежденіями, занимающимися вопросами сельскаго хозяйства.

По первому изъ входившихъ въ программу сессіи вопросовъ Совѣту были представлены два доклада Департамента Земледѣлія и сводъ заключеній уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части относительно мѣръ къ развитію дѣятельности с.-х. обществъ, а также особая записка: «Причины недо-

статочной жизнедѣятельности нѣкоторыхъ нашихъ с.-х. обществъ и мѣры къ ея подъему и развитію». Разсмотрѣвъ всѣ эти матеріалы, Совѣщаніе сельскихъ хозяевъ указало прежде всего вообще на необходимость содѣйствія, возможными средствами и мѣрами, поднятію значенія и оживленію дѣятельности с.-х. обществъ, которыя должны быть признаны не только общеполезными, но, въ извѣстной степени, имѣющими общегосударственное значеніе. Что касается отдѣльныхъ мѣръ, то Совѣщаніе признало желательнымъ, помимо отпуска пособій изъ казны на отдѣльныя мѣропріятія обществъ и на ихъ общія нужды (содержаніе библіотекъ и музеевъ, изданіе отчетовъ и трудовъ и т. п.), установить для сельскохозяйственныхъ обществъ льготы по пересылкѣ корреспонденціи, по оплатѣ таможенныхъ пошлинъ и по отношенію къ желѣзнодорожнымъ тарифамъ. Льготы таможенныя, по мнѣнію Совѣщанія, могли бы быть опредѣлены въ тѣхъ же размѣрахъ, какъ это установлено для учебныхъ заведеній, съ дополненіемъ права обществъ безпошлинно выписывать различные сельскохозяйственные предметы, въ качествѣ образцовъ, для научныхъ и опытныхъ цѣлей. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Совѣщаніе признало желательнымъ предоставленіе с.-х. обществамъ права ходатайствовать о дарованіи, въ числѣ другихъ наградъ за полезную дѣятельность по сельскохозяйственной части, правъ государственной службы,—директорамъ опытныхъ и иныхъ (складовъ, музеевъ, библіотекъ, лабораторій и проч.) учрежденій обществъ, а равно состоящимъ при обществахъ гидротехникамъ и культуръ-техникамъ; всѣмъ же состоящимъ на службѣ Общества лицамъ съ высшимъ сельскохозяйственнымъ образованіемъ о присвоеніи правъ государственной службы заурядъ. Подвергнувъ затѣмъ подробному обсужденію вопросъ относительно образованія союзовъ сельскохозяйственныхъ обществъ, Совѣщаніе признало болѣе осторожнымъ оставить этотъ вопросъ открытымъ и просить Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ подвергнуть его детальной и всесторонней разработкѣ, для чего должны были бы быть собраны отзывы всѣхъ нынѣ существующихъ сельскохозяйственныхъ обществъ. Придавая далѣе большое значеніе созданію мелкихъ

сельскохозяйственныхъ обществъ, кои за послѣдніе годы, съ изданіемъ нормальнаго устава для с.-х. обществъ, уже начали возникать въ разныхъ губерніяхъ, Совѣщаніе признало своевременною выработку особой упрощенной сельскохозяйственной организаціи и постановило просить Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разработать уставъ мелкихъ обществъ (съ соотвѣтствующимъ названіемъ), преслѣдующихъ сельскохозяйственно - коммерческія задачи, съ тѣмъ, чтобы проектъ такого устава былъ внесенъ на обсужденіе Совѣта въ будущую его сессію. Наконецъ, по настоящему вопросу Совѣщаніе одобрило мысль о составленіи и изданіи отдѣльными брошюрами, для распространенія среди населенія, свѣдѣній о дѣятельности существующихъ сельскохозяйственныхъ обществъ.

Совѣтъ, съ своей стороны раздѣляя, въ общемъ, заключенія Совѣщанія, указалъ, что въ дѣлѣ объединенія сельскохозяйственныя общества должны имѣть полную свободу дѣйствій и что вообще объединеніе можетъ быть признано желательнымъ только въ отношеніи обществъ, преслѣдующихъ экономическія цѣли. По вопросу о предоставленіи селькохозяйственнымъ обществамъ права безплатной пересылки почтовой корреспонденціи было разъяснено, что нѣкоторымъ изъ старыхъ сельскохозяйственныхъ обществъ такое право предоставлено, а изъ новѣйшихъ обществъ этимъ правомъ пользуются лишь немногія, но и то лишь въ предѣлахъ района своей дѣятельности, и что расчитывать на предоставленіе въ этомъ направленіи дальнѣйшихъ льготъ едва ли возможно, въ виду замѣчаемаго со стороны Государственнаго Совѣта стремленія къ ограниченію примѣненія льготной пересылки почтовой корреспонденціи. Предоставленіе права государственной службы нѣкоторымъ лицамъ изъ служебнаго персонала сельскохозяйственныхъ обществъ Совѣтъ и съ своей стороны призналъ желательнымъ, какъ и предоставленіе сельскохозяйственнымъ обществамъ таможенныхъ льготъ при выпискѣ изъ заграницы для научныхъ и учебныхъ цѣлей образцовъ, моделей и т. п.

По вопросу *объ агентахъ по сельскохозяйственной части заграницею* Совѣщаніе и Совѣтъ, разсмотрѣвъ соотвѣтствующій

докладъ Департамента Земледѣлія, высказались въ пользу учрежденія такихъ агентовъ. При этомъ Совѣтъ принялъ въ соображеніе, что ни консула, ни существующіе въ нѣкоторыхъ городахъ Европы агенты Министерства Финансовъ, имѣющіе много обязанностей чисто финансоваго характера, не могутъ посвящать достаточно заботъ вопросамъ сельскаго хозяйства, хотя нѣкоторые изъ нихъ и прилагаютъ особенныя старанія къ дѣлу служенія интересамъ нашей сельскохозяйственной промышленности. Между тѣмъ, для успѣшной конкурренціи на міровомъ рынкѣ, нашимъ хозяевамъ необходимо быть возможно полнѣе освѣдомленными объ успѣхахъ производства тѣхъ или иныхъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ заграницею, имѣть лицо, къ которому можно бы обратиться за тѣми или иными справочными или консультативнаго характера свѣдѣніями относительно сбыта, а иногда и пріобрѣтенія разныхъ продуктовъ, лицо, которое могло бы выступить въ необходимыхъ случаяхъ защитникомъ интересовъ нашего сельскаго хозяйства, и пр. При затруднительности найти, особенно сразу, достаточное число лицъ, подготовленныхъ къ исполненію функцій сельскохозяйственныхъ агентовъ, сначала могло бы быть назначено лишь нѣсколько агентовъ. Въ заключеніи Совѣщанія сельскихъ хозяевъ необходимость особыхъ сельскохозяйственныхъ агентовъ заграницею подробно мотивирована и намѣчены тѣ функціи, которыя на агентовъ должны быть возложены.

По вопросу о *женскомъ сельскохозяйственномъ образованіи* на разсмотрѣніе Совѣта былъ представленъ докладъ Департамента Земледѣлія съ изложеніемъ подготовительныхъ трудовъ по настоящему предмету и въ особенности результатовъ особаго Совѣщанія, съ участіемъ представителей разныхъ вѣдомствъ, происходившаго въ 1901 году подъ предсѣдательствомъ бывшаго директора Департамента Земледѣлія Н. А. Хомякова. На основаніи всѣхъ этихъ подготовительныхъ трудовъ, были установлены общія положенія по вопросу о женскомъ с.-х. образованіи, которыя и предстояло обсудить Совѣту. Вмѣстѣ съ докладомъ Департамента Земледѣлія, въ виду Совѣта былъ, помимо разнаго рода справочныхъ матеріаловъ о положеніи

женскаго с.-х. образованія, проектъ женскаго сельскохозяйственнаго института, представленный въ Министерство Земледѣлія Обществомъ содѣйствія женскому сельскохозяйственному образованію, которое возбудило ходатайство о разрѣшеніи открыть повсемѣстный сборъ въ Россіи пожертвованій на учрежденіе и содержаніе этого института, цѣлью котораго, по проекту, является «дать научно обоснованныя сельскохозяйственныя знанія женщинамъ, получившимъ среднее общее образованіе». Имѣя въ виду, что русской женщинѣ приходится стоять ближе къ сельскому хозяйству, чѣмъ женщинѣ другихъ странъ, потому что она вынуждена бываетъ не только помогать мужчинѣ въ чисто домашнемъ хозяйствѣ, но и въ веденіи разныхъ отдѣльныхъ отраслей сельскаго хозяйства, а зачастую бываетъ поставлена въ необходимость посвящать себя и болѣе широкой, и при томъ иногда совершенно самостоятельной сельскохозяйственной дѣятельности, Сельскохозяйственный Совѣтъ высказался съ своей стороны за предоставленіе возможности женщинѣ ближе и шире ознакомиться съ тѣмъ, что нужно для веденія сельскаго хозяйства, чтобы быть настоящею помощницей въ этомъ дѣлѣ. Для достиженія этой цѣли, придавая преимущественно значеніе въ числѣ способовъ распространенія сельскохозяйственныхъ знаній за открытіемъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній вообще, Сельскохозяйственный Совѣтъ призналъ необходимымъ, чтобы, на ряду съ сельскохозяйственными учебными заведенія для мужчинъ, устраивались *подобныя же отдѣльныя женскія заведенія*, а также курсы и другія учебныя установленія для распространенія сельскохозяйственныхъ знаній среди женщинъ, при чемъ, конечно, примѣнительно къ тѣмъ или инымъ особенностямъ, цѣлямъ и потребностямъ женскихъ с.-х. учебныхъ установленій, явилась бы необходимость въ соотвѣтствующемъ измѣненіи подлежащихъ положеній и правилъ. Вмѣстѣ съ этимъ, Совѣтъ призналъ вполнѣ правильнымъ согласованіе съ существующими для каждой мѣстности потребностями въ томъ или иномъ типѣ учебнаго заведенія и указалъ, что примѣнительно къ этимъ потреб-

ностямъ необходимо учрежденіе: низшихъ школъ по сельскому домоводству и спеціальныхъ по отдѣльнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства; школъ, приготовляющихъ учительницъ, руководительницъ работъ и надзирательницъ для указанныхъ заведеній, а равно низшихъ и среднихъ *общихъ* сельскохозяйственныхъ училищъ. Впредь же до открытія учебныхъ заведеній, Совѣтъ призналъ желательнымъ оказывать всевозможное содѣйствіе устройству с.-х. курсовъ, которые, не замѣняя, конечно, собою учебныхъ заведеній, имѣютъ и самостоятельное значеніе для тѣхъ, кто не въ состояніи поступить въ школу по своему возрасту, по продолжительности школьнаго курса и пр. Что касается средствъ на открытіе с.-х. учебныхъ учрежденій для женщинъ, то, по мнѣнію Совѣта, необходимо привлечь, какъ и для мужскихъ учебныхъ заведеній, средства мѣстныя, общественныя и частныя, а также ассигнованія изъ государственнаго казначейства. Для устройства же упомянутаго выше женскаго сельскохозяйственнаго института, проектированнаго Обществомъ содѣйствія женскому с.-х. образованію, Совѣтъ призналъ желательнымъ, въ виду затруднительности получить въ настоящее время необходимыя средства изъ государственнаго казначейства, разрѣшить Обществу сборъ пожертвованій на этотъ предметъ.

По вопросу о *борьбѣ съ оврагами* и объ улучшеніи водныхъ условій центральныхъ и южныхъ губерній Совѣту былъ представленъ докладъ Отдѣла Земельныхъ улучшеній и записка Лѣсного Департамента. Совѣщаніе сельскихъ хозяевъ, разсмотрѣвъ этотъ вопросъ, признало его огромную важность для сельскаго хозяйства. Имѣя въ виду быстрый ростъ овраговъ и огромный причиняемый ими вредъ, вызывающій необходимость производства, съ цѣлью надлежащей организаціи борьбы съ этимъ зломъ, — весьма и весьма большихъ денежныхъ затратъ, которыя совершенно непосильны не только частнымъ лицамъ или крестьянскимъ обществамъ, но даже и для мѣстныхъ земскихъ средствъ,—Совѣщаніе признало, что это дѣло имѣетъ общегосударственное значеніе, и что для борьбы съ

оврагами необходимо *образованіе особаго фонда.* Въ силу этого Совѣщаніе присоединилось къ возбужденному нѣкоторыми земствами ходатайству о томъ, чтобы на борьбу съ оврагами былъ обращенъ государственный земельный сборъ и чтобы онъ былъ предоставляемъ въ теченіе ряда лѣтъ въ распоряженіе земскихъ учрежденій. Не менѣе насущными и важными, чѣмъ борьба съ оврагами, являются *обводненіе и облѣсеніе*; для отдѣльныхъ мѣстностей эти улучшенія представляютъ, во многихъ случаяхъ, первую, самую главную потребность; поэтому, высказываясь въ пользу образованія особаго фонда изъ указаннаго источника, Совѣщаніе признало желательнымъ, чтобы эта мѣра была осуществлена повсюду и чтобы означенныя средства были предоставлены для всякаго рода необходимыхъ улучшеній общаго значенія. Въ подобныхъ мѣропріятіяхъ, по мнѣнію совѣщанія, не можетъ быть мѣста пользованію меліоративнымъ кредитомъ, такъ какъ вызываемыя ими затраты не будутъ имѣть непосредственно цѣлью повышеніе доходности, которымъ оправдывались бы взимаемые по меліоративной ссудѣ проценты. Считая необходимымъ широкое участіе государственныхъ средствъ въ осуществленіи крупныхъ общеполезнаго характера меліорацій, Совѣщаніе находило также желательной *техническую помощь* въ этомъ дѣлѣ мѣстнымъ силамъ со стороны правительства. Вмѣстѣ съ тѣмъ, Совѣщаніе признало необходимымъ, чтобы соотвѣтствующимъ мѣстнымъ учрежденіямъ было предоставлено право создавать обязательныя постановленія, имѣющія двоякую цѣль: а) предупреждать поврежденія поверхности почвъ, которыя производятъ и вызываютъ вредныя явленія, столь губительно отражающіяся на мѣстной жизни, или препятствуютъ успѣшности общеполезныхъ меліоративныхъ работъ, и б) ограждать отъ поврежденій уже осуществленныя работы.

По всестороннемъ обсужденіи дѣла, Совѣтъ со своей стороны призналъ необходимость обращенія на дѣло борьбы съ оврагами общегосударственныхъ средствъ и образованія для этого *особаго фонда*, въ виду непосильности соотвѣтствующихъ работъ для отдѣльныхъ лицъ и недостаточности мѣстныхъ

источниковъ вообще; предоставленіе мѣстнымъ учрежденіямъ земельнаго сбора могло бы быть однако, по мнѣнію Совѣта, лишь одною изъ формъ правительственной помощи въ данномъ случаѣ, но не вполнѣ удовлетворило бы существующей потребности, такъ какъ, съ одной стороны, не всѣ мѣстности одинаково нуждаются въ обсуждаемыхъ меліоративныхъ работахъ, а съ другой—иногда на небольшомъ, сравнительно, пространствѣ могутъ потребоваться настолько крупныя затраты, что весь земельный сборъ, приходящійся на долю даннаго уѣзда, оказался бы недостаточнымъ для ихъ покрытія. Затѣмъ, по вопросу о средствахъ, Совѣтъ обратилъ вниманіе на желательность и возможность въ нѣкоторыхъ случаяхъ воспользоваться для указанной цѣли меліоративнымъ кредитомъ, причемъ, по мнѣнію Совѣта, являлось бы необходимымъ исходатайствовать право полученія ссудъ на меліоративныя работы общегосударственнаго значенія безъ процентовъ. Вполнѣ присоединяясь къ мысли Совѣщанія о необходимости правительственнаго содѣйствія въ техническомъ отношеніи, Совѣтъ указалъ на желательность заблаговременнаго составленія общаго плана соотвѣтствующихъ работъ, послѣ необходимыхъ предварительныхъ изысканій, чтобы пользоваться этимъ планомъ и въ тѣхъ экстренныхъ случаяхъ, когда приходится, для доставленія заработка населенію, организовать сразу въ крупныхъ размѣрахъ общественныя работы. Коснувшись затѣмъ вопроса объ изданіи обязательныхъ постановленій мѣстными учрежденіями, Совѣтъ, не возражая по существу противъ такихъ постановленій, обратилъ вниманіе на важное значеніе въ данномъ дѣлѣ убѣдительности первыхъ начинаній, имѣя въ виду опытъ Министерства Земледѣлія по борьбѣ съ песками; по мѣрѣ того, какъ населеніе убѣждалось наглядно въ благопріятныхъ результатахъ, увеличивались ассигнованія на борьбу съ песками изъ мѣстныхъ источниковъ, возростало число ходатайствъ о производствѣ работъ, а работы, уже выполненныя, бережно охраняются самимъ мѣстнымъ населеніемъ, для чего нанимаются, напр., самими сельскими обществами особые сторожа и пр.

По вопросу о *племенныхъ книгахъ крупнаго рогатаго скота* Совѣту былъ представленъ докладъ Департамента Земледѣлія съ проектомъ Курской племенной книги, который былъ составленъ уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части въ Курской губ. и принятъ Курскимъ губернскимъ земствомъ. Совѣщаніе сельскихъ хозяевъ, участвующихъ въ Совѣтѣ, обсудивъ этотъ докладъ, признало, что веденіе племенныхъ книгъ представляется крайне желательнымъ въ интересахъ русскаго скотоводства. При этомъ Совѣщаніе указало, что племенныя книги не должны носить характера статистической регистраціи, а должны иллюстрировать собой успѣхи, достигнутые въ разведеніи той или иной породы скота въ извѣстномъ районѣ. Организаціонная сторона веденія племенныхъ книгъ должна быть предоставлена всецѣло союзамъ, группамъ и съѣздамъ самихъ скотоводовъ, ближайшимъ образомъ въ этомъ дѣлѣ заинтересованныхъ. Сообразно съ этимъ, выработка, такъ сказать, нормальной племенной книги для рогатаго скота, по мнѣнію Совѣщанія, не представляется желательной, но полезно какъ можно шире распространить образцы племенныхъ книгъ, существующихъ какъ у насъ, такъ и въ иностранныхъ государствахъ. Совѣтъ со своей стороны присоединился къ мнѣнію Совѣщанія относительно желательности введенія племенныхъ книгъ.

По упомянутому выше вопросу, возбужденному въ теченіе сессіи,—объ *установленіи возможно болѣе близкой связи между дѣятельностью Сельскохозяйственнаго Совѣта и потребностями мѣстной сельскохозяйственной жизни,* имѣли подробное сужденіе и Совѣщаніе, и Совѣтъ. Сущность выраженныхъ при этомъ пожеланій сводится къ слѣдующему. Для созыва очередныхъ сессій Совѣта долженъ быть установленъ какой либо опредѣленный мѣсяцъ въ году (всего лучше февраль, какъ наиболѣе свободный для хозяевъ), дабы различныя мѣстныя учрежденія и отдѣльныя лица, какъ то предусмотрѣно и статьями закона, касающимися Сельскохозяйственнаго Совѣта, могли своевременно представлять свои заявленія для внесенія ихъ въ Совѣтъ. Наряду съ этимъ, члены Сельскохозяйствен-

наго Совѣта должны назначаться заблаговременно, напр. не позже, чѣмъ за четыре мѣсяца до созыва сессіи, и тогда же оповѣщаться о предполагаемыхъ для обсужденія въ эту сессію вопросахъ, чтобы имѣть возможность болѣе широко воспользоваться помощью и содѣйствіемъ мѣстныхъ силъ для предварительнаго соображенія такихъ вопросовъ; при этомъ и самые доклады по включеннымъ въ программу сессіи вопросамъ должны бы разсылаться заблаговременно членамъ Совѣта, а также сообщаться къ свѣдѣнію мѣстныхъ органовъ самого Министерства и соотвѣтствующихъ мѣстныхъ учрежденій.

III.

Ученый Комитетъ.

Личный составъ.

Ученый Комитетъ въ отчетномъ году понесъ крупныя утраты вслѣдствіе кончины двухъ старѣйшихъ почетныхъ своихъ членовъ: заслуженнаго профессора Императорскаго С.-Петербургскаго университета А. В. Совѣтова, скончавшагося 24 ноября 1901 года, и старѣйшаго изъ чиновъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, члена Совѣта Министра и Лѣснаго Спеціальнаго Комитета Ѳ. К. Арнольда, скончавшагося 23 февраля 1902 года. Составъ членовъ-корреспондентовъ Ученаго Комитета за тотъ же періодъ увеличился избраніемъ нижеслѣдующихъ лицъ: профессора Московскаго сельскохозяйственнаго института, инженера путей сообщенія, Д. Н. Головнина; преподавателя плодоводства въ С.-Петербургскомъ лѣсномъ институтѣ А. С. Докторовича-Гребницкаго; профессора Императорскаго Московскаго университета и Московскаго сельскохозяйственнаго института, доктора химіи, И. А. Каблукова; профессора Ново-Александрійскаго института сельскаго хозяйства и лѣсоводства, И. И. Калугина; приватъ-доцента Императорскаго Московскаго университета, Г. А. Кожевникова; специалиста по птицеводству, причисленнаго къ Департаменту Земледѣлія, Н. В. Петрова; профессора Московскаго сельскохозяйственнаго института П. С. Страхова; главнаго ботаника Императорскаго С.-Петербургскаго ботаническаго сада, магистра ботаники, Г. И. Танфильева; начальника II Отдѣленія Департамента Земледѣлія А. Р. Ферхмина и винодѣла Бессарабскаго училища винодѣлія М. Ф. Щербакова *).

---

*) Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго періода членами Ученаго Комитета состояли: а) почетными—М. С. Воронинъ, А. В. Клоссовскій, И. А. Стебутъ (онъ же Предсѣдатель Комитета) и К. А. Тимирязевъ; б) штатными—А. И. Базаровъ, И. П.

Участіе въ чествованіяхъ.

Въ отчетномъ году Ученый Комитетъ имѣлъ случай участвовать въ чествованіи нижеслѣдующихъ учрежденій по случаю исполнившихся въ 1901 году пятидесятилѣтій ихъ дѣятельности: Императорскаго Кавказскаго Общества сельскаго хозяйства (30 сентября), Харьковскаго ветеринарнаго института (6 октября) и Восточно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества (17 ноября). Всѣмъ этимъ учрежденіямъ были отправлены привѣтственныя телеграммы отъ имени Ученаго Комитета.

Библіотека Комитета.

По библіотекѣ Ученаго Комитета законченъ печатаніемъ и выпущенъ въ свѣтъ каталогъ съ первымъ дополненіемъ къ нему. Въ каталогъ вошло 16.327 названій книгъ и брошюръ, въ количествѣ, приблизительно, 26.826 томовъ, и 623 названія періодическихъ изданій. Въ теченіе отчетнаго года въ библіотеку поступило 1.160 новыхъ названій книгъ и брошюръ, въ количествѣ 1.330 томовъ, и продолженій 150 названій въ 290 томахъ, изъ которыхъ пріобрѣтено 210 новыхъ названій и 17 названій продолженій, и получено въ даръ отъ разныхъ лицъ и учрежденій 950 новыхъ названій и 133 названія продолженій. Какъ и въ прошломъ отчетномъ году, библіотека функціонировала, кромѣ обычнаго времени—присутственныхъ часовъ, еще и по вечерамъ. Въ теченіе отчетнаго года библіотеку посѣтили и занимались въ ней 373 человѣка. Кромѣ того, въ отчетномъ году выдано библіотекою книгъ для чтенія на

Бородинъ, П. И. Броуновъ, С. П. фонъ-Глазенапъ, О. А. Гриммъ, А. А. Кауфманъ, В. И. Ковалевскій, Баронъ М. Н. Корфъ, П. С. Коссовичъ, И. И. Мещерскій, Н. П. Москальскій, П. А. Пахомовъ, I. А. Порчинскій, Д. П. Семеновъ, Н. М. Сольскій, В. И. Филипьевъ (онъ же ученый секретарь Комитета), А. А. Шульцъ и А. Е. Ѳеоктистовъ; в) по занимаемымъ должностямъ—С. Н. Виноградскій, I. И. Жилинскій, С. Н. Ленинъ, В. Ф. Нагорскій, Д. А. Тимирязевъ и А. А. Фишеръ-фонъ-Вальдгеймъ; г) членами-корреспондентами—В. Г. Бажаевъ, П. Ф. Бараковъ, В. И. Бландовъ, С. М. Богдановъ, П. В. Будринъ, П. А.Варенцовъ, князь А. Е. Гагаринъ, С. Н. Гербель, Д. Н. Головнинъ, В. I. Гомилевскій, А. С. Доктеровичъ-Гребницкій, П. М. Дубровскій, В. М. Дьяковъ, А. Г. Зайкевичъ, А. А. Измаильскій, А. И. Каблуковъ, И. И. Калугинъ, Д. К. Квитка, Э. Э. Кернъ, И. Н. Клингенъ, Г. А. Кожевниковъ, князь В. И. Массальскій, Ѳ. Н. Панаевъ, В. В. Пашкевичъ, Н. В. Петровъ, В. А. Поггенполь, И. А. Пульманъ, М. В. Рытовъ, А. Г. Саломонъ, П. С. Страховъ, Л. А. Сытинъ, Н. И. Тавилдаровъ, В. Е. Таировъ, Г. И. Танфильевъ, К. И. Тарховъ, А. Р. Ферхминъ, А. Ф. Фортунатовъ, И. I. Шатиловъ, Р. И. Шредеръ, М. Ф. Щербаковъ и А. А. Ячевскій.

дому 236 лицамъ 255 названій, въ количествѣ 317 томовъ, и 129 названій періодическихъ изданій въ 245 томахъ. Ученый Комитетъ призналъ цѣлесообразнымъ продолжить въ 1902 году опытъ открытія библіотеки въ вечернее время, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ предшествующемъ году, т. е. въ теченіе 8 мѣсяцевъ, за исключеніемъ мая, іюня, іюля и августа, 2 раза въ недѣлю и, вмѣстѣ съ тѣмъ, находилъ желательнымъ, чтобы состоящая при Комитетѣ постоянная библіотечная Комиссія выработала мѣры для привлеченія возможно болѣе широкаго круга интересующихся лицъ къ пользованію библіотекою Комитета и обсудила вопросъ относительно измѣненія § 17 библіотечныхъ правилъ въ томъ смыслѣ, чтобы право посѣщенія библіотеки было предоставлено воспитанникамъ высшихъ учебныхъ заведеній С.-Петербурга и членамъ спеціальныхъ обществъ, имѣющихъ отношеніе къ сельскому хозяйству.

Ближайшимъ образомъ дѣятельность Комитета характеризуется нижеслѣдующими фактами.

Объ изданіи трудовъ Ученаго Комитета и его спеціальныхъ бюро.

Въ отчетномъ году Ученымъ Комитетомъ разсматривался вопросъ объ основаніи при немъ особаго періодическаго изданія, въ которомъ могли бы быть помѣщаемы изслѣдованія по многочисленнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ, относящимся къ предметамъ вѣдѣнія Ученаго Комитета и состоящихъ при немъ спеціальныхъ бюро. Потребность въ подобномъ изданіи, которое служило бы органомъ Комитета, ощущавшаяся еще до преобразованія Министерства Государственныхъ Имуществъ, сдѣлалась настоятельной со времени преобразованія Министерства, когда Ученый Комитетъ, бывшій ранѣе лишь совѣщательнымъ учрежденіемъ, призванъ былъ къ дѣятельной жизни, и когда при немъ возникли спеціальныя бюро. Вопросъ этотъ, возбужденный членомъ Комитета, завѣдующимъ энтомологическими бюро, предварительно обсуждался въ особой, образованной Комитетомъ Комиссіи.

По мнѣнію вышеозначенной Комиссіи, въ настоящее время выяснилась необходимость для Ученаго Комитета и Департамента Земледѣлія въ существованіи, по крайней мѣрѣ, трехъ

сельскохозяйственныхъ изданій: во-первыхъ, органа по научной агрономіи, въ виду существующей для сельскихъ хозяевъ и, въ особенности, для персонала сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій и учебныхъ заведеній потребности въ источникѣ, изъ котораго они могли бы пополнять необходимый для своей дѣятельности запасъ научныхъ свѣдѣній; во-вторыхъ, органа для потребностей самого Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и, въ частности, Ученаго Комитета и Департамента Земледѣлія и, въ-третьихъ, органа, предназначеннаго преимущественно для удовлетворенія запросовъ практическаго сельскаго хозяйства. Для выполненія послѣдней задачи служитъ по преимуществу журналъ «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство», а первой изъ указанныхъ потребностей вполнѣ отвѣчаетъ «Журналъ опытной агрономіи». Что же касается второго органа—для потребностей Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ со всѣми его центральными учрежденіями, то, хотя для этой цѣли и существуютъ «Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ», журналъ «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство» и «Земледѣльческая Газета», но, тѣмъ не менѣе, Комиссія полагала, что, въ виду спеціальнаго характера работъ и изслѣдованій, производимыхъ Ученымъ Комитетомъ и его бюро, было бы желательно изданіе особыхъ «Трудовъ» Комитета. Въ настоящее время, по порученію и подъ руководствомъ завѣдующихъ спеціальными бюро, оффиціальными и неоффиціальными ихъ сотрудниками постоянно производятся тѣ или другія изслѣдованія, причемъ количество послѣднихъ ежегодно возрастаетъ; между тѣмъ, бо̀льшую часть этихъ трудовъ бюро приходится выпускать въ свѣтъ далеко не въ тѣхъ видѣ и объемѣ, какихъ они заслуживали бы по представляемому ими интересу, значительная же часть ихъ и совсѣмъ остается неопубликованной, такъ какъ, за неимѣніемъ у Ученаго Комитета своего спеціальнаго органа, представляется единственно возможнымъ или обращаться съ просьбой объ изданіи того или другого труда спеціальныхъ бюро Комитета къ Департаменту Земледѣлія, который не всегда можетъ удовлетворять такія просьбы, или же помѣщать ихъ въ частныхъ изда-

ніяхъ, которыя также не всегда могутъ отвести для подобныхъ статей достаточно мѣста на своихъ страницахъ. Въ «Трудахъ» Ученаго Комитета, по мнѣнію Комиссіи, могли бы печататься не только отчеты по изслѣдованіямъ, производимымъ спеціалистами, но и самые матеріалы, собираемые ими и часто представляющіе большой научный и практическій интересъ. Въ первое время «Труды» Ученаго Комитета могли бы печататься не періодически, а по мѣрѣ накопленія въ томъ или другомъ бюро соотвѣтствующаго матеріала, причемъ, по мнѣнію Комиссіи, труды всѣхъ бюро должны бы издаваться подъ общею обложкою и, по возможности, въ одинаковомъ форматѣ.

Ученый Комитетъ, съ своей стороны, присоединился къ вышеприведенному мнѣнію Комиссіи, находя, что изданіе особыхъ «Трудовъ» Ученаго Комитета, въ виду спеціальнаго характера многочисленныхъ работъ и изслѣдованій, производимыхъ Ученымъ Комитетомъ и его бюро, является въ настоящее время весьма желательнымъ. Къ этому Комитетъ, однако, присовокупилъ, что, за неимѣніемъ нынѣ въ распоряженіи Ученаго Комитета средствъ на изданіе подобнаго рода «Трудовъ», представлялось бы возможнымъ ограничиться пока частью помѣщеніемъ работъ Ученаго Комитета и его спеціальныхъ бюро, смотря по ихъ характеру, въ «Журналѣ опытной агрономіи» или въ журналѣ «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство», частью же печатаніемъ отчетовъ оффиціальнаго характера и, вообще, работъ, не могущихъ войти въ названные журналы, въ видѣ отдѣльныхъ книгъ и брошюръ, какъ это дѣлается и теперь.

Наряду съ этимъ, завѣдывающимъ бюро по энтомологіи былъ представленъ Ученому Комитету особый докладъ о необходимости установленія общаго плана изданія «Трудовъ» названнаго бюро, съ перечисленіемъ составленныхъ въ энтомологическомъ бюро брошюръ, вышедшихъ въ свѣтъ до 1902 года. Какъ видно изъ этого доклада, до настоящаго времени бюро печатало свои изслѣдованія частью въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ, но, большею частью, изслѣдованія эти издавались (и нынѣ издаются) Департаментомъ Земледѣлія отдѣльно, въ видѣ различнаго объема брошюръ и монографій. Такихъ брошюръ и монографій

до 1902 года накопилось уже 30 номеровъ, и, кромѣ того, цѣлый рядъ ихъ нынѣ печатается и готовится къ печати. Заключая въ себѣ массу свѣдѣній о жизни и свойствахъ вредныхъ животныхъ Россіи и изложеніе способовъ борьбы съ ними, брошюры эти содержатъ почти все новое, что сдѣлано въ Россіи въ области практической энтомологіи, и потому выражаютъ довольно полно прогрессъ нашъ въ этомъ направленіи. До сихъ поръ онѣ издавались по мѣрѣ представленія рукописей, въ количествѣ экземпляровъ, соотвѣтственномъ большей или меньшей важности трактуемаго предмета или обширности района, заинтересованнаго тѣмъ или другимъ вреднымъ животнымъ. Всѣ вышедшія до 1 января 1902 года, составленныя бюро, брошюры и монографіи, въ количествѣ 30, предположено соединить въ два тома, причемъ каждое изслѣдованіе должно носить особый номеръ и размѣщаться въ этихъ томахъ хронологически; брошюры-же, выходящія съ 1-го января 1902 года, должны войти въ составъ 3-го, 4-го и т. д. томовъ и точно также имѣть каждая свой номеръ. При этомъ, въ составѣ каждаго тома должно быть такое количество текста, чтобы, въ общей своей совокупности, представлять не менѣе 30 печатныхъ листовъ, или около 500 страницъ, не считая таблицъ и рисунковъ.

Разсмотрѣвъ этотъ докладъ, Ученый Комитетъ высказался за желательность осуществленія приведенныхъ предположеній относительно новаго плана изданія «Трудовъ» энтомологическаго бюро, съ тѣмъ, чтобы на обложкахъ составляющихъ эти «Труды» монографій и брошюръ, кромѣ надписи «изданіе Департамента Земледѣлія», помѣщалась бы еще и надпись «Труды Бюро по Энтомологіи Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» и вмѣстѣ съ тѣмъ указывались бы номера тома и выпуска въ послѣдовательномъ порядкѣ, причемъ внѣшность и форматъ изданія должны быть по возможности одинаковыми для всѣхъ выпусковъ этого изданія.

Завѣдывающій метеорологическимъ бюро также представилъ отдѣльный докладъ, въ которомъ указалъ на то, что съ конца 1897 года, когда бюро приступило къ организаціи сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій, накопилось довольно

много матеріала по этому вопросу, который бюро уже начало разрабатывать, а затѣмъ намѣрено издать въ цѣломъ рядѣ отдѣльныхъ выпусковъ. При этомъ завѣдывающій бюро представилъ составленный имъ 1-ый выпускъ «Трудовъ по сельскохозяйственной метеорологіи», подъ заглавіемъ: «Метеорологическое бюро и руководимыя имъ сельскохозяйственно-метеорологическія станціи къ началу 1901 года», содержащій общую характеристику дѣятельности бюро по организаціи упомянутыхъ станцій, а также свѣдѣнія о нынѣшней численности состава наблюдателей, устройствѣ станцій и проч. (очеркъ этотъ былъ первоначально помѣщенъ въ журналѣ «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство»), и обратился къ Ученому Комитету съ ходатайствомъ о разрѣшеніи напечатать этотъ выпускъ на средства Комитета въ количествѣ 3000 экземпляровъ,—каковое ходатайство, съ разрѣшенія Министра, и было удовлетворено Ученымъ Комитетомъ.

Здѣсь надлежитъ также указать на разсмотрѣнный Ученымъ Комитетомъ вопросъ объ основаніи особаго научно-агрономическаго журнала въ видахъ объединенія трудовъ русскихъ агрономовъ, возбужденный на X Съѣздѣ русскихъ естествоиспытателей и врачей въ г. Кіевѣ, среди членовъ агрономической секціи котораго была избрана особая коммисія для обсужденія общихъ основъ, на коихъ желательно было бы изданіе подобнаго журнала. Докладъ этой комиссіи, полагавшей, что проектируемый журналъ долженъ быть посвященъ экспериментальнымъ работамъ по земледѣлію, и что осуществленіе этого пожеланія должно быть возложено на особый комитетъ изъ преподавателей агрономіи въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ Россіи подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ И. А. Стебута, былъ препровожденъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ Министерство Земледѣлія, а затѣмъ переданъ на разсмотрѣніе Ученаго Комитета. По обсужденіи этого вопроса, Ученый Комитетъ пришелъ къ заключенію, что, при наличности существующаго съ 1900 года, издаваемаго подъ редакціей члена Комитета, завѣдывающаго бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію, П. С. Кос-

совича «Журнала опытной агрономіи», вполнѣ отвѣчающаго назрѣвшей у насъ потребности въ научно-агрономическомъ органѣ, нѣтъ надобности, ни для Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, ни для русскаго опытнаго дѣла, въ основаніи другого подобнаго органа, а желательно только оказать поддержку названному журналу со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по Департаменту Земледѣлія, въ размѣрѣ до 2000 рублей въ годъ, въ цѣляхъ дальнѣйшаго существованія и возможнаго развитія этого журнала. Вмѣстѣ съ тѣмъ Ученый Комитетъ высказалъ пожеланіе относительно оказанія «Журналу опытной агрономіи» возможнаго матеріальнаго содѣйствія со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія, а также Министерства Финансовъ, въ вѣдомствѣ котораго состоитъ Кіевскій политехникумъ Императора Александра II съ сельскохозяйственнымъ отдѣленіемъ.

Учебно-хозяйственная часть.

По учебно-хозяйственной части Ученымъ Комитетомъ разсмотрѣны: 1) вопросъ объ организаціи фермы Московскаго сельскохозяйственнаго института и практическихъ на ней занятій студентовъ института; 2) программа необязательнаго дополнительнаго курса сельскохозяйственной экономіи въ названномъ институтѣ; 3) проектъ организаціи практическихъ занятій по агрономическому анализу и сѣмяновѣдѣнію въ земледѣльческой школѣ Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства; 4) программа занятій по ковкѣ лошадей въ той же школѣ; 5) программы преподаванія винодѣлія во II и III классахъ Бессарабскаго училища винодѣлія; 6) 10 проектовъ уставовъ низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній (Ченстоневской, Савальской, Остаховской, Симбирской, Бѣжецкой и Некрасовской низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, Серебряно-Прудской и Коншинской школъ скотниковъ, Князищевской школы молочнаго хозяйства и Ждановичской женской школы молочнаго хозяйства и скотоводства); 7) ходатайство землевладѣльца Нѣжинскаго уѣзда, Черниговской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника П. С. Коробки объ устройствѣ на жертвуемомъ имъ, въ память его матери, участкѣ земли вблизи мѣстечка Мрина женской школы сельскаго домоводства

и сельскаго хозяйства подъ наименованіемъ «Людмиллинской»; 8) организаціонный планъ хозяйства фермы при Новополтавской низшей сельскохозяйственной школѣ 2-го разряда; 9) проекты временныхъ правилъ и программъ для курсовъ, учрежденныхъ съ Высочайшаго соизволенія (въ видѣ опыта на два года) при Кучеровской низшей сельскохозяйственной школѣ 1-го разряда для лицъ, окончившихъ низшую сельскохозяйственную школу, въ видахъ подготовки низшихъ сельскохозяйственныхъ техниковъ, знакомыхъ съ укрѣпленіемъ и облѣсеніемъ овраговъ, устройствомъ плотинъ и запрудъ и т. п.; 10) проектъ правилъ для устраиваемыхъ И. П. Ростомовымъ въ г. Тифлисѣ частныхъ курсовъ по плодоводству, виноградарству, огородничеству и пчеловодству; 11) правила и программа краткосрочныхъ курсовъ пчеловодства, устроенныхъ въ 1901 году Костромскимъ губернскимъ земствомъ въ 12 пунктахъ губерніи, и 12) запросъ управляющаго Маріиногорскою сельскохозяйственною школою о степени безопасности ацетиленоваго освѣщенія для волшебныхъ фонарей при демонстрированіи учебныхъ пособій во ввѣренномъ ему учебномъ заведеніи.

Матеріаломъ при обсужденіи вопроса о реорганизаціи фермы Московскаго сельскохозяйственнаго института и практическихъ занятій на ней студентовъ служили: а) препровожденные Департаментомъ Земледѣлія на разсмотрѣніе Ученаго Комитета докладъ особой коммисіи, избранной совѣтомъ института для детальнаго обсужденія вопроса о положеніи институтской фермы и практическихъ занятій на ней студентовъ, и сужденія по этому вопросу совѣта института; б) инструкція фермамъ 1876 года и в) мнѣніе особаго совѣщанія, созваннаго во время съѣзда дѣятелей по сельскохозяйственному образованію, происходившаго въ г. Москвѣ. Дѣло это первоначально было передано Ученымъ Комитетомъ для предварительнаго обсужденія въ особую коммисію изъ членовъ Комитета, и представителей Департамента Земледѣлія. Разсмотрѣнный и одобренный Ученымъ Комитетомъ докладъ этой коммисіи состоитъ въ слѣдующемъ. Въ Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ, который имѣетъ цѣлью доставлять учащимся въ немъ высшее сельско-

хозяйственное образованіе, вся постановка дѣла во всѣхъ его частяхъ должна быть направлена къ этой основной цѣли, а потому практическія занятія въ немъ должны быть организованы въ соотвѣтствіи съ теоретическимъ курсомъ и согласно учебному плану этихъ занятій, и къ этому плану должна быть пріурочена организація всѣхъ учебнопрактическихъ учрежденій института, въ томъ числѣ и фермы. Исходя изъ этого основного положенія, коммисія пришла къ заключенію, что ферма института, являясь учебно-вспомогательнымъ учрежденіемъ, должна служить учебно-практическимъ цѣлямъ въ широкомъ смыслѣ этого слова, должна способствовать надлежащему сельскохозяйственному развитію слушателей института и выработкѣ сельскохозяйственнаго склада у нихъ мысли, должна представлять обильный матеріалъ и давать слушателямъ возможность ознакомиться на практикѣ съ разнообразными отраслями сельскаго хозяйства, съ разными сельскохозяйственными работами и пріемами. При этомъ, однако, нельзя допустить, чтобы ферма института представляла собою отдѣльныя, не связанныя между собою отрасли хозяйства, а необходимо, чтобы на ней велось правильно организованное хозяйство соотвѣтственно условіямъ Московской губерніи *). При такихъ условіяхъ ферма, сама собой, какъ живой примѣръ, будетъ представлять много поучительнаго для учащихся, не говоря уже о землевладѣльцахъ. Въ отношеніи коммерческомъ, хозяйство должно быть для слушателей во время прохожденія ими курса образцомъ правильной организаціи при извѣстныхъ условіяхъ раціональнаго сочетанія разныхъ отраслей хозяйства, входящихъ въ организаціонный его планъ,—образцомъ, на коемъ они могли бы наблюдать, какъ всѣ дѣйствія и распоряженія въ хозяйствѣ согласуются съ основною его задачей. Имѣя правильно организованное хозяйство, ферма будетъ служить хорошимъ пособіемъ при изученіи сельскохозяйственной экономіи и счетоводства, а равно важнѣйшихъ

*) Коммисія имѣла въ виду естественныя и экономическія условія Московской губ. вообще, а не спеціальныя условія подстоличнаго района, не допуская извлеченіе дохода съ земли фермы путемъ, напр., широкой сдачи участковъ подъ постройки, культурой однихъ овощей или ягодъ и т. п.

отраслей сельскаго хозяйства, ибо по мѣстнымъ обстоятельствамъ хозяйство будетъ достаточно разнообразно, и въ составъ его, несомнѣнно, войдутъ полеводство, луговодство, скотоводство, молочное хозяйство, огородничество и пр. Рядомъ съ организованнымъ хозяйствомъ, нельзя не признать желательнымъ существованія при институтѣ, для лучшаго и возможно всесторонняго ознакомленія учащихся съ технической стороною сельскаго хозяйства, самостоятельныхъ учебныхъ пособій по нѣкоторымъ спеціальнымъ предметамъ, напр., земледѣлію, скотоводству, ученію о земледѣльческихъ орудіяхъ и пр., въ видѣ учебно-практическихъ и опытныхъ полей, ряда отдѣльныхъ культуръ, важныхъ, но не вошедшихъ въ планъ фермскаго хозяйства, въ видѣ снабженныхъ разнообразными машинами и орудіями инвентарныхъ сараевъ, демонстративно-опытныхъ, располагающихъ различными видами и породами животныхъ, отдѣленій скотнаго двора и т. п. Пособія эти желательно оставить въ вѣдѣніи профессоровъ соотвѣтствующихъ предметовъ. Хотя, ради практическихъ удобствъ, они и могутъ имѣть то или другое отношеніе къ хозяйству фермы, но ни въ какой экономической связи съ нимъ не должны стоять, тѣмъ болѣе, что размѣръ земельныхъ угодій фермы Московскаго сельскохозяйственнаго института настолько достаточенъ, что допускаетъ организацію хозяйства на коммерческихъ основаніяхъ на ряду съ существованіемъ спеціально опытно-учебныхъ участковъ и побочныхъ недоходныхъ отраслей, нужныхъ для учебныхъ цѣлей. Составъ этихъ отраслей и площадь учебно-опытныхъ участковъ опредѣлится изъ сопоставленія программы практическихъ занятій студентовъ по спеціальнымъ предметамъ съ данными для организаціоннаго плана коммерчески выгоднаго хозяйства. Поэтому комиссія находила настоятельно необходимымъ, чтобы профессорами спеціальныхъ предметовъ была составлена подробная программа необходимыхъ и обязательныхъ для студентовъ практическихъ занятій по земледѣлію, скотоводству и сельскохозяйственной экономіи. По составленіи такой программы, сельскохозяйственный комитетъ института долженъ выработать организаціонный планъ хозяйства, намѣтивъ необходимые исключительно для учебныхъ цѣлей участки фермской

земли и побочныя отрасли, не включая ихъ въ организацiонный планъ. Что касается управленiя фермскимъ хозяйствомъ, то, по убѣжденiю комиссiи, ферма должна находиться въ завѣдываніи особаго управляющаго, подчиненнаго, въ виду исключительно близкаго отношенія къ институту дѣлъ фермскаго хозяйства, директору института. Такой управляющій обязанъ удовлетворять всѣмъ тѣмъ требованіямъ въ отношеніи ценза, какія предъявляются къ профессорамъ института, и, въ случаѣ надобности, читать тотъ или другой курсъ студентамъ; особенно желательно, чтобы онъ читалъ лекціи по сельскохозяйственному счетоводству и, пользуясь живымъ примѣромъ фермскаго хозяйства, лекціи по организаціи и веденію его, съ объясненіями связи между отдѣльными частями этого хозяйства. Наконецъ, по вопросу объ организаціи практическихъ занятій студентовъ комиссія полагала, что, слѣдуя расчлененію фермы (организованное хозяйство и вводныя отрасли), слушатели отбываютъ опредѣленный циклъ занятій на учебныхъ участкахъ и въ хозяйствѣ ея. На учебныхъ участкахъ студенты, подъ руководствомъ специалистовъ-профессоровъ, лично производятъ различныя техническія операціи для ознакомленія съ пріемами сельскохозяйственныхъ работъ и ихъ оцѣнкой, такое же изученіе соотвѣтственныхъ техническихъ пріемовъ по другимъ отраслямъ происходитъ на отдѣленныхъ для этой цѣли домашнихъ животныхъ, въ машинномъ сараѣ и въ другихъ назначенныхъ для сего мѣстахъ. Подъ руководствомъ тѣхъ же профессоровъ студентами производятся разные полевые и иные опыты и изучаются на практикѣ нѣкоторыя культуры и отрасли, не вошедшія въ общій строй хозяйства и находящіяся въ непосредственномъ завѣдываніи самихъ профессоровъ (напр., по пчеловодству). Отвѣтственность за полноту и основательность пріобрѣтенныхъ практическихъ познаній въ этомъ случаѣ возлагается на соотвѣтственныхъ профессоровъ. Въ хозяйствѣ слушатели занимаются подъ руководствомъ управляющаго фермою, который, при ежедневныхъ распорядкахъ работъ и занятій по хозяйству, а равно пользуясь и другими случаями, обстоятельно выясняетъ имъ общій планъ хозяйства, смыслъ и цѣль тѣхъ или другихъ дѣйствій и пріемовъ,

назначаетъ ихъ на дежурства въ полѣ, по скотному двору и по другимъ частямъ хозяйства, поручаетъ веденіе счетоводства и отчетности по сдѣланнымъ работамъ и вообще по хозяйству, производство разнаго рода наблюденій, отдѣльныхъ, посильныхъ для студентовъ порученій и работъ и т. п. Знакомясь на практикѣ съ хозяйствомъ, студенты пріобрѣтутъ извѣстный навыкъ въ оцѣнкѣ различныхъ работъ и усвоятъ значеніе надлежащей распорядительности въ хозяйствѣ. Отвѣтственность въ томъ, что студентами изученъ и понятъ общій строй фермскаго хозяйства, лежитъ на управляющемъ фермой. Въ качествѣ учебнаго пособія, для демонстраціи и наглядныхъ объясненій ферма доступна всѣмъ профессорамъ института; но, если при занятіяхъ студентовъ на ней присутствуютъ профессора и даютъ по всему хозяйству или отдѣльнымъ отраслямъ его свои объясненія, то они во всякомъ случаѣ не вмѣшиваются въ распоряженія по хозяйству, такъ какъ эта сторона находится всецѣло въ вѣдѣніи управляющаго. Соотвѣтственно вышеприведенной схемѣ вопросъ о требованіяхъ въ отношеніи практической сельскохозяйственной подготовки студентовъ во время пребыванія ихъ въ институтѣ, по мнѣнію комиссіи, долженъ быть разработанъ совѣтомъ института въ большей подробности.

По разсмотрѣніи проекта организаціи при земледѣльческой школѣ Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства практическихъ занятій по агрономическому анализу и по сельскохозяйственному сѣмяновѣдѣнію и программы занятій по ковкѣ лошадей въ той-же школѣ, Ученый Комитетъ призналъ, что занятія эти отвѣчаютъ будущей дѣятельности воспитанниковъ названнаго учебнаго заведенія, и что введеніе въ учебный курсъ таковыхъ занятій, при условіи организаціи ихъ по программамъ и плану, представленнымъ на обсужденіе Комитета, является цѣлесообразнымъ. При этомъ Комитетъ находилъ полезнымъ: 1) дополнить программу занятій по сѣмяновѣдѣнію включеніемъ въ нее указанія о пріемахъ подготовки трудно всхожихъ сѣмянъ къ проращиванію, и 2) обратить вниманіе педагогическаго совѣта школы на необходимость веденія проектируемыхъ практическихъ занятій по агрономическому анализу съ такимъ раз-

счетомъ, чтобы эти послѣднія не отвлекали воспитанниковъ школы отъ другихъ занятій, являющихся для нихъ, какъ готовящихся и стремящихся къ практической сельскохозяйственной дѣятельности, болѣе существенными.

Обсудивъ упомянутое выше ходатайство землевладѣльца Черниговской губерніи П. С. Коробки, Ученый Комитетъ нашелъ, что Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было бы цѣлесообразнѣе отказаться отъ принятія предлагаемаго г. Коробкою пожертвованія (землею, деньгами и строительными матеріалами) на устройство правительствомъ въ его имѣніи Людмиллинской женской школы сельскаго домоводства и сельскаго хозяйства, такъ какъ, по мѣстнымъ условіямъ, въ сказанномъ имѣніи нельзя ожидать удачныхъ результатовъ отъ возникновенія женской сельскохозяйственно-домоводственной школы, пригодной и для прочихъ районовъ Россіи, даже при той крупной казенной затратѣ (свыше 50 тысячъ рублей), какая исчисляется примѣрно на возведеніе школьныхъ и усадебныхъ построекъ и, вообще, на устройство школы, тѣмъ болѣе, что затрата эта въ другой, болѣе подходящей, мѣстности явилась бы гораздо болѣе производительною. По мнѣнію Ученаго Комитета, въ имѣніи г. Коробки умѣстнѣе было бы возникнуть чистомѣстной женской практической сельскохозяйственно-домоводственной школѣ низшаго типа, проектированнаго особымъ Совѣщаніемъ по женскому сельскохозяйственному образованію, причемъ устройство и содержаніе ея могли бы принять на себя или самъ г. Коробка, или мѣстное земство, Министерство же Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ пришло бы имъ на помощь ассигнованіемъ ежегодной субсидіи въ размѣрѣ до 3—3½ тысячъ рублей.

Разсмотрѣвъ проекты временныхъ правилъ и программъ для курсовъ низшихъ сельскохозяйственныхъ техниковъ, устраиваемыхъ при Кучеровской низшей сельскохозяйственной школѣ 1-го разряда, Ученый Комитетъ нашелъ: 1) что попытка подготовленія на упомянутыхъ курсахъ низшихъ сельскохозяйственныхъ техниковъ, которые могли бы производить нѣкоторыя несложныя хозяйственно-техническія работы (по укрѣпленію и

облѣсенію овраговъ, по устройству плотинъ и запрудъ, по осушенію покосовъ, по возведенію огнеупорныхъ построекъ и т. п.) заслуживаетъ полнаго сочувствія, и выработанныя для этихъ курсовъ временныя правила могли бы быть приняты, но съ тѣмъ, чтобы на курсахъ этихъ, кромѣ теоретическаго преподаванія указанныхъ въ программѣ предметовъ, было отведено мѣсто практическимъ занятіямъ, и чтобы учащіеся, по окончаніи занятій на курсахъ, были откомандировываемы на мѣста производства тѣхъ или другихъ изъ сельскохозяйственныхъ инженерныхъ работъ, чтобы они, участвуя въ нихъ, подъ руководствомъ или наблюденіемъ спеціалиста, могли достигнуть извѣстной самостоятельности въ производствѣ той или другой изъ этихъ работъ и заслужить соотвѣтствующее этому удостовѣреніе; 2) что для преподаванія спеціальныхъ предметовъ на курсахъ и руководства спеціальными работами слѣдуетъ пригласить преподавателя-спеціалиста съ культуръ-техническимъ образованіемъ, или же, по крайней мѣрѣ, предоставить возможность кому-либо изъ нынѣшнихъ преподавателей курсовъ усовершенствоваться для этой цѣли; 3) что представленныя программы курсовъ могли бы быть утверждены, по надлежащемъ исправленіи ихъ; 4) что, въ виду крайней недостаточности средствъ, коими располагаютъ курсы, желательно было бы увеличить сумму, отпускаемую имъ на учебныя пособія, на практическія занятія и на содержаніе преподавательскаго персонала и 5) что въ случаѣ, если бы курсы приняли постоянный характеръ, завѣдывающему ими слѣдовало бы, съ Высочайшаго разрѣшенія, предоставить права государственной службы по учебному вѣдомству, освобожденіе отъ дѣйствительной службы въ войскахъ и право на пятилѣтнія прибавки къ содержанію, наравнѣ съ управляющими низшими сельскохозяйственными школами.

Обсудивъ организаціонный планъ хозяйства фермы при Новополтавской низшей сельскохозяйственной школѣ 2-го разряда, Ученый Комитетъ призналъ цѣлесообразнымъ, чтобы планъ этотъ былъ предварительно подвергнутъ на мѣстѣ тщательному пересмотру и переработкѣ, согласно со сдѣланными Комитетомъ замѣчаніями и въ связи съ учебнымъ планомъ практическихъ

занятій учениковъ школы, и затѣмъ, въ надлежаще исправленномъ видѣ, представленъ, вмѣстѣ съ замѣчаніями на него комиссіи по организаціи практическаго хозяйства при Новополтавской школѣ, на окончательное разсмотрѣніе Ученаго Комитета. Утверждая журналъ Комитета по настоящему дѣлу, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ указалъ, что при проектированіи сѣвооборота должно быть обращено вниманіе на необходимость введенія въ него чернаго пара, благопріятное вліяніе котораго на югѣ блестяще подтвердилось цѣлымъ рядомъ опытовъ.

Для выясненія вопроса о степени безопасности ацетиленоваго освѣщенія, Ученый Комитетъ обратился къ Департаменту Земледѣлія съ просьбою произвести испытаніе, продаваемаго Московскою фирмою Е. С. Трындина, ацетиленоваго аппарата для волшебныхъ фонарей. Какъ видно изъ сообщеннаго названнымъ Департаментомъ доклада одного изъ чиновъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, производившаго по предложенію Департамента указанное испытаніе, аппаратъ этотъ въ свѣтовомъ отношеніи заслуживаетъ полнаго вниманія, давая изображеніе значительно болѣе яркое, чѣмъ отъ обыкновенной лампы, но, конечно, изображеніе это является менѣе яснымъ, чѣмъ при электрическомъ источникѣ свѣта. Далѣе авторъ доклада указываетъ, что съ ацетиленовымъ аппаратомъ слѣдуетъ обращаться крайне осторожно, такъ какъ зажигать выдѣляющійся ацетиленъ, во избѣжаніе взрыва, возможно лишь послѣ того, какъ изъ аппарата совершенно удаленъ воздухъ, соблюденіе же такой осторожности не всегда легко исполнимо при классныхъ занятіяхъ, особенно въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ; кромѣ того, до и послѣ горѣнія выдѣляется свободный ацетиленъ, который, какъ извѣстно, крайне ядовито дѣйствуетъ на организмъ, особенно дѣтскій, а потому, съ этой стороны, примѣненіе ацетиленоваго волшебнаго фонаря въ классныхъ помѣщеніяхъ является нежелательнымъ, если только для названнаго фонаря не будетъ устроено отдѣльнаго помѣщенія, откуда удобно было бы провести газъ въ классную комнату. Въ виду изложеннаго авторъ доклада полагалъ, что

было бы необходимо повременить введеніемъ въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ ацетиленоваго аппарата для демонстрированія учебныхъ пособій. Ознакомившись съ приведенными данными, Ученый Комитетъ постановилъ сообщить содержаніе этого доклада управляющему Маріиногорскою сельскохозяйственною школою, указавъ при этомъ, что Комитетъ затрудняется признать въ настоящее время цѣлесообразнымъ употребленіе ацетиленоваго освѣщенія въ классныхъ помѣщеніяхъ учебныхъ заведеній, особенно же низшихъ школъ.

Что касается вышеуказанныхъ проектовъ уставовъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, программъ для Московскаго сельскохозяйственнаго института и Бессарабскаго училища винодѣлія, а также программъ и правилъ для различныхъ сельскохозяйственныхъ курсовъ, то таковые частью подверглись необходимымъ измѣненіямъ и дополненіямъ, а затѣмъ были одобрены Комитетомъ, частью же одобрены безъ всякихъ измѣненій.

Кромѣ того, Ученымъ Комитетомъ образованы двѣ комиссіи по учебно-хозяйственной части: одна—для предварительнаго обсужденія поступившихъ на его разсмотрѣніе проектовъ программъ общеобразовательныхъ и спеціальныхъ предметовъ и плановъ практическихъ занятій Никитскаго училища садоводства и винодѣлія при Императорскомъ Никитскомъ садѣ, а другая—для предварительной разработки вопроса объ отмѣнѣ переводныхъ экзаменовъ въ подвѣдомственныхъ Министерству среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Къ выясненію послѣдняго вопроса уже нѣсколько лѣтъ принимаются Министерствомъ соотвѣтствующія мѣры, причемъ Департаментомъ Земледѣлія собранъ по этому дѣлу обильный матеріалъ, переданный нынѣ Комитетомъ въ вышеозначенную комиссію. Слѣдуетъ замѣтить, что, вслѣдъ за образованіемъ этой послѣдней комиссіи, поступили отъ нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній ходатайства о разрѣшеніи имъ продлить опытъ перевода учениковъ по годовымъ отмѣткамъ и на 1902 годъ, по примѣру послѣднихъ лѣтъ, и Департаментъ Земледѣлія просилъ Ученый Комитетъ сообщить, не встрѣчается ли съ его стороны препятствій къ удовлетворенію озна-

ченныхъ ходатайствъ, въ виду еще не состоявшагося разрѣшенія общаго вопроса объ отмѣнѣ экзаменовъ. Обсудивъ этотъ запросъ Департамента Земледѣлія, Ученый Комитетъ нашелъ, что представлялось бы возможнымъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, продлить еще на одинъ годъ опытъ перевода учениковъ подвѣдомственныхъ Департаменту Земледѣлія среднихъ и низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній изъ класса въ классъ по однѣмъ годовымъ отмѣткамъ, безъ производства особыхъ переводныхъ экзаменовъ. Разрѣшая этотъ вопросъ въ положительномъ смыслѣ, Ученый Комитетъ имѣлъ въ виду, что проектъ отмѣны экзаменовъ основанъ на теоретическихъ соображеніяхъ, и что вполнѣ обстоятельныхъ категорическихъ доводовъ за и противъ этой мѣры приведено быть не можетъ, такъ какъ опытъ въ этомъ отношеніи педагогическихъ совѣтовъ учебныхъ заведеній Министерства еще не великъ, причемъ нѣкоторые изъ нихъ твердо убѣждены и опредѣленно высказываются за необходимость переводныхъ экзаменовъ, а Министерство Народнаго Просвѣщенія, вѣдающее огромное количество школъ разныхъ спеціальностей, только-что вступаетъ на путь отмѣны экзаменовъ.

Разсмотрѣніе сочиненій.

Число печатныхъ и рукописныхъ сочиненій (преимущественно сельскохозяйственнаго содержанія), поступившихъ отъ самихъ авторовъ и издателей или же чрезъ Министерство Народнаго Просвѣщенія и Святѣйшій Синодъ и разсмотрѣнныхъ Ученымъ Комитетомъ, въ отчетномъ году достигло 156; изъ нихъ одобрительнаго въ той или иной формѣ отзыва удостоено 109 сочиненій. Перечень печатныхъ сочиненій и періодическихъ изданій, рекомендованныхъ, одобренныхъ и допущенныхъ Комитетомъ въ библіотеки подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія учебныхъ заведеній, а также рецензіи нѣкоторыхъ изъ этихъ сочиненій, по примѣру прежнихъ лѣтъ, печатались отъ времени до времени въ «Извѣстіяхъ» Министерства.

Награды за труды по с.-х. части.

По вопросамъ о награжденіи за труды и заслуги на сельскохозяйственномъ поприщѣ Ученымъ Комитетомъ разсмотрѣно 80 дѣлъ, причемъ 59 лицъ признаны достойными награжденія.

Опытное дѣло.

Участіе Ученаго Комитета въ сельскохозяйственномъ опытномъ дѣлѣ выразилось: 1) въ разсмотрѣніи цѣлаго ряда хода-

тайствъ учрежденій и лицъ объ оказаніи со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ денежнаго пособія на устройство и содержаніе опытныхъ учрежденій, 2) въ разсмотрѣніи программъ проектированныхъ къ постановкѣ опытовъ и отчетовъ о дѣятельности опытныхъ учрежденій, 3) въ производствѣ подготовительныхъ работъ по устройству 1-го съѣзда дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу и 4) въ организаціи особаго бюро для подготовки послѣдующихъ съѣздовъ по названному дѣлу.

Въ отчетномъ году Ученымъ Комитетомъ были разсмотрѣны ходатайства объ ассигнованіи на устройство и содержаніе опытныхъ учрежденій, поступившія: 1) отъ земствъ Клинскаго (Московской губ.) и Кобелякскаго (Полтавской губ.); 2) отъ сельскохозяйственныхъ обществъ: Исаклинскаго (Самарской губ.), Плоцкаго, Подольскаго и Козловскаго; 3) отъ управляющаго Маріино-Горской и попечителя Верхнеднѣпровской сельскохозяйственныхъ школъ и отъ члена-корреспондента Ученаго Комитета, землевладѣльца Курской губерніи, завѣдывающаго Богородицкимъ опытнымъ полемъ (Старооскольскаго уѣзда) И. А. Пульмана. Большинство этихъ ходатайствъ признаны Ученымъ Комитетомъ заслуживающими удовлетворенія. Въ частности, въ виду того, что результаты работъ на Андреевскомъ опытномъ полѣ (Кобелякскаго у., Полтавской губ.) являются весьма важными для мѣстнаго сельскаго хозяйства, такъ какъ это поле расположено на горовомъ черноземѣ перваго класса, покрывающемъ почти третью часть губерніи, и задачу его дѣятельности составляетъ распространеніе такихъ важныхъ для края растеній, какъ кормовыя травы (особенно люцерна), корнеплоды и кукуруза, Ученый Комитетъ призналъ справедливымъ, чтобы Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ пришло на помощь Кобелякскому земству, затрачивающему въ послѣдніе годы на Андреевскую школу (при которой расположено поле) 17% своего бюджета, и взяло на себя ежегодные расходы по содержанію персонала опытнаго поля этой школы. Комитетъ высказался также за удовлетвореніе ходатайства предсѣдателя Исаклинскаго сельскохозяйственнаго общества объ ассигнованіи

ссуды на оборудованіе устраиваемаго названнымъ обществомъ опытно-показательнаго поля. Затѣмъ ходатайство Плоцкаго сельскохозяйственнаго общества о назначеніи ежегодной субсидіи двумъ опытнымъ станціямъ въ им. Хойново (Плоцкой губ.) и близъ г. Кутно (Варшавской губ.) Ученый Комитетъ также нашелъ возможнымъ удовлетворить, признавая направленіе и дѣятельность Хойновской и Кутновской опытныхъ станцій, устроенныхъ и содержимыхъ пока на частныя средства, вполнѣ разумными и основательными, а также принимая во вниманіе то обстоятельство, что настоящее ходатайство является первымъ ходатайствомъ изъ Привислинскихъ губерній относительно помощи въ дѣлѣ устройства сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій. Что касается ходатайства Козловскаго сельскохозяйственнаго общества объ увеличеніи ежегодной субсидіи на содержаніе опытнаго поля этого общества и о назначеніи единовременнаго пособія, то Ученый Комитетъ полагалъ возможнымъ оказать названному полю матеріальную поддержку, повысивъ на одинъ годъ сумму субсидіи, имѣя въ виду, что опытное поле Козловскаго земства является пока почти единственнымъ, функціонирующимъ въ Тамбовской губерніи опытнымъ учрежденіемъ, и что поддержка Министерства дастъ возможность ускорить оборудованіе этого опытнаго поля. Ходатайства управляющаго Маріино-Горскою сельскохозяйственною школою и попечителя Верхнеднѣпровской школы, Ученый Комитетъ нашелъ возможнымъ удовлетворить только отчасти; въ томъ и другомъ ходатайствахъ оставлены безъ удовлетворенія просьбы объ оказаніи единовременнаго пособія на устройство тепличекъ, какъ не вызываемыя насущными потребностями мѣстныхъ хозяйствъ. Въ то же время Комитетъ высказался за желательность: 1) выдачи Маріино-Горской сельскохозяйственной школѣ ежегодной, начиная съ 1901 г., субсидіи на школьное опытное поле, именно на производство опытовъ по примѣненію различныхъ искусственныхъ удобреній, принимая во вниманіе, что Минская губернія находится въ районѣ, гдѣ искусственныя удобренія въ недалекомъ будущемъ могутъ найти себѣ значительное распространеніе, и 2) оказанія пособія Верхнеднѣпровской школѣ

на пріобрѣтеніе возовыхъ вѣсовъ Фербенкса для нуждъ опытнаго поля, такъ какъ послѣднее можетъ послужить къ изученію воднаго вопроса, имѣющаго важное значеніе для мѣстнаго хозяйства.

Въ концѣ отчетнаго года на разсмотрѣніе Ученаго Комитета поступило нѣсколько новыхъ ходатайствъ о назначеніи денежныхъ пособій на устройство и содержаніе опытныхъ учрежденій, со стороны земствъ Курскаго, Полтавскаго и Вятскаго. Курскимъ губернскимъ земствомъ возбуждено ходатайство объ ассигнованіи субсидіи 5-ти опытнымъ полямъ, устроеннымъ въ частныхъ имѣніяхъ—Ѳ. П. Вангенгейма (Дмитріевскаго у.), Н. М. Горяйнова (Обоянскаго у.), М. Н. Бурнашевой (Фатежскаго у.), И. А. Пульмана (Старооскольскаго у.) и Е. А. Похвисневой (Тимскаго у.); ходатайство это было поддержано Курскимъ уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части, который въ своемъ представленіи, указывая на важное значеніе сѣти перечисленныхъ опытныхъ полей въ отношеніи полученія опытныхъ данныхъ, цѣнныхъ въ дѣлѣ развитія мѣропріятій по распространенію культуры кормовыхъ растеній, отмѣчаетъ особенно выдающіяся заслуги опытныхъ полей г.г. Пульмана и Вангенгейма; относительно послѣдняго, кромѣ того, поступило самостоятельное ходатайство Дмитріевской земской управы объ единовременномъ пособіи и ежегодной субсидіи и представленіе Курскаго Губернатора о томъ же. Ученый Комитетъ полагалъ, что участіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ судьбѣ перечисленныхъ выше 5 опытныхъ учрежденій можетъ проявиться: 1) въ оффиціальномъ признаніи сѣти опытныхъ учрежденій Курской губерніи, каковое, помимо включенія ихъ въ соотвѣтствующіе списки, должно бы выразиться: въ непосредственныхъ сношеніяхъ Департамента Земледѣлія съ завѣдывающими опытными полями, въ разсылкѣ имъ соотвѣтствующихъ изданій Министерства, въ привлеченіи ихъ къ коллективнымъ опытамъ, производимымъ самимъ Министерствомъ и при его содѣйствіи, и во включеніи работъ этихъ учрежденій въ сводныя изданія Министерства и, кромѣ того, 2) въ ассигнованіи каждому изъ 5 сказанныхъ полей единовременной субсидіи на пріобрѣтеніе

возовыхъ вѣсовъ, отсутствіе которыхъ вредно отзывается на учетѣ результатовъ опытовъ; въ частности, по отношенію къ опытному полю Ѳ. П. Вангенгейма Ученый Комитетъ высказался за желательность назначенія ему ежегодной субсидіи въ одинаковомъ размѣрѣ съ субсидіей, назначенной ранѣе г. Пульману.

Ходатайство Полтавскаго губернскаго земства касается ассигнованія субсидіи на содержаніе втораго помощника завѣдывающаго мѣстнымъ опытнымъ полемъ, и Ученый Комитетъ счелъ справедливымъ увеличить ежегодную казенную субсидію, выдаваемую названному опытному учрежденію, чтобы дать возможность привлечь для работъ еще одного новаго сотрудника.

Вслѣдствіе закрытія съ 1 января 1902 года Вятской фермы, съ устройствомъ въ г. Вяткѣ средняго сельскохозяйственнаго техническаго училища, Вятское губернское земство возбудило ходатайство о переассигнованіи выдававшагося до сихъ поръ Министерствомъ Вятской фермѣ ежегоднаго пособія—Вятской сельскохозяйственной опытной станціи, съ цѣлью расширенія ея дѣятельности путемъ введенія на остающейся отъ бывшей фермы землѣ особаго сѣменнаго хозяйства, которое находилось бы въ тѣсной связи съ опытной станціей; такое хозяйство могло бы способствовать выведенію лучшихъ сортовъ сельскохозяйственныхъ растеній и распространенію таковыхъ среди мѣстнаго населенія. Во вниманіе къ тому, что Вятскою сельскохозяйственною опытною станціей уже выяснена полная пригодность для мѣстнаго края многихъ сортовъ сельскохозяйственныхъ растеній, превосходящихъ другіе сорта какъ по урожайности, такъ и по остальнымъ своимъ качествамъ, и считая весьма важнымъ распространеніе такихъ сортовъ сѣмянъ среди населенія, Комитетъ высказался за удовлетвореніе указаннаго ходатайства.

Изъ числа другихъ вопросовъ, касающихся сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій, въ отчетномъ году Ученымъ Комитетомъ были разсмотрѣны: 1) программа опытовъ на Запольской сельскохозяйственной опытной станціи на 1901 годъ и ходатайство объ увеличеніи персонала названной станціи;

2) ходатайство директора Харьковскаго земледѣльческаго училища, князя Ѳ. Д. Макулова объ улучшеніи и расширеніи организаціи сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденій при названномъ училищѣ; 3) ходатайство управляющаго Гриноуцкою сельскохозяйственною школою, г. Славинскаго объ устройствѣ при школѣ сельскохозяйственной наблюдательной станціи, и 4) докладная записка агронома г. Теръ-Степанова, сообщившаго о произведенныхъ въ 1901 году подъ его руководствомъ и по разработанному имъ способу на участкахъ при Воздвиженской, Лубенской, Майновской, Михайловской, Ольгинской, Остаховской, Преображенской (женской), Старожищенской и Успенской низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ опытахъ съ минеральными удобреніями и ходатайствовавшаго о продолженіи таковыхъ опытовъ на будущее время, съ выдачею на этотъ предметъ отъ Департамента Земледѣлія матеріальнаго пособія и съ привлеченіемъ автора записки къ производству опытовъ въ цѣляхъ руководительства ими. По первому изъ указанныхъ вопросовъ Ученымъ Комитетомъ была утверждена программа работъ Запольской опытной станціи на 1901 годъ, ходатайство же относительно увеличенія персонала станціи отложено до подробнаго обсужденія основной программы дѣятельности Запольской станціи. Такъ какъ программа дѣятельности проектируемой г. Славинскимъ при Гриноуцкой школѣ сельскохозяйственной наблюдательной станціи, по разсмотрѣніи ея, оказалась составленною цѣлесообразно и отвѣчающею какъ задачамъ школы, такъ и назрѣвшимъ требованіямъ хозяйства сѣверныхъ уѣздовъ Бессарабіи, то Комитетъ высказался за желательность удовлетворенія ходатайства г. Славинскаго. Что же касается ходатайства г. Теръ-Степанова, то, какъ видно изъ отзыва завѣдывающаго бюро Комитета по земледѣлію и почвовѣдѣнію и дѣла о проектируемыхъ агрономомъ г. Теръ-Степановымъ полевыхъ опытахъ съ сельскохозяйственными растеніями, методъ постановки этихъ опытовъ былъ разработанъ г. Теръ-Степановымъ въ теченіе его дѣятельности въ качествѣ помощника завѣдывающаго Шатиловской опытной станціей. Сущность этого метода заключается въ возможно точной,

но вмѣстѣ съ тѣмъ и быстрой постановкѣ опытовъ на малыхъ дѣлянкахъ (съ посѣвной площадью каждой дѣлянки въ $3^3/_4 \times 1^1/_2$ арш.) при условіи достиженія точности и быстроты постановки путемъ выработки шаблона исполненія работъ. Съ этою цѣлью г. Теръ-Степановымъ конструированъ цѣлый рядъ цѣлесообразныхъ, недорого стоющихъ приспособленій, къ которымъ относятся: рамки двухъ образцовъ для опредѣленія и отграниченія во время работъ удобряемой и посѣвной площадей каждой дѣлянки, бруски для установленія ширины межъ и параллельнаго перемѣщенія рамокъ, доска, значительно облегчающая счетъ сѣмянъ, маркеръ и бороздникъ, служащіе при посѣвѣ, и проч. По своему характеру опыты, выполняемые по методу г. Теръ-Степанова, должны занимать среднее мѣсто между вегетаціоными опытами въ сосудахъ и обыкновенными полевыми, какъ на нихъ правильно и смотритъ самъ составитель записки. Убѣдившись на основаніи опытовъ, произведенныхъ ранѣе, въ томъ, что методъ даетъ показанія повторныхъ дѣлянокъ, колеблющіяся въ весьма небольшихъ размѣрахъ (въ среднемъ, около 5% отъ ихъ средняго), г. Теръ-Степановъ лѣтомъ 1901 года, воспользовавшись отпускомъ и расходуя свои личныя сбереженія, заложилъ опыты по своему методу съ озимыми хлѣбами въ 9 пунктахъ губерній Вологодской, Владимірской, Смоленской, Тульской, Черниговской, Харьковской, Полтавской и Херсонской, преимущественно при вышеуказанныхъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ. Опыты поставлены, главнымъ образомъ, съ искусственными удобреніями, но также и съ сортами ржи и пшеницы, густотой и временемъ посѣва и качествомъ зерна. Всѣ опыты заложены своевременно, подъ личнымъ наблюденіемъ г. Теръ-Степанова, за время съ конца іюля по конецъ августа, несмотря на большіе переѣзды и значительное число дѣлянокъ, которое для одного пункта колебалось между 90 и 240; выполненіе опытовъ въ разныхъ мѣстахъ однимъ лицомъ оказалось возможнымъ, прежде всего благодаря разновременности сѣва въ выбранныхъ для опытовъ мѣстностяхъ, а также вслѣдствіе того, что выработанный шаблонъ постановки опытовъ значительно упрощаетъ и ускоряетъ произ-

водство послѣднихъ. При закладываніи опытовъ г. Теръ-Степановымъ брались образцы почвъ во всѣхъ пунктахъ съ трехъ горизонтовъ. Кромѣ опытовъ съ сельскохозяйственными растеніями, г. Теръ-Степановымъ поставлены, по предложенію управляющаго государственными имуществами Тульской губерніи, опыты съ искусственными удобреніями въ началѣ весны 1901 года въ лѣсныхъ питомникахъ: 1) при Крапивенской лѣсной школѣ и 2) при Подгородномъ лѣсничествѣ. Чтобы имѣть возможность прослѣдить и закончить опыты, организованные въ вышеуказанныхъ 9 пунктахъ, и въ тѣхъ же пунктахъ въ 1902 году выполнить опыты съ яровыми хлѣбами, г. Теръ-Степановъ ходатайствовалъ объ ассигнованіи для этой цѣли около 1,500 рублей и, кромѣ того, просилъ, ради производства изслѣдованій образцовъ почвъ и растеній, взятыхъ съ опытныхъ участковъ, откомандировать его на зимніе мѣсяцы въ Московскій сельскохозяйственный институтъ или въ С.-Петербургскій лѣсной институтъ. Изъ вышеизложеннаго усматривается, что опыты, поставленные по способу, разработанному г. Теръ-Степановымъ, не могутъ замѣнить полевыхъ опытовъ, производимыхъ при хозяйственныхъ условіяхъ, но что они имѣютъ несомнѣнное значеніе для предварительнаго выясненія цѣлаго ряда вопросовъ, упрощающихъ затѣмъ постановку послѣдующихъ опытовъ, которые должны уже отвѣчать на непосредственные практическіе запросы, и что, наконецъ, самъ по себѣ способъ является разработаннымъ, упрощаетъ постановку опытовъ и даетъ, повидимому, точные результаты. Вслѣдствіе этого дальнѣйшее производство опытовъ при сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ по способу, разработанному г. Теръ-Степановымъ, представляется желательнымъ, и бюро считало бы правильнымъ привлеченіе его къ дальнѣйшему руководству заложенными имъ на его средства опытами, какъ лица, несомнѣнно преданнаго дѣлу. Руководствуясь изложенными соображеніями, Ученый Комитетъ высказался за возможность продолженія въ теченіе 3—5-лѣтняго срока начатыхъ на участкахъ при Воздвиженской, Лубенской, Майновской, Михайловской, Ольгинской, Остаховской, Преображенской (женской), Старожищенской и Успенской низ-

шихъ сельскохозяйственныхъ школахъ опытовъ съ минеральными удобреніями по способу, разработанному агрономомъ Теръ-Степановымъ, при участіи въ выполненіи работъ по постановкѣ этихъ опытовъ учениковъ названныхъ школъ и при условіи отведенія въ каждомъ случаѣ не болѣе трехъ участковъ школьной земли. Вмѣстѣ съ тѣмъ Ученый Комитетъ полагалъ, что непосредственное руководство въ дѣлѣ производства означенныхъ опытовъ при школахъ самого г. Теръ-Степанова представляется цѣлесообразнымъ, въ виду согласныхъ заявленій о томъ со стороны управляющихъ перечисленными выше сельскохозяйственными школами, при которыхъ опыты по способу г. Теръ-Степанова были поставлены въ 1901 году.

Чтобы покончить съ опытнымъ дѣломъ, остается еще упомянуть о происходившемъ въ отчетномъ году первомъ съѣздѣ дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу. Мысль о созывѣ совѣщанія по названному дѣлу явилась еще въ 1900 году въ виду необходимости приступить къ изученію весьма важнаго для хозяйства средней полосы Россіи вопроса о клеверо-утомленіи русскихъ почвъ, на ряду со многими другими важными сельскохозяйственными вопросами, требовавшими обсужденія и обмѣна мнѣній между спеціалистами. Произвести подготовительныя работы по созыву съѣзда Ученымъ Комитетомъ было поручено особой организаціонной комиссіи, составленной изъ представителей Департамента Земледѣлія и Ученаго Комитета, подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Ученаго Комитета. Заключенія этой комиссіи были приняты Ученымъ Комитетомъ и утверждены Министромъ. Засѣданія съѣзда происходили въ помѣщеніи Императорскаго Сельскохозяйственнаго Музея съ 14 по 19 декабря 1901 года; въ съѣздѣ приняли участіе: завѣдывающіе казенными, общественными и частными опытными учрежденіями, завѣдывающіе казенными опытными лѣсничествами, профессора и ассистенты, работающіе въ области научной агрономіи, а также управляющіе фермами и дѣятели въ области сельскохозяйственной метеорологіи. Означенный съѣздъ, по обсужденіи въ секціяхъ и общихъ собраніяхъ предложенныхъ ему вопросовъ, а также представленныхъ

участниками съѣзда докладовъ по этимъ вопросамъ, сдѣлалъ рядъ постановленій, касающихся какъ желательныхъ измѣненій и дополненій въ постановкѣ у насъ опытнаго дѣла вообще, такъ и порядка созыва будущихъ съѣздовъ дѣятелей опытнаго дѣла въ частности. Съѣздомъ высказано пожеланіе, чтобы слѣдующій съѣздъ состоялся въ Петербургѣ не позже декабря 1902 года. Для подготовки и организаціи второго съѣзда образовано при Ученомъ Комитетѣ особое бюро подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Ученаго Комитета, въ составѣ нѣкоторыхъ членовъ и членовъ-корреспондентовъ Ученаго и Лѣсного Спеціальнаго Комитетовъ, представителей Департаментовъ Земледѣлія и Лѣсного, профессоровъ и приватъ-доцентовъ высшихъ учебныхъ заведеній, представителей отъ опытныхъ учрежденій, уполномоченнаго Министра Земледѣлія на Кавказѣ и правительственнаго агронома Тобольской губерніи. Бюро еще до конца отчетнаго періода оповѣстило болѣе 300 лицъ, близко стоящихъ къ опытному дѣлу, какъ о постановленіяхъ перваго съѣзда дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу, такъ и о предстоящемъ въ декабрѣ 1902 года слѣдующемъ такомъ же съѣздѣ, съ просьбою намѣтить вопросы по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и лѣсоводства, какіе желательно было бы предложить на обсужденіе 2-го съѣзда, и указать новыхъ лицъ, коихъ цѣлесообразно было бы привлечь къ участію въ трудахъ предстоящаго съѣзда.

Бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію.

Дѣятельность бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію за отчетный годъ состояла, какъ и въ предъидущіе годы, главнымъ образомъ, въ предварительной разработкѣ различнаго рода вопросовъ, передаваемыхъ въ бюро Ученымъ Комитетомъ, а также отчасти въ удовлетвореніи устныхъ и письменныхъ запросовъ, которые поступали въ бюро отъ частныхъ лицъ; кромѣ того, бюро было занято выполненіемъ нѣкоторыхъ спеціальныхъ работъ, предпринятыхъ по его собственной инціативѣ, причемъ часть изъ нихъ начата вновь, часть же являлась продолженіемъ работъ предшествующаго года. Особенно много времени потребовала постановка вегетаціонныхъ опытовъ въ сосудахъ по изученію ближайшихъ условій урожайности гречихи,—предприня-

тыхъ въ связи съ разработкою бюро въ предшествующемъ отчетномъ году результатовъ полевыхъ опытовъ по тому же вопросу, выполненныхъ по инициативѣ и программамъ Департамента Земледѣлія нѣкоторыми сельскохозяйственными учрежденіями, а также частными лицами. При постановкѣ вегетаціонныхъ опытовъ съ гречихою, въ кругъ работъ было включено возможно большее число вопросовъ, чтобы такимъ образомъ выдѣлить тѣ изъ нихъ, которые особенно заслуживали бы дальнѣйшей разработки. Такъ, въ число изучаемыхъ факторовъ урожайности гречихи вошли: 1) вліяніе температуры и атмосферныхъ осадковъ въ тѣ или иные періоды развитія гречихи; 2) вліяніе влажности почвы въ различные періоды развитія гречихи; 3) значеніе вѣса сѣмянъ въ связи съ влажностью почвы; 4) роль насѣкомыхъ въ обиліи плодоношенія; 5) роль удобренія при одновременномъ дѣйствіи вышеуказанныхъ факторовъ въ ихъ различныхъ комбинаціяхъ; 6) отношеніе числа длиннопестичныхъ къ числу короткопестичныхъ растеній при разнообразныхъ условіяхъ постановки опытовъ; 7) вліяніе коротко-и длинно-пестичности на хозяйственную цѣнность растеній (плодовитость, абсолютный вѣсъ зеренъ, отношеніе вѣса зеренъ къ вѣсу соломы, ходъ созрѣванія). Полученные результаты и выводы были доложены первому съѣзду дѣятелей по опытному дѣлу. Затѣмъ, въ цѣляхъ разработки методовъ постановки полевыхъ опытовъ и для рѣшенія частныхъ вопросовъ, бюро продолжало производство опытовъ по удобренію на поляхъ «Лѣсной фермы» Ю. Ю. Бенуа. Здѣсь во-первыхъ, изучалось дѣйствіе селитры на рожь въ предположеніи недостатка азотистой пищи вслѣдствіе замедленной нитрификаціи въ холодное весеннее время; во-вторыхъ, были произведены опыты по удобренію луговъ искусственными удобреніями въ ихъ различныхъ комбинаціяхъ; въ-третьихъ, выяснялась потребность почвъ даннаго хозяйства въ питательныхъ веществахъ (азотѣ, фосфорной кислотѣ, кали и извести); вмѣстѣ съ тѣмъ тѣ же почвы подвергнуты были химическому анализу и, кромѣ того, съ тѣми же почвами произведены были параллельные опыты въ сосудахъ по выясненію потребности ихъ въ пита-

тельныхъ веществахъ; выполненіе подобнаго рода параллельныхъ опытовъ заслуживаетъ особаго интереса въ виду недостатка соотвѣтствующаго матеріала какъ въ иностранной, такъ и въ русской литературахъ. Далѣе, въ отчетномъ году была закончена первая серія опытовъ по вопросу о вліяніи температуры почвъ на развитіе корневой системы у овса; полученные при этомъ данныя и выводы опубликованы въ статьѣ г. Тольскаго, помѣщенной въ «Журналѣ опытной агрономіи» за 1901 г. Вмѣстѣ съ тѣмъ, продолжались опыты по тому же вопросу, при нѣсколько измѣненной программѣ и съ другими растеніями, а также велись опыты по изученію причинъ клевероутомленія почвъ, какъ въ сосудахъ, такъ и въ полѣ, каковые опыты являются продолженіемъ работъ лѣта 1900 года. О результатахъ вегетаціонныхъ опытовъ также сдѣлано было предварительное сообщеніе на первомъ съѣздѣ дѣятелей по опытному дѣлу; полевые же опыты не дали пока еще опредѣленныхъ данныхъ. Наконецъ, бюро было занято составленіемъ почвенныхъ коллекцій для сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; за отчетный годъ имъ собраны почвенные образцы всѣхъ типичныхъ русскихъ почвъ, включая сюда Туркестанъ и Закавказье, и уже почти закончено, на счетъ средствъ, отпущенныхъ Департаментомъ Земледѣлія, производство механическаго и химическаго анализовъ для тѣхъ изъ собранныхъ почвенныхъ образцовъ, для коихъ соотвѣтствующихъ данныхъ не имѣлось; между прочимъ, произведены подробные анализы для различныхъ горизонтовъ слѣдующихъ почвъ: каштаново-красной почвы, взятой на поляхъ Костычевской сельскохозяйственной опытной станціи Самарской губерніи; чернозема каменной степи Воронежской губ.; сѣраго лѣсного суглинка изъ Шипова лѣса, той же губерніи; чернозема на известнякѣ Белебеевской сельскохозяйственной школы Уфимской губерніи; латеритной почвы изъ Чаквинскаго удѣльнаго имѣнія, и, наконецъ, рендзины изъ Люблинской губерніи; вообще, почвы брались изъ такихъ мѣстъ, изъ которыхъ впослѣдствіи во всякое время легко можно было-бы доставлять образцы для составленія

новыхъ почвенныхъ коллекцій, и для которыхъ произведенные анализы должны представить интересъ. По окончаніи изслѣдованія почвъ, для всѣхъ собранныхъ образцовъ будетъ составлено описаніе, и затѣмъ изъ нихъ будутъ составлены коллекціи для 20 учебныхъ заведеній, по 45 образцовъ въ каждой. Одновременно съ составленіемъ почвенныхъ коллекцій, бюро было занято собираніемъ матеріала для аналогичныхъ коллекцій удобрительныхъ веществъ, причемъ выполнена наиболѣе мѣшкотная часть работы, а именно: собраны образцы русскихъ фосфоритовъ въ естественномъ состояніи, въ стадіяхъ обработки и въ продажномъ видѣ. Въ заключеніе можно еще упомянуть, что, по постановленію перваго съѣзда дѣятелей по опытному дѣлу, бюро вступило въ сношенія съ союзомъ Германскихъ опытныхъ станцій въ цѣляхъ обезпеченія русскихъ опытныхъ учрежденій надежными реактивами.

Объ изслѣдованіи сортовъ русскихъ пшеницъ.

Въ числѣ вопросовъ изъ области полеводства, разсмотрѣнныхъ Ученымъ Комитетомъ въ отчетномъ году, болѣе подробнаго изложенія заслуживаетъ проектъ изслѣдованія и описанія сортовъ русскихъ пшеницъ, предложенный однимъ изъ спеціалистовъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, авторомъ двухъ докладныхъ записокъ, переданныхъ Департаментомъ Земледѣлія на разсмотрѣніе Комитета. Главнѣйшія соображенія автора по указанному вопросу и сущность выработаннаго имъ проекта состоятъ въ слѣдующемъ:

Значительное количество разнообразныхъ сортовъ пшеницъ, воздѣлываемыхъ въ русскихъ хозяйствахъ и циркулирующихъ на русскихъ хлѣбныхъ рынкахъ, уже давно обращало на себя вниманіе многихъ отечественныхъ ботаниковъ и научно образованныхъ сельскихъ хозяевъ; но, несмотря на труды этихъ лицъ и массу мелкихъ замѣтокъ, разсѣянныхъ по различнымъ сельскохозяйственнымъ изданіямъ, вопросъ о сортахъ русскихъ пшеницъ является весьма мало разработаннымъ и оставляетъ желать многаго. Особенно сильно это послѣднее чувствуется въ настоящее время, когда многія русскія сѣмянныя хозяйства стремятся, путемъ подбора и улучшенныхъ пріемовъ культуры, облагородить мѣстные, порой даже крестьянскіе, сорта хлѣ-

бовъ, или же, путемъ скрещиванія, создать новый сортъ, который, отвѣчая строго намѣченнымъ задачамъ, являлся бы вполнѣ приспособленнымъ къ извѣстнымъ климатическимъ условіямъ. Такимъ путемъ образовалась масса сортовъ, каковы: высоколитовская, генеалогическая бѣлая и красная, улька, полтавка, украинка, уралка, новгородская, донка, хлудовская, плоцкая, славутка, немерчанская, калиновская, тріумфъ Подоліи, крымка и другіе. Но съ названіями многихъ изъ этихъ сортовъ совершенно не соединяются живыя представленія о характерѣ колоса и зерна; если многимъ сельскимъ хозяевамъ и извѣстны признаки зерна, то очень немногимъ такъ же хорошо извѣстны признаки колоса названныхъ сортовъ. Русскіе сѣменоторговцы, которые заполняютъ свои каталоги массою названій новыхъ сортовъ, не только лишены возможности подать добрый совѣтъ покупателю о выборѣ сорта, но и сами, въ значительной степени, не имѣютъ ясныхъ представленій о продаваемыхъ ими сортахъ. Говоря объ извѣстномъ сортѣ, иногда нѣтъ возможности даже указать, съ какимъ видомъ пшеницы приходится имѣть дѣло. Еще менѣе точныхъ свѣдѣній о районахъ распространенія названныхъ сортовъ и о тѣхъ климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ, которыя породили извѣстный сортъ или разновидность. Между тѣмъ, благодаря разнообразію этихъ условій, Россія чрезвычайно богата сортами пшеницъ. Европейская Россія и Кавказъ обладаютъ массою пшеничныхъ сортовъ, отличающихся характерными особенностями; въ Сибири также разводится множество цѣнныхъ сортовъ пшеницъ; вся эта разнообразная масса сортовъ требуетъ изученія и описанія. Немаловажную услугу, по мнѣнію автора, русскому сельскому хозяйству могло бы оказать въ данномъ случаѣ Министерство Земледѣлія, принявъ на себя собираніе образцовъ русскихъ пшеницъ и организацію дѣла по ихъ изслѣдованію и описанію. Если каждое хозяйство, къ которому обратится Министерство, будетъ втеченіе двухъ-трехъ лѣтъ высылать образцы всѣхъ воздѣлываемыхъ имъ сортовъ, то получится весьма цѣнный матеріалъ, надлежащая разработка котораго дастъ возможность составить такое описаніе сортовъ русскихъ пшеницъ, въ кото-

ромъ каждый сортъ явится живою разновидностью, продуктомъ совокупныхъ вліяній климата, почвы и отчасти извѣстныхъ пріемовъ культуры. Съ другой стороны, матеріалъ этотъ, будучи систематизированъ и ботанически разработанъ, могъ бы послужить для составленія прекрасной научной коллекціи, которая вполнѣ наглядно знакомила бы какъ со всѣмъ разнообразіемъ русскихъ пшеницъ въ совокупности, такъ и со всѣми характерными признаками каждаго отдѣльнаго сорта: съ характеромъ колоса и колосковъ, съ характеромъ зерна и соломины; давая возможность широко ознакомиться съ сортами русскихъ пшеницъ, она служила бы и живымъ опредѣлителемъ этихъ послѣднихъ. Упомянувъ далѣе о томъ, что Департаментъ Земледѣлія уже не разъ поднималъ вопросъ о составленіи коллекціи русскихъ пшеницъ, подобной выше намѣченной, авторъ высказалъ пожеланіе, чтобы названный Департаментъ уже лѣтомъ 1901 года приступилъ къ собиранію матеріала, необходимаго для изученія и описанія сортовъ русскихъ пшеницъ и для составленія указанной коллекціи, обратившись въ лучшія извѣстныя Департаменту хозяйства съ предложеніемъ выслать не позже 1-го октября того же года: 1) сѣмена сортовъ пшеницъ, которыя воздѣлываются въ хозяйствѣ, причемъ желательно имѣть зерно наиболѣе типичное, которое наиболѣе соотвѣтствуетъ извѣстному сорту, въ количествѣ 5 фунтовъ; 2) колосья тѣхъ же сортовъ, наиболѣе типичные для извѣстнаго сорта, съ соломиною въ 8 вершковъ, въ количествѣ ста штукъ. Обращаясь къ изложенію подробностей своего проекта, авторъ намѣчаетъ четыре категоріи вопросовъ, изученіе которыхъ должно быть положено въ основу проектируемаго изслѣдованія русскихъ пшеницъ. По его мнѣнію, въ ряду этихъ вопросовъ первое мѣсто должно быть отведено признакамъ ботаническимъ, безъ точнаго изученія которыхъ невозможна характеристика сортовъ. Во-вторыхъ, должно быть обращено вниманіе на изученіе хозяйственныхъ признаковъ каждаго сорта (урожайности, выносливости по отношенію къ климатическимъ условіямъ и т. п.), выясненіе которыхъ дастъ сельскимъ хозяевамъ возможность выбирать для культуры сорта, наиболѣе соотвѣт-

ствующіе мѣстнымъ условіямъ климата и почвы. Затѣмъ желательно произвести опредѣленіе состава зерна, въ особенности же содержанія бѣлковъ, въ видахъ вѣрной расцѣнки сортовъ для мукомольнаго дѣла. Наконецъ, представляется безусловно необходимымъ выяснить ихъ происхожденіе и распространеніе, что́ особенно важно для цѣлаго ряда новыхъ сортовъ, появившихся на хлѣбномъ рынкѣ въ послѣднее десятилѣтіе. Соотвѣтственно этому, предлагаемая имъ программа для изученія и описанія сортовъ русскихъ пшеницъ распадается на четыре отдѣла: 1) ботаническая характеристика сорта, 2) хозяйственные признаки, 3) химическій составъ зерна и нѣкоторые его физическія свойства, и 4) исторія сорта. По мнѣнію автора проекта, изученіе признаковъ ботаническихъ, а также опредѣленіе состава зерна и нѣкоторыхъ его физическихъ свойствъ потребуютъ работы чисто-лабораторной; затѣмъ, изученіе нѣкоторыхъ хозяйственныхъ признаковъ, напр., кустистости злаковъ, потребуетъ помощи опытныхъ учрежденій, гдѣ кустистость даннаго сорта можетъ быть изслѣдована вполнѣ научно, путемъ изученія этого свойства растенія въ зависимости отъ коренныхъ причинъ указаннаго явленія: пространства, занимаемаго каждымъ отдѣльнымъ растеніемъ, глубины задѣлки сѣмянъ и времени посѣва. Кромѣ того, съ значительною массою хозяйственныхъ признаковъ, а также съ вопросомъ о происхожденіи и распространеніи сортовъ можно ознакомиться путемъ обращенія въ тѣ хозяйства, гдѣ ведутся культуры данныхъ сортовъ. Если вопросы будутъ поставлены ясно и притомъ въ формѣ удобопонятной для хозяевъ-практиковъ, то полученные отвѣты дадутъ обильный матеріалъ, вполнѣ удобный для изученія и достаточно полный, чтобы составить вполнѣ ясную характеристику сорта въ хозяйственномъ отношеніи и опредѣлить его хозяйственную пригодность для культуры при опредѣленныхъ условіяхъ климата и почвы. Въ этихъ видахъ авторомъ проекта составлена особая программа вопросовъ, предназначенная для полученія нижеслѣдующихъ свѣдѣній: о происхожденіи сѣмянъ даннаго сорта, продолжительности и цѣли его разведенія; о тѣхъ почвенныхъ и хозяйственныхъ условіяхъ, при которыхъ данный сортъ разводится; о кустистости, устойчивости и выносливости

сорта по отношенію къ климатическимъ условіямъ; о замѣченныхъ измѣненіяхъ въ характерѣ колоса и зерна при долголѣтней культурѣ даннаго сорта; о хозяйственномъ значеніи разводимыхъ въ имѣніи сортовъ; объ условіяхъ сбыта зерна и т. п. Что касается необходимаго для изученія матеріала (въ образцахъ), то, по мнѣнію автора проекта, таковой могъ бы быть полученъ путемъ обращенія: въ вышеупомянутыя лучшія хозяйства вообще и въ сѣмянныя въ частности, которыя, вѣроятно, не откажутъ отвѣтить и на разсылаемые вопросы, а также въ сельскохозяйственныя общества, многіе члены которыхъ также, вѣроятно, не преминутъ оказать въ этомъ отношеніи содѣйствіе Департаменту Земледѣлія и примутъ болѣе активное участіе какъ въ собираніи образцовъ, такъ и въ рѣшеніи поставленныхъ программою вопросовъ; въ управленія государственными имуществами, которыя могутъ добыть матеріалъ достаточно полный, пользуясь услугами своихъ лѣсничихъ, изъ которыхъ многіе ведутъ, хотя и небольшія, но свои собственныя хозяйства; въ земледѣльческія училища, на опытныя поля и фермы; въ низшія сельскохозяйственныя школы, которыя, будучи разбросанными по различнымъ сельскохозяйственнымъ районамъ Россіи, имѣютъ полную возможность добыть множество разнообразныхъ образцовъ; въ администраціи различныхъ сельскохозяйственныхъ выставокъ, а также ко всѣмъ лицамъ, которыя занимаются или занимались изученіемъ сортовъ русскихъ пшеницъ. Не всегда, однако, будетъ необходимо обращаться за содѣйствіемъ всѣхъ названныхъ учрежденій, въ случаѣ же собиранія матеріала со всей обширной площади Россіи, въ различныхъ ея районахъ содѣйствіе однихъ учрежденій, несомнѣнно, можетъ замѣняться содѣйствіемъ другихъ. Наконецъ, другой рекомендуемый авторомъ путь, наиболѣе дорогой, но зато и наиболѣе надежный, который дастъ матеріалъ наиболѣе точный, состоитъ въ порученіи собирать образцы и другія необходимыя свѣдѣнія лицамъ вполнѣ компетентнымъ, спеціалистамъ, командируемымъ съ этою цѣлью въ различные районы Россійской Имперіи. Для разработки полученнаго матеріала, обработки добытыхъ свѣдѣній и составленія описанія сортовъ Департаментъ Земледѣлія могъ бы, по мнѣнію автора проекта,

широко воспользоваться содѣйствіемъ слѣдующихъ учрежденій и лицъ: бюро Ученаго Комитета по прикладной ботаникѣ и по земледѣлію съ почвовѣдѣніемъ, Императорскаго Ботаническаго Сада, Императорскаго Сельскохозяйственнаго Музея, Московскаго сельскохозяйственнаго института, преподавателей земледѣлія и ботаники земледѣльческихъ училищъ, опытныхъ полей и фермъ Министерства. Кромѣ этихъ учрежденій и лицъ, входящихъ въ составъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Департаментъ могъ бы вполнѣ разсчитывать и на содѣйствіе другихъ учрежденій, которымъ столь же дороги интересы сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной науки, а именно: Ново-Александрійскаго института сельскаго хозяйства и лѣсоводства и агрономическихъ отдѣленій Кіевскаго и Рижскаго политехническихъ институтовъ, а также представителей агрономическихъ кафедръ Императорскихъ университетовъ, изъ которыхъ многіе уже давно интересуются вопросомъ объ изученіи сортовъ пшеницъ.

Ознакомившись съ изложеннымъ проектомъ, Ученый Комитетъ, съ своей стороны, высказался за желательность проектируемаго изслѣдованія русскихъ пшеницъ, которое, по мнѣнію Комитета, можетъ оказаться весьма полезнымъ и въ томъ отношеніи, что позволитъ выяснить нѣкоторыя стороны пшеничной культуры, неблагопріятно отзывающіяся на сбытѣ пшеничнаго зерна заграницу, какъ, напр., сильную разносортность пшеницы во многихъ русскихъ хозяйствахъ, невыгодно отражающуюся на цѣнѣ и достоинствахъ отправляемыхъ заграницу партій пшеницы. Признавъ возможнымъ остановиться пока на программѣ изслѣдованія, предлагаемой авторомъ проекта, Комитетъ находилъ, что было бы желательно приступить къ этому дѣлу въ 1901 году, но самое изслѣдованіе, въ видѣ опыта, распространить въ этомъ году не на всю Россію, а лишь на два района: на юго-востокѣ Россіи—на Самарскую губернію (съ твердыми пшеницами, преимущественно яровыми) и на юго-западѣ—на Кіевскую губернію (съ мягкими пшеницами, преимущественно озимыми), гдѣ къ этому дѣлу могли бы быть привлечены по преимуществу учрежденія и чины Министерства Земледѣлія и

Государственныхъ Имуществъ, а также нѣкоторые хозяева (по строгому выбору), дабы, въ случаѣ неудачнаго исхода первой попытки, не повредить самому дѣлу изученія русскихъ пшеницъ, которое должно быть окончательно направлено лишь по выясненіи результатовъ опыта 1901 года, по установленіи, сообразно съ ними, детальной программы всего изслѣдованія (она представляетъ собственно самую существенную часть предпринимаемаго дѣла) и по приглашеніи лицъ для разработки собраннаго матеріала. Что же касается способовъ собиранія необходимыхъ свѣдѣній, то наиболѣе пригоднымъ былъ признанъ экспедиціонный способъ, который, по мнѣнію Комитета, было бы полезно примѣнить уже въ 1901 году, съ привлеченіемъ къ этому дѣлу самого автора проекта. Исходя изъ этихъ основныхъ положеній, Ученый Комитетъ высказалъ нижеслѣдующія пожеланія: 1) чтобы въ соотвѣтствіи съ предложеніемъ автора вышеизложеннаго проекта, Департаментомъ Земледѣлія, на средства послѣдняго, было предпринято изслѣдованіе русскихъ пшеницъ; 2) чтобы въ 1901 году таковое изслѣдованіе, въ видѣ опыта, было произведено лишь въ двухъ губерніяхъ—Самарской и Кіевской, въ которыя желательно для для этой цѣли командировать: въ Кіевскую—самого автора проекта и въ Самарскую—другое какое-либо подходящее лицо, съ привлеченіемъ къ этому дѣлу и мѣстнаго уполномоченнаго по сельскохозяйственной части; 3) чтобы къ доставленію образцовъ были привлечены въ 1901 году по преимуществу учрежденія и чины вѣдомства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, какъ-то: Самарское и Уманское училища земледѣлія, мѣстныя низшія сельскохозяйственныя школы, опытныя учрежденія, сельскохозяйственныя общества, и чтобы изъ отдѣльныхъ хозяйствъ въ этомъ дѣлѣ приняли участіе лишь наиболѣе выдающіяся по разведенію въ нихъ пшеницы; 4) чтобы означенное изслѣдованіе было произведено по программѣ, предложенной авторомъ проекта, которая затѣмъ, на основаніи опыта, должна быть исправлена и дополнена и, затѣмъ, представлена на окончательное обсужденіе въ Ученый Комитетъ; 5) чтобы общее руководительство дѣломъ изученія русскихъ пшеницъ

было возложено на Ученый Комитетъ и, въ частности, на его бюро по прикладной ботаникѣ и по земледѣлію съ почвовѣдѣніемъ; 6) чтобы обработка окончательной программы изслѣдованія и, вообще, конечное разрѣшеніе вопроса о постановкѣ этого дѣла были возложены на особую комиссію при Ученомъ Комитетѣ.

Разные вопросы полеводства.

Наряду съ этимъ, Ученымъ Комитетомъ обсуждались: представленіе завѣдывающаго бюро по прикладной ботаникѣ и составленная, по порученію послѣдняго, однимъ изъ членовъ бюро, докладная записка о проектируемыхъ названнымъ бюро подготовительныхъ работахъ по изслѣдованію разводимыхъ въ Россіи сортовъ ячменя,—работахъ, частью уже приведенныхъ въ исполненіе въ отчетномъ году *). Кромѣ того разсмотрѣны: 1) отношенія начальника Аму-Дарьинскаго отдѣла, ходатайствовавшаго объ изслѣдованіи препровожденныхъ имъ образцовъ нижеслѣдующихъ мѣстныхъ сортовъ хлѣбныхъ продуктовъ Аму-Дарьинскаго понизовья: джугары (сортовъ «Илликъ», «Катты-Башъ» и «Матъ-Каиръ»), озимой пшеницы (сортовъ «Тумалакъ-Башъ», «Джайдара» и «Бухаръ-Бугдай»), яровой пшеницы (сорта «Язлыкъ-Бугдай») и проса (сорта: красное—«Кызылъ-Тарыкъ» и бѣлое — «Акъ-Тарыкъ»), въ связи съ отзывомъ завѣдывающаго бюро Ученаго Комитета по земледѣлію и почвовѣдѣнію и сельскохозяйственною химическою лабораторіею Министерства о произведенныхъ этою лабораторіею, по порученію Комитета, анализахъ вышеозначенныхъ образцовъ хлѣбныхъ продуктовъ; 2) докладъ завѣдывающаго бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію о проектированныхъ имъ опытахъ по примѣненію искусственныхъ удобреній; 3) ходатайство одного частнаго лица объ отводѣ ему участка казенной земли для устройства ассенизаціоннаго завода по пневматической системѣ инженера Ліернура и объ оказаніи ему вообще поддержки со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на устройство означеннаго завода съ выдѣлкою изъ фекалій пудрета; 4) ходатайство одного изъ агрономовъ-специа-

*) См. дальше въ обзорѣ дѣятельности ботаническаго бюро (стр. 52—54).

листовъ о назначенiи ему денежнаго пособiя на производство изслѣдованiй по вопросу о причинахъ пониженiя у насъ урожаевъ сельскохозяйственныхъ растенiй; 5) представленiе уполномоченнаго по сельскохозяйственной части Самарской губернiи о снабженiи его нѣсколькими конными рядовыми сѣялками, съ цѣлью распространенiя ихъ среди мѣстнаго крестьянскаго населенiя, и о желательности введенiя на казенномъ Воткинскомъ заводѣ постройки рядовыхъ конныхъ сѣялокъ, принаровленныхъ для мелкихъ хозяйствъ, и 6) представленiе директора Императорскаго Сельскохозяйственнаго Музея объ изготовленiи новаго изданiя 7 конструкторскихъ чертежей.

Какъ видно изъ упомянутаго выше отзыва завѣдывающаго сельскохозяйственною химическою лабораторiею Министерства и отношенiй начальника Аму-Дарьинскаго отдѣла, образцы хлѣбовъ, доставленные этимъ послѣднимъ и подвергнутые затѣмъ анализу въ названной лабораторiи, собраны съ орошаемыхъ полей землевладѣльцемъ К. В. Нозиковымъ въ Дюрткульскомъ аксакальствѣ, Дюрткульской волости, Шураханскаго участка, нѣкоторые изъ нихъ—на его хуторѣ «Караулъ-Тепе» по арыку Будъ-Ябъ, и представляютъ собою среднiе образцы урожая 1898 года, причемъ среднiй урожай хлѣбовъ этого года былъ слѣдующiй: для пшеницы 100 пудовъ, для джугары 120 пудовъ, для проса 120 пудовъ съ десятины; почва, на которой произростали эти хлѣба,—суглинистая (вѣроятно, лессовая), ежегодно удобряемая навозомъ, смѣшаннымъ съ различною землею (соленою—для джугары и прѣсною,—обычно илъ изъ арыковъ,—для пшеницы). Какъ показали анализы трехъ доставленныхъ образцовъ *джугары*, эти сорта мало отличаются другъ отъ друга по химическому составу. Вѣсъ зеренъ уменьшается параллельно съ уменьшенiемъ содержанiя бѣлковыхъ веществъ: наиболѣе тяжелыя зерна у сорта «Илликъ», вмѣстѣ съ тѣмъ, этотъ сортъ наиболѣе богатъ бѣлками (11,622%); самое легкое зерно оказалось у сорта «Катты-Башъ», содержащаго и бѣлковыхъ веществъ меньше другихъ сортовъ (9,225%). По содержанiю крахмала на первомъ мѣстѣ стоитъ «Матъ-Каиръ». Жирными маслами наиболѣе отличается сортъ «Илликъ». Содержанiе древесины у всѣхъ трехъ сортовъ

почти одинаковое. Изъ изслѣдованныхъ четырехъ сортовъ *пшеницы* выдѣляется особенно озимая «Джайдара» бѣдностью бѣлковыми веществами и большимъ, сравнительно съ другими, содержаніемъ безазотистыхъ экстрактивныхъ веществъ, древесины и золы. Первое мѣсто по содержанію бѣлковыхъ веществъ занимаетъ яровая «Язлыкъ-Бугдай», вообще же по содержанію бѣлковыхъ веществъ изслѣдованные сорта пшеницъ могутъ быть отнесены, въ среднемъ, къ русскимъ пшеницамъ болѣе западнаго района, исключая очень бѣдной ими «Джайдары». Анализъ краснаго и бѣлаго *проса* показываетъ на чрезвычайно малое содержаніе въ этихъ сортахъ древесины—въ красномъ «Кызылъ-Тарыкъ» 6,101%, и въ бѣломъ «Акъ-Тарыкъ» 4,193%. Между собою эти сорта отличаются довольно значительно: бѣлое просо тяжелѣе, бѣднѣе азотомъ, древесиною и золою и богаче безазотистыми экстрактивными веществами сравнительно съ краснымъ. Ученый Комитетъ постановилъ сообщить вышеуказанный отзывъ завѣдывающаго сельскохозяйственною химическою лабораторіею Министерства начальнику Аму-Дарьинскаго отдѣла, въ отвѣтъ на возбужденное имъ ходатайство.

Обсудивъ упомянутый выше докладъ завѣдывающаго бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію о проектируемыхъ имъ опытахъ по удобренію почвъ, Комитетъ призналъ желательнымъ, чтобы указанные въ этомъ докладѣ опыты были организованы названнымъ бюро въ 1901 году, подъ С.-Петербургомъ, на фермѣ г. Бенуа и постановилъ отпустить на производство этихъ опытовъ въ распоряженіе завѣдывающаго бюро 300 рублей изъ кредита, ассигнованнаго въ этомъ году на нужды спеціальныхъ бюро Ученаго Комитета.

По разсмотрѣніи представленія уполномоченнаго по сельскохозяйственной части въ Самарской губерніи о снабженіи его на средства Министерства нѣсколькими конными рядовыми сѣялками для распространенія ихъ среди мѣстнаго крестьянскаго населенія, Ученый Комитетъ нашелъ, что удовлетвореніе этого ходатайства было бы желательно, но что, для начала дѣла и съ цѣлью ознакомленія крестьянъ Самарской губерніи съ названными машинами, въ настоящее время представлялось бы достаточнымъ отпустить въ

распоряженіе мѣстнаго уполномоченнаго по сельскохозяйственной части двѣ конныя рядовыя сѣялки хорошей конструкціи, пріобрѣтенныя на средства Департамента Земледѣлія. Что-же касается предложенія того же лица относительно введенія на казенномъ Воткинскомъ заводѣ постройки рядовыхъ конныхъ сѣялокъ, принаровленныхъ для мелкихъ хозяйствъ, то Комитетъ находилъ это предложеніе неудобоисполнимымъ, такъ какъ принятіе его повело бы къ постройкѣ на заводѣ такого рода машинъ, спросъ на которыя еще не опредѣлился, и, что̀ всего важнѣе, отвлекло бы заводъ отъ спеціальной его цѣли—выдѣлки плуговъ, въ каковомъ дѣлѣ заводъ еще не достигъ такой количественной степени производительности, чтобы удовлетворить потребности мѣстнаго хозяйства въ этихъ важныхъ пахотныхъ орудіяхъ.

Затѣмъ для проектируемаго Императорскимъ Сельскохозяйственнымъ Музеемъ новаго изданія конструкторскихъ чертежей, Ученымъ Комитетомъ были избраны изъ числа предложенныхъ директоромъ названнаго Музея 7 листовъ этихъ чертежей, нижеслѣдующіе 5 листовъ: листъ II—англійская двухколесная телѣга; тачки для дровъ и воды; листъ IV—приборы молочнаго хозяйства; листы IX и X—американская молотилка Эмера съ соломотрясомъ и вѣялкой, и листъ XII—американскій прессъ для сѣна; въ переизданіи же остальныхъ двухъ листовъ (V и VII) таковыхъ чертежей, по мнѣнію Комитета, надобности нынѣ не встрѣчается, такъ какъ изображенныя на нихъ орудія (сѣялки въ разбросъ Гриневицкаго и Американская для клевера; сажалки Арнгейтера и Флеминга, и молотилка двухконная Валлиса и Хаслама) уже устарѣли и замѣнены въ нашихъ хозяйствахъ болѣе усовершенствованными.

Что касается возбужденныхъ выше указанными частными лицами ходатайствъ—объ отводѣ казеннаго участка земли для устройства при поддержкѣ со стороны Министерства особаго ассенизаціоннаго завода съ выдѣлкою изъ фекалій пудрета и о назначеніи денежнаго пособія на производство изслѣдованій по вопросу о причинахъ пониженія у насъ урожаевъ сельскохозяйственныхъ растеній, то ходатайства эти были признаны Комитетомъ подлежащими отклоненію.

Бюро по прикладной ботаникѣ.

Бюро по прикладной ботаникѣ занято было въ отчетномъ году главнымъ образомъ подготовительными работами по предпринятому имъ изслѣдованію русскихъ сортовъ ячменя. Изслѣдованіе это возложено на члена ботаническаго бюро, Р. Э. Регеля. Слѣдуетъ замѣтить, что Департаментомъ Земледѣлія еще въ 1900 году была сдѣлана попытка къ собиранію образцовъ ячменя въ интересахъ изученія пивоваренныхъ сортовъ этого растенія, причемъ дѣло это было поручено одному изъ состоящихъ при Департаментѣ спеціалистовъ, которымъ уже положено начало коллекціи сѣмянъ русскаго ячменя и собиранію свѣдѣній о нашихъ пивоваренныхъ ячменяхъ. Желая распространить изслѣдованіе на всѣ разводимые въ Россіи сорта ячменя, завѣдывающій бюро по прикладной ботаникѣ, въ слѣдующемъ (1901) году, вошелъ въ Ученый Комитетъ съ заявленіемъ о своемъ намѣреніи безотлагательно обратиться за образцами и пояснительными свѣдѣніями къ выдающимся сельскимъ хозяевамъ и просилъ разрѣшенія отпечатать и разослать къ хозяевамъ, по своему усмотрѣнію, особое обращеніе отъ имени завѣдывающаго бюро о присылкѣ ботаническому бюро Ученаго Комитета образцовъ высѣваемаго ими ячменя,—въ видѣ колосьевъ (съ зернами) или, въ крайнемъ случаѣ, въ видѣ спѣлыхъ зеренъ,—въ количествѣ не менѣе пяти фунтовъ, и о доставленіи отвѣтовъ на нижеслѣдующіе вопросы: 1) для какой цѣли разводится ячмень (т. е. кормовый ли онъ, или пивоваренный); 2) откуда получается зерно для посѣва; 3) подъ какимъ названіемъ; 4) воздѣлывается ли одинъ сортъ или нѣсколько, какіе и въ какомъ количествѣ; 5) какова урожайность ихъ; 6) каковъ періодъ вегетаціи, т. е. когда производится сѣвъ и когда происходитъ уборка; 7) послѣ какого предшествующаго растенія воздѣлывается ячмень; 8) когда и чѣмъ удобрено поле, засѣянное ячменемъ, и 9) не страдаютъ ли высѣваемые сорта отъ ржавчины или головни и въ какой степени. Въ заключеніе этого обращенія бюро заявляетъ, что на основаніи собранныхъ свѣдѣній и опытовъ выращиванія сѣмянъ полученныхъ образцовъ сортовъ ячменя имѣетъ быть составлена особая брошюра, экземпляры которой будутъ разосланы всѣмъ корреспондентамъ.

Обсудивъ вышеупомянутое представленіе, Ученый Комитетъ призналъ, съ своей стороны, весьма желательнымъ и цѣлесообразнымъ, чтобы проектированное обращеніе было отпечатано и разослано, кромѣ учрежденій и лицъ, намѣченныхъ завѣдывающимъ бюро, также на казенныя фермы, въ сельскохозяйственныя опытныя учрежденія и уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части для оказанія возможнаго содѣйствія къ болѣе успѣшному осуществленію проектируемаго полезнаго начинанія названнаго бюро. Вмѣстѣ съ тѣмъ Ученый Комитетъ призналъ полезнымъ, чтобы упомянутое обращеніе было напечатано въ «Извѣстіяхъ» Министерства и разослано въ редакціи повременныхъ сельскохозяйственныхъ изданій, съ просьбою перепечатать его въ одномъ изъ номеровъ изданія,—что̀ и было приведено въ исполненіе. На это приглашеніе откликнулись весьма многія учрежденія и частныя лица, и къ концу отчетнаго года въ бюро уже имѣлось до 220 образцовъ ячменя изъ различнѣйшихъ мѣстностей Россіи, въ томъ числѣ до 70 кавказскихъ. Озабочиваясь затѣмъ прiисканіемъ мѣста для культуры пробъ при разнообразныхъ условіяхъ, исключающихъ въ то же время возможность скрещиванія и обезпечивающихъ личный надзоръ изслѣдователя за посѣвомъ и сборомъ, бюро присмотрѣло на Кавказѣ, въ губерніяхъ Тифлисской и Кутаисской, по сосѣдству съ имѣніемъ Р. Э. Регеля, на Рикотскомъ перевалѣ, недалеко отъ Сурама, нѣсколько подходящихъ участковъ, находящихся на различной высотѣ и рѣшило возбудить чрезъ Ученый Комитетъ ходатайство о временномъ (на 5 лѣтъ) отводѣ пяти такихъ участковъ (по 5 десятинъ въ каждомъ) въ распоряженіе бюро. Объ этомъ Р. Э. Регелемъ, на основаніи осмотра этихъ участковъ, произведеннаго имъ при содѣйствіи лѣсничихъ Горійскаго и Шорапанскаго уѣздовъ, была составлена для Комитета подробная докладная записка съ описаніемъ топографіи мѣстности и характеристикою климатическихъ, почвенныхъ и другихъ мѣстныхъ условій. Какъ видно изъ упомянутой докладной записки, первый изъ намѣченныхъ ботаническимъ бюро участковъ (Чумателетскій) находится въ Горійскомъ уѣздѣ Тифлисской губерніи, на берегу рѣчки Чумателети, въ Чумателетской казенной лѣсной дачѣ, у ручья

Вашлопердисъ, на высотѣ 2.700 фут. надъ уровнемъ моря, и характеризуется, примѣрно, климатомъ сѣверной Германіи. Всѣ остальные четыре участка расположены въ Шорапанскомъ уѣздѣ Кутаисской губерніи. Второй (Понскій) участокъ находится у деревни Пони, въ Ципо-Понской казенной лѣсной дачѣ, на высотѣ отъ 2.900 фут. до 3.300 фут., и характеризуется, примѣрно, климатомъ Варшавы. Третій, четвертый и пятый участки находятся, всѣ три, въ Гетсаманской казенной лѣсной дачѣ. Третій (Цаквинскій) участокъ расположенъ на вершинѣ горы Цаквы, на высотѣ 4.695 фут., и характеризуется, примѣрно, климатомъ Лифляндіи. Четвертый (верхній Рикотскій) участокъ, расположенный по теченію ручья Глу, доходитъ до высоты 3.300 фут. и характеризуется, примѣрно, климатомъ сѣверо-западной Германіи, а пятый (нижній Рикотскій, почти смежный съ предъидущимъ, по теченію того же ручья), соединяясь кверху съ четвертымъ участкомъ, начинается на высотѣ 2.000 фут. на берегу рѣчки Рикотулы и характеризуется, примѣрно, климатомъ Рейна. Всѣ эти участки находятся въ полосѣ смѣшанныхъ лѣсовъ съ опадающей листвой, съ преобладаніемъ бука, и совмѣщаютъ въ себѣ все свойственное такимъ лѣсамъ разнообразіе климатическихъ условій. Преобладающая порода здѣсь—букъ, къ которому примѣшиваются на нижнихъ участкахъ въ болѣе или менѣе значительномъ количествѣ каштанъ, грабъ, липа и вязъ; подлѣсокъ вѣчно зеленый, изъ густыхъ зарослей лавровишни, рододендрона и падуба, мѣстами съ примѣсью кавказской черники, азалій и восточной калины. Участки въ Гетсаманской дачѣ характеризуются большимъ обиліемъ осадковъ, чѣмъ участокъ въ Горійскомъ уѣздѣ. Всѣ пять участковъ выбраны такъ, чтобы на каждомъ изъ нихъ встрѣчались, по возможности, склоны всѣхъ четырехъ направленій и разной крутизны, мѣста открытыя и защищенныя, орошаемыя ручьями и не орошаемыя, покрытыя лѣсомъ и непокрытыя. Почва на всѣхъ участкахъ дѣвственная, и только небольшая часть пятаго участка, по лѣвую сторону ручья Глу, числящаяся за деревнею Цаква, находилась временно подъ культурой (что имѣло мѣсто и во время осмотра). Ученый Комитетъ высказался за желательность удовлетворенія ходатайства

бюро; но послѣ сношеній по этому предмету, въ распоряженіе бюро оказалось возможнымъ предоставить лишь четыре изъ перечисленныхъ участковъ (т. е. кромѣ участка № 4 въ Ципо-Понской дачѣ).

Что касается дѣятельности бюро по сообщенію справочныхъ свѣдѣній изъ области прикладной ботаники, то въ отчетномъ году было дано 12 отвѣтовъ на запросы, поступившіе отъ различныхъ учрежденій и частныхъ лицъ, а также проектированъ по порученію Ученаго Комитета отвѣтъ на просьбу генеральнаго агента Управленія Наталемъ о сообщеніи свѣдѣній о русскихъ сортахъ овса, противостоящихъ ржавчинѣ, поступившую изъ Департамента Земледѣлія на заключеніе Комитета. Завѣдующій бюро по этому вопросу сообщилъ, что въ Россіи не производилось научно поставленныхъ опытовъ надъ устойчивостью различныхъ сортовъ овса по отношенію къ ржавчинѣ, обстоятельные же опыты Эриксона въ Швеціи, обнаруживъ весьма рѣзкое различіе воспріимчивости къ зараженію ржавчиною для различныхъ сортовъ пшеницы, не могли открыть таковаго для овса. Затѣмъ, ботаническимъ бюро было дано 20 отзывовъ о книгахъ и рукописяхъ, поступившихъ на разсмотрѣніе Ученаго Комитета.

По вопросу о домовомъ грибѣ.

Помимо вышеизложенныхъ вопросовъ ботаническаго содержанія, Ученымъ Комитетомъ былъ разсмотрѣнъ вопросъ о домовомъ грибѣ (Merulius lacrymans), обсужденіемъ котораго Комитетъ уже занимался въ минувшемъ отчетномъ году, причемъ были предложены нѣкоторыя мѣры борьбы съ этимъ грибомъ, извѣстнымъ своею способностью разрушать всѣ деревянныя части строеній *). Новое обсужденіе этого вопроса было вызвано поступившимъ въ Комитетъ заявленіемъ одного частнаго лица, въ которомъ указывалось на употребленіе для построекъ недостаточно просушеннаго камня, какъ на весьма существенную причину распространенія Merulius'a. Ученый Комитетъ, признавая съ своей стороны возможнымъ, что употребленіе для построекъ недостаточно просушеннаго камня можетъ способство-

*) См. Обзоръ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за 1900—1901 годъ, стр. 18.

вать распространенію домоваго гриба, находилъ, что слѣдовало бы обязать подрядчиковъ употреблять при постройкахъ лишь хорошо провѣтренный, въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, камень; подобная предосторожность была бы полезна и въ томъ отношеніи, что постройки были бы, вообще, менѣе сырыми, но, главнымъ образомъ, просушка камня является важною потому, что имѣетъ цѣлью удалить изъ камня сырость, которая можетъ передаться дереву и способствовать развитію споръ различныхъ грибковъ, находящихся въ немъ и сохраняющихъ долгое время способность проростать. Съ предположеніемъ же, высказаннымъ авторомъ упомянутаго заявленія, что Merulius развивается въ каменоломняхъ и оттуда приносится въ постройки, Ученый Комитетъ затруднялся согласиться: хотя извѣстно, что шнуры мицелія могутъ простираться въ каменной стѣнѣ, по щелямъ, отъ одной балки до другой, распространяясь отъ фундамента до верхнихъ этажей зданія, и разрушить такимъ образомъ всѣ деревянныя части постройки, какъ бы онѣ ни были изолированы, но можетъ ли грибница Merulius'а развиваться исключительно въ камняхъ и распространяться въ нихъ, не будучи въ состояніи извлекать питательныя вещества изъ дерева, это представляется весьма сомнительнымъ. Въ виду сего, и принимая во вниманіе, что въ камняхъ, какъ и въ почвѣ, простираются нитевидныя грибницы различныхъ видовъ гриба, весьма трудно отличимыя и, большею частью, совершенно безплодныя, при чемъ опредѣленіе свойствъ и видовъ такихъ мицеліевъ возможно только при помощи культуры, Ученый Комитетъ постановилъ просить автора вышеизложеннаго заявленія представить Фитопатологической станціи Императорскаго С.-Петербургскаго ботаническаго сада, для изслѣдованія, образцы домоваго гриба, взятаго въ каменоломняхъ, вмѣстѣ съ субстратомъ.

Объ устройствѣ фито-патологической станціи.

Наряду съ этимъ, Ученымъ Комитетомъ обсуждался проектъ устройства при Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ фитопатологической станціи; станція эта должна явиться вторымъ учрежденіемъ для изученія болѣзней культурныхъ растеній послѣ центральной фитопатологической станціи при Императорскомъ С.-Петербургскомъ ботаническомъ садѣ, вопросъ объ

устройствѣ которой разсмотрѣнъ Комитетомъ въ предшествовавшемъ отчетномъ году. Ученый Комитетъ, обсудивъ подробно указанный проектъ, и съ своей стороны высказался за цѣлесообразность устройства при Московскомъ сельскохозяйственномъ институтѣ фитопатологической станціи, которая должна имѣть главнымъ своимъ назначеніемъ удовлетвореніе запросовъ, предъявляемыхъ къ микологіи практическимъ хозяйствомъ, и въ то же время служить пособіемъ по этому предмету для студентовъ названнаго института.

Завѣдывающимъ метеорологическимъ бюро въ отчетномъ году отпечатанъ 1-ый выпускъ Трудовъ по сельскохозяйственной метеорологіи, подъ заглавіемъ: «Метеорологическое бюро и руководимыя имъ сельскохозяйственно-метеорологическія станціи къ началу 1901 года». Къ этому выпуску приложена карта сельскохозяйственно - метеорологическихъ станцій къ началу 1901 года. Въ указанномъ выпускѣ сообщаются: 1) общія свѣдѣнія о сельскохозяйственно-метеорологическихъ наблюденіяхъ и дѣятельности Метеорологическаго бюро и руководимыхъ имъ полевыхъ станцій; 2) подробности относительно веденія наблюденій и записей; 3) списокъ организованныхъ бюро станцій къ началу 1901 года, и 4) ближайшія нужды сельскохозяйственно-метеорологической организаціи. Затѣмъ, метеорологическимъ бюро изданы вновь бланки, таблицы и записныя книжки для полевыхъ станцій, съ измѣненіями, вызванными опытомъ предшествующихъ лѣтъ, а также переработаны и значительно измѣнены инструкціи и бланки для садовыхъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій. Составленіе упомянутыхъ инструкцій и бланковъ вызвано было тѣмъ обстоятельствомъ, что наблюденія, производимыя на метеорологическихъ станціяхъ, состоящихъ при нѣкоторыхъ школахъ садоводства, до сихъ поръ не сопоставлялись съ произрастаніемъ растеній, причемъ и не велись записи, касающіяся послѣдняго, и имѣло своею задачею обратить вниманіе завѣдывающихъ школами, преподавателей и учениковъ на необходимость внимательно слѣдить за растеніями и тщательно отмѣчать ходъ ихъ развитія въ связи съ ходомъ метеорологическихъ элементовъ, а также побудить ихъ къ произ-

Метеорологическое бюро.

водству соотвѣтствующихъ наблюденій и указать—что надо наблюдать и какъ наблюдать, какъ дѣлать необходимыя сопоставленія и т. д. Къ концу отчетнаго года бланки уже были подготовлены для представленія въ Ученый Комитетъ и для разсылки, послѣ разсмотрѣнія ихъ Комитетомъ, по вышеупомянутымъ станціямъ. Наряду съ этимъ продолжались организація сельскохозяйственно-метеорологическихъ полевыхъ станцій, оборудованіе приборами опытныхъ станцій и полей, сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній и снабженіе таковыми землевладѣльцевъ, интересующихся сельскохозяйственною метеорологіею, а также разработка присылаемыхъ записей, переписка съ наблюдателями и проч.

При этомъ необходимо указать на предстоящее расширеніе этой стороны дѣятельности метеорологическаго бюро въ виду присоединенія къ завѣдываемымъ имъ сельскохозяйственно-метеорологическимъ учрежденіямъ метеорологической сѣти Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства, переданной въ вѣдѣніе названнаго бюро въ началѣ 1902 года. Что касается предпринятой завѣдывающимъ бюро, въ предшествовавшемъ отчетномъ году, разработки методовъ предсказанія погоды на основаніи наблюденій надъ свѣтовыми явленіями атмосферы и проектированной имъ организаціи соотвѣтствующихъ наблюденій и изслѣдованій *), то произведенное метеорологическимъ бюро изученіе въ этомъ направленіи литературы по метеорологіи и физикѣ показало, что наблюденія надъ оптическими явленіями атмосферы могутъ давать нерѣдко весьма цѣнныя указанія относительно характера предстоящей погоды; такъ, напримѣръ,—по степени прозрачности воздуха, по размѣрамъ вѣнцовъ, по мерцанію звѣздъ (въ особенности по преобладанію въ свѣтѣ звѣздъ того или другого цвѣта), по продолжительности сумерекъ, по поляризаціи неба, по формѣ восходящаго солнца, по интенсивности и цвѣтнымъ оттѣнкамъ различныхъ явленій зари и проч., возможно предсказывать дождливую или сухую погоду, иногда на продолжительное время (недѣли на двѣ и даже болѣе) впе-

*) См. Обзоръ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за 1900—1901 годъ, стр. 26.

редъ; по кругамъ около солнца и луны, по ложнымъ или побочнымъ лунамъ и солнцамъ, по такъ называемой ненормальной атмосферной рефракціи можно заблаговременно судить о пониженіи температуры и т. д. Въ литературныхъ источникахъ имѣются указанія на полную возможность предсказаній погоды, основанныхъ на этихъ явленіяхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ обнаруживается, что тогда только могутъ быть изданы надлежащія, въ этомъ направленіи, правила, когда вопросъ этотъ будетъ тщательно разработанъ, для чего, въ свою очередь, необходимы предварительныя наблюденія и изслѣдованія въ возможно болѣе широкихъ размѣрахъ. Къ указаннымъ наблюденіямъ необходимо добавить еще нѣкоторыя общеметеорологическія, напримѣръ— наблюденія надъ облаками (надъ направленіемъ и скоростью движенія ихъ, надъ ихъ видомъ), которыя находятся въ зависимости отъ циклонической и антициклонической дѣятельности атмосферы, а потому могутъ служить также однимъ изъ хорошихъ признаковъ того или другого характера погоды. Помимо изученія литературныхъ источниковъ, по этому вопросу завѣдывающимъ метеорологическимъ бюро была издана въ отчетномъ году особая брошюра (въ видѣ второго выпуска «Трудовъ» бюро), которая будетъ разослана землевладѣльцамъ и сельскимъ хозяевамъ и вообще широко распространена; вмѣстѣ съ тѣмъ приступлено къ выработкѣ инструкціи для производства вышеуказанныхъ наблюденій и къ составленію записныхъ книжекъ для вписыванія ихъ результатовъ.

Здѣсь также надлежитъ упомянуть объ участіи завѣдывающаго бюро въ первомъ общемъ съѣздѣ дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу въ качествѣ предсѣдателя особой образованной съѣздомъ комиссіи по сельскохозяйственной метеорологіи. Упомянутый съѣздъ призналъ сельскохозяйственно-метеорологическую организацію, вводимую метеорологическимъ бюро, крайне полезною и постановилъ ходатайствовать о возможномъ расширеніи и упроченіи ея; вмѣстѣ съ тѣмъ были высказаны различныя, весьма полезныя указанія и пожеланія относительно инструкцій и бланковъ, издаваемыхъ бюро, производство наблюденій, конструкціи новыхъ приборовъ, имѣю-

щихъ непосредственное значеніе для сельскохозяйственной метеорологіи и проч., которыми и воспользуется метеорологическое бюро при своей дальнѣйшей дѣятельности.

Въ отчетномъ же году, Ученымъ Комитетомъ обсуждался вопросъ о дальнѣйшей организаціи борьбы съ градомъ помощью градобойныхъ мортиръ. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ завѣдывающимъ метеорологическимъ бюро, который, въ представленномъ имъ особомъ докладѣ *), высказался за возможно болѣе широкую и вмѣстѣ съ тѣмъ научную постановку дѣла борьбы съ градомъ, причемъ всего цѣлесообразнѣе было бы поручить это дѣло метеорологическому бюро Ученаго Комитета, призванному вѣдать прикладной метеорологіей для цѣлей сельскаго хозяйства, съ тѣмъ, чтобы для завѣдыванія этою новою отраслью его дѣятельности (подъ руководствомъ завѣдывающаго бюро) было приглашено особое лицо. На метеорологическое бюро могло бы быть также возложено составленіе проектированной Комитетомъ брошюры о градобойныхъ мортирахъ, въ которой во всей полнотѣ и притомъ общедоступно было бы изложено все относящееся къ этому способу борьбы съ градобитіями, и которая знакомила бы со всѣми деталями дѣла, что можетъ быть сдѣлано лишь спеціалистомъ. Тому же бюро должна быть предоставлена возможность широкаго и полнаго ознакомленія съ производствомъ опытовъ заграницею, съ ихъ научною постановкою, со всѣми тѣми наблюденіями, которыя во время этихъ опытовъ производятся, съ достоинствами и недостатками различныхъ системъ мортиръ и проч., дабы бюро могло надлежащимъ образомъ организовать въ Россіи это дѣло и имъ руководить. Ученый Комитетъ призналъ весьма желательнымъ, чтобы метеорологическому бюро была предоставлена руководящая роль въ вопросѣ о борьбѣ съ градомъ при помощи градобойныхъ мортиръ.

---

*) См. Обзоръ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за 1900—1901 годъ, стр. 27 и 28. Подробности о постановкѣ этого дѣла заграницею и о проектируемыхъ у насъ опытахъ изложены въ № 17 «Извѣстій» Министерства 1901 года, на стр. 283—285, въ статьѣ подъ заглавіемъ «По вопросу о борьбѣ съ градомъ».

Изъ другихъ разсмотрѣнныхъ Комитетомъ вопросовъ, къ предметамъ вѣдѣнія метеорологическаго бюро принадлежитъ также ходатайство управляющаго имѣніемъ «Пады» (Балашовскаго уѣзда, Саратовской губерніи) о предоставленіи содержимой въ этомъ имѣніи на средства владѣльца, В. Л. Нарышкина, метеорологической станціи 2-го разряда права на безплатное полученіе по телеграфу предсказанія погоды отъ Главной Физической Обсерваторіи. Ученый Комитетъ постановилъ просить Николаевскую Главную Физическую Обсерваторію, не найдетъ ли она возможнымъ принять съ своей стороны зависящія мѣры къ удовлетворенію вышеизложеннаго ходатайства, что̀ и было приведено въ исполненіе; а затѣмъ, по просьбѣ названной Обсерваторіи, Главнымъ Управленіемъ Почтъ и Телеграфовъ было сдѣлано распоряженіе о безплатной передачѣ изъ С.-Петербурга въ Пады ежедневныхъ метеорологическихъ телеграммъ. Кромѣ того, Ученымъ Комитетомъ въ отчетномъ году обсуждался вопросъ о наймѣ особаго помѣщенія для метеорологическаго бюро, имѣющій для успѣшности дальнѣйшей дѣятельности бюро самое существенное значеніе. Постоянно растущій наблюдательный матеріалъ, необходимость приглашенія новыхъ лицъ для его разработки, увеличивающаяся дѣятельность бюро по повѣркѣ высылаемыхъ приборовъ и проч. давно уже требовали новаго болѣе обширнаго помѣщенія, теперешнее же помѣщеніе бюро является совершенно недостаточнымъ не только для обширной переписки бюро, для храненія книгъ, образцовъ растеній, поврежденныхъ метеорологическими факторами, и другихъ предметовъ, но и для персонала бюро, не говоря уже о метеорологическихъ приборахъ, часть коихъ бюро принуждено было размѣстить при различныхъ учрежденіяхъ Министерства. Въ результатѣ обсужденія указаннаго вопроса и возбужденія засимъ соотвѣтствующаго ходатайства въ законодательномъ порядкѣ, на наемъ помѣщенія для метеорологическаго бюро ассигновано ежегодно изъ Государственнаго Казначейства по 1.500 рублей.

Бюро по энтомологіи.

Дѣятельность бюро по энтомологіи въ теченіе отчетнаго года, кромѣ обычной подачи устныхъ или письменныхъ совѣтовъ лицамъ, обращавшимся въ бюро, и помимо множества мелкихъ

сообщеній въ видѣ отвѣтовъ на поступавшіе въ бюро запросы отъ различныхъ учрежденій и лицъ, состояла въ изученіи полезныхъ и вредныхъ животныхъ Россіи и въ изысканіи простѣйшихъ и вѣрнѣйшихъ способовъ борьбы съ послѣдними. Изслѣдованія эти производились, согласно заранѣе составленному плану, въ самыхъ различныхъ районахъ Россійской Имперіи. Въ сѣверной Россіи закончена демонстративная борьба съ вредителями Императорскаго Царскосельскаго парка; одинъ изъ спеціалистовъ бюро въ теченіе двухъ лѣтъ обучалъ методамъ борьбы съ этими вредителями двухъ состоявшихъ при немъ помощниковъ садовника, которые за эти два года настолько ознакомились съ необходимыми пріемами, машинами и т. п., что могутъ вести дальнѣйшую борьбу съ вредными насѣкомыми парка уже безъ такого руководителя. Кромѣ того, на земляхъ Гатчинскаго Императорскаго звѣринца и Императорской охоты бюро организовало правильную борьбу съ кротами, въ огромномъ числѣ поселившимися на этихъ земляхъ и причинявшими большіе безпорядки на дорогахъ, цвѣтникахъ и въ другихъ мѣстахъ, питаясь почти исключительно дождевыми червями; при этомъ взято было до 1.500 кротовъ, и служители парка обучены способу истребленія послѣднихъ. Результатомъ этихъ работъ явилось изданіе двухъ брошюръ, одна изъ которыхъ трактуетъ о кротахъ и о борьбѣ съ ними, а другая—содержитъ наставленіе для борьбы съ вредными насѣкомыми Императорскаго Царскосельскаго парка. Значительное измѣненіе плана работъ бюро въ средней Россіи было вызвано чрезвычайнымъ размноженіемъ въ 1901 году лугового мотылька на огромномъ протяженіи отъ средней Сибири до Подольской губерніи включительно. Это обстоятельство въ связи съ значительнымъ вредомъ, причиненнымъ этимъ мотылькомъ, потребовало подробнаго его изученія, которое и производилось двумя спеціалистами бюро въ губерніяхъ Черниговской, Кіевской, Подольской и Бессарабской. Въ настоящее время изученіе лугового мотылька значительно подвинулось впередъ, такъ какъ уже извѣстны не только многія особенности изъ его біологіи, но и регуляторы его размноженія, и можно надѣяться, что массовое его размноженіе прекращено; даже есть основанія пред-

полагать, что онъ повсемѣстно истребленъ паразитами. Въ виду паники среди сельскихъ хозяевъ, опасавшихся за судьбу своихъ посѣвовъ въ 1902 году, въ мѣстностяхъ, особенно пострадавшихъ, а именно въ губерніяхъ Черниговской, Кіевской, Подольской и Екатеринославской, были организованы особыя бесѣды по этому предмету. Кромѣ того, была составлена особая монографія о луговомъ мотылькѣ съ раскрашенными таблицами рисунковъ. Въ средней же полосѣ Россіи производились изслѣдованія и найдены новые способы борьбы съ личинками майскаго хруща, изложенные въ особой уже изданной брошюрѣ. Далѣе, изученіе условій вымиранія бабочки-боярышницы въ Уфимской губерніи, гдѣ она сильно размножалась въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, открыло цѣлый рядъ нападающихъ на нее многоядныхъ паразитовъ, число которыхъ въ послѣднее время почти удвоилось; а въ Оренбургской губерніи разрѣшенъ былъ вопросъ о насѣкомомъ, выпрыскивающемъ мелкихъ личинокъ въ глаза людей. Этотъ послѣдній вопросъ былъ поставленъ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ, но изслѣдованіе его не представлялось возможнымъ осуществить до 1901 года. Наконецъ, цѣлый рядъ изслѣдованій произведенъ въ районѣ *Южной Россіи* и на Кавказѣ. Здѣсь прежде всего должно упомянуть объ опытахъ борьбы съ хлѣбнымъ жукомъ помощью паразитовъ его изъ міра насѣкомыхъ, предпринятыхъ въ Бессарабской губерніи, гдѣ найдены поля съ залежами личинокъ этого жука; поля эти распредѣлены на участки, и опыты начались осенью 1901 года. Далѣе, различные примѣнявшіеся способы борьбы съ маврскимъ (или готтентотскимъ) клопомъ должны, повидимому, уступить свое мѣсто новому методу борьбы при помощи паразитовъ этого клопа изъ міра насѣкомыхъ. Изученіе этого вопроса было предпринято въ Крыму, и нынѣ открытъ субстратъ (яички нѣкоторыхъ, очень обыкновенныхъ, шелкопрядовъ), которымъ пользуется указанный паразитъ и на счетъ котораго живетъ его второе поколѣніе; дальнѣйшія же изслѣдованія укажутъ подробности практическаго примѣненія этого новаго метода борьбы съ маврскимъ клопомъ. На югѣ Россіи разрѣшенъ также вопросъ относительно искусственныхъ приманокъ для собиранія потомства вредной для плодовыхъ садовъ мохнатой бронзовки,

которыя могутъ не только имѣть практическое значеніе, но и облегчить изученіе этого вредителя. Кромѣ того, въ Южной Россіи окончено изученіе жука-кравчика (Lethrus), причиняющаго мѣстами значительный вредъ различнымъ культурамъ, и произведено изслѣдованіе мраморнаго хруща, вредящаго виноградникамъ на пескахъ. Много изслѣдованій произведено также и *на Кавказѣ.* Такъ, здѣсь изученъ жучекъ-скосарь (Otiorhynchus turca), сравнительно съ таковымъ же въ Крыму (Otiorhynchus asphaltinus), и начаты изслѣдованія особаго вида клопа-черепашки, истребляющаго зерна хлѣбовъ въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ, Тифлисской губерніи; затѣмъ начато изученіе насѣкомыхъ, вредящихъ деревяннымъ издѣліямъ въ Михайловской крѣпостной артиллеріи въ Батумѣ. Въ Батумскомъ округѣ, кромѣ того, обнаружены новые паразиты чайныхъ плантацій, найденные также на плантаціяхъ Чаквинскаго удѣльнаго имѣнія; здѣсь оказалось два такихъ паразита—клещикъ и тля, причемъ послѣдняя уже въ точности опредѣлена и оказалась индійской и цейлонской Ceylonia theaecola; вѣроятно, и клещики (опредѣленіе которыхъ еще не закончено) такого же происхожденія, ибо въ Индіи и на Цейлонѣ чайныя плантаціи страдаютъ отъ трехъ различныхъ видовъ клещей. Экзотическіе паразиты, появившіеся на нашихъ чайныхъ плантаціяхъ, по мнѣнію энтомологическаго бюро, завезены вмѣстѣ съ молодыми чайными саженцами, каковые были неоднократно ввозимы изъ Индіи и Цейлона, причемъ, насколько извѣстно бюро, послѣдній ввозъ этихъ растеній имѣлъ мѣсто въ 1893 году. Говоря о работахъ бюро, касающихся Кавказа, нельзя не упомянуть о томъ, что въ виду сильнаго размноженія на Кавказѣ (особенно въ Мингреліи) зерновой моли, истребляющей на поляхъ и въ складахъ зерна кукурузы и хлѣбныхъ злаковъ, была составлена и издана особая брошюра о зерновой моли о простѣйшемъ способѣ ея уничтоженія. При помощи указанной въ этой брошюрѣ мѣры и при содѣйствіи мѣстнаго филлоксернаго комитета, моль эта можетъ быть, по мнѣнію бюро, легко истреблена.

Помимо выполненія перечисленныхъ работъ, подъ конецъ отчетнаго періода Ученымъ Комитетомъ былъ разсмотрѣнъ до-

кладъ энтомологическаго бюро о работахъ на 1902 годъ и по обсужденіи этого доклада намѣченъ планъ названныхъ работъ.

Кромѣ вышеуказанныхъ предположеній энтомологическаго бюро, по отдѣлу энтомологіи Ученымъ Комитетомъ разсмотрѣнъ вопросъ относительно запрещенія ввоза въ Россію живыхъ растеній изъ Японіи (по примѣру нѣкоторыхъ другихъ государствъ) изъ опасенія занести къ намъ такъ называемаго калифорнійскаго червеца (родиной котораго нынѣ признаютъ Японію). Вопросъ этотъ былъ подвергнутъ предварительному обсужденію въ особой образованной Ученымъ Комитетомъ комиссіи, въ которую, кромѣ членовъ Комитета, вошли и другіе спеціалисты. Но такъ какъ при обсужденіи этого вопроса въ комиссіи, а равно и при послѣдующемъ разсмотрѣніи его въ Ученомъ Комитетѣ произошло разногласіе, причемъ одни члены комиссіи и Комитета поддерживали мнѣніе завѣдывающаго бюро о запрещеніи ввоза, а другіе высказались противъ проектируемаго запрещенія (частью въ виду соображеній экономическаго характера), то Ученый Комитетъ призналъ желательнымъ: передать вопросъ о запрещеніи ввоза въ Россію изъ Японіи живыхъ растеній на обсужденіе обществъ сельскаго хозяйства, садоводства и плодоводства, какъ представителей интересовъ садовладѣльцевъ и сельскихъ хозяевъ, ближе всего заинтересованныхъ въ окончательномъ разрѣшеніи этого вопроса, а затѣмъ полученные отъ упомянутыхъ обществъ отзывы передать въ ту же комиссію и вмѣстѣ съ ея заключеніями подвергнуть окончательному обсужденію въ Ученомъ Комитетѣ. О запрещеніи ввоза живыхъ растеній изъ Японіи.

Въ области бактеріологіи Ученымъ Комитетомъ былъ разсмотрѣнъ, между прочимъ, вопросъ объ изслѣдованіи случаевъ смертности нѣкоторыхъ домашнихъ животныхъ, приписываемыхъ распространенію бактеріальныхъ мышеубивающихъ культуръ. Поводомъ къ обсужденію этого вопроса послужили статьи общей прессы, въ которыхъ неоднократно было указываемо, что бактеріальный способъ борьбы съ мелкими грызунами (мышами) представляетъ собою «средство въ высшей степени обоюдоострое», и что отравленіе мышей, причиняющихъ сильный вредъ въ сельскомъ хозяйствѣ, можетъ сопровождаться повальнымъ заболѣваніемъ, а затѣмъ и гибелью полезныхъ животныхъ, въ томъ По вопросу о бактеріальномъ способѣ борьбы съ мышами.

5

числѣ и домашнихъ, особенно же куръ и кошекъ. На ряду съ этимъ, въ «Ученыхъ Запискахъ Казанскаго ветеринарнаго института» (томъ XIX, вып. I, стр. 34—35) появилось «предварительное сообщеніе» (изъ эпизоотологическаго кабинета института) А. Алексѣева подъ заглавіемъ «Къ вопросу о разъясненіи падежа кошекъ въ Казанской губерніи при примѣненіи разводокъ мышинаго тифа». Въ этой замѣткѣ авторъ имѣетъ въ виду падежъ кошекъ, наблюдавшійся въ нѣкоторыхъ уѣздахъ Казанской губерніи въ 1900 году, причиной котораго лица, сообщавшія о томъ проф. казанскаго ветеринарнаго института И. Н. Ланге, «ставили примѣняемыя въ этихъ уѣздахъ для истребленія полевыхъ мышей разводки мышинаго тифа, выписанныя казанской губернской земской управой изъ сельскохозяйственно-бактеріологической лабораторіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ». Желая разъяснить этотъ вопросъ, г. Алексѣевъ предпринялъ рядъ опытовъ въ разныхъ направленіяхъ и, на основаніи полученныхъ имъ результатовъ, сообщаетъ о томъ, что «бацилла мышинаго тифа патогенна для полевыхъ и домашнихъ мышей, а также и для голубей, морскихъ свинокъ, кроликовъ и, наконецъ, кошекъ», что эта бацилла можетъ получить чрезвычайно сильную патогенность при проникновеніи въ организмъ болѣе крупныхъ грызуновъ, чѣмъ мыши, и что «исходя изъ полученія такимъ путемъ значительной вирулентности бациллы, возможно допустить, что она легко можетъ оказаться патогенной для животныхъ и человѣка, такъ какъ послѣдній многими семействами грызуновъ пользуется въ цѣляхъ питанія».

Всѣ эти печатные матеріалы были, по приказанію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, подвергнуты ближайшему обсужденію въ Ученомъ Комитетѣ Министерства. Разсмотрѣвъ это дѣло, Ученый Комитетъ пришелъ къ заключенію, что способъ истребленія мышей посредствомъ бациллъ мышинаго тифа испытанъ уже 10-лѣтней практикой, и что нецѣлесообразно было бы что либо измѣнять въ практикуемыхъ нынѣ пріемахъ. Названный способъ борьбы съ вредителями сельскаго хозяйства какъ заграницею, такъ и у насъ, введенъ былъ въ

практику не ранѣе того, какъ безвредность данныхъ микробовъ для домашнихъ животныхъ была вполнѣ доказана обстоятельными опытами не только въ лабораторіяхъ, но и при вполнѣ естественныхъ условіяхъ. Въ этомъ же убѣждаютъ и результаты предпринятаго сельскохозяйственно-бактеріологическою лабораторіею Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ статистическаго обслѣдованія путемъ разсылки особыхъ опросныхъ бланковъ (числомъ около тысячи) относительно мора кошекъ и куръ тѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, которыя выписывали изготовляемыя лабораторіею разводки мышинаго тифа, а также подлежащимъ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и уполномоченнымъ Министерства Земледѣлія по сельскохозяйственной части. Изъ этого опроса выяснилось, что моръ кошекъ въ дѣйствительности существовалъ какъ въ 1900 году, такъ и въ другія времена (прослѣженъ онъ до шестидесятыхъ годовъ), но причина его не можетъ быть приписана распространенію разводокъ мышинаго тифа. Гибель кошекъ наблюдалась, напр., очень часто и въ такихъ мѣстностяхъ, куда бациллы мышинаго тифа вообще никогда не выписывались. Фактъ мора кошекъ долженъ быть, по всей вѣроятности, приписанъ особой эпизоотической болѣзни, время отъ времени распространяющейся среди названныхъ животныхъ и, какъ уже сказано, никакой связи съ мышинымъ тифомъ не имѣющей. Такіе же факты были наблюдаемы и въ западной Европѣ, какъ это явствуетъ изъ сообщенія проф. Гофмана (въ Штутгартѣ) въ отвѣтъ на обращеніе къ нему лабораторіи.

Въ виду вышеупомянутой статьи г. Алексѣева, Ученый Комитетъ призналъ необходимымъ просить Департаментъ Земледѣлія: 1) обратиться къ проф. Ланге съ просьбою о безотлагательной присылкѣ, опечатанныхъ печатью Казанскаго ветеринарнаго института, шести пробирокъ съ тѣми живыми культурами мышинаго тифа, вирулентность коихъ въ его лабораторіи доведена до того, что культуры эти убиваютъ голубей, кроликовъ и кошекъ, и 2) по полученіи этого матеріала, препроводить изъ указанныхъ шести пробирокъ—три въ сельскохозяйственно-бактеріологическую лабораторію Министерства для лабо-

раторныхъ изслѣдованій, а три другія—въ Императорскій институтъ экспериментальной медицины, занимающійся также приготовленіемъ и разсылкою разводокъ мышинаго тифа, съ просьбою опредѣлить: а) представляютъ ли собою культуры эти дѣйствительно бациллы Данича или Исаченко-Кулеша (разводки коихъ исключительно разсылаются нынѣ бактеріологической лабораторіей Министерства), и б) соотвѣтствуетъ ли свойство этихъ культуръ той характеристикѣ, которая приводится въ напечатанномъ г. Алексѣевымъ въ «Ученыхъ Запискахъ Казанскаго ветеринарнаго института» вышеупомянутомъ предварительномъ сообщеніи его. При этомъ въ случаѣ, если бы проф. Ланге не нашелъ возможнымъ прислать требуемыхъ для провѣрки культуръ, вслѣдствіе утраты ими степени своей вирулентности для домашнихъ животныхъ, то, по мнѣнію Ученаго Комитета, было бы необходимо настоятельно просить о возобновленіи вирулентности этихъ культуръ въ лабораторіи проф. Ланге и о непремѣнной затѣмъ присылкѣ ихъ въ вполнѣ вирулентномъ состояніи.

Разъясненія по указанному вопросу, по приказанію Министра, были напечатаны въ № 75 «Правительственнаго Вѣстника» за 1902 годъ и въ № 14 «Извѣстій М-ва З. и Г. И.» за тотъ же годъ.

Бюро по зоотехніи.

Въ отчетномъ году закончилось поступленіе въ бюро по зоотехніи свѣдѣній о скотоводствѣ въ русскихъ хозяйствахъ, собираніе которыхъ производилось на основаніи особой программы, выработанной завѣдывающимъ бюро и одобренной Ученымъ Комитетомъ. Свѣдѣнія по этому вопросу получены изъ 522 хозяйствъ. Судя по количеству накопившагося матеріала, слѣдуетъ полагать, что свѣдѣнія эти, по отпечатаніи, составятъ томъ въ 12—15 печатныхъ листовъ, который послужитъ, такъ сказать, постоянной справочной книгой о скотоводствѣ вошедшихъ въ нее хозяйствъ и, въ частности, объ имѣющемся въ этихъ хозяйствахъ племенномъ матеріалѣ. Для того, однако, чтобы бюро могло всегда располагать достаточно свѣжими справочными свѣдѣніями о племенныхъ животныхъ, имѣющихся для продажи въ различныхъ хозяйствахъ, предположено два раза въ годъ, въ началѣ марта и въ половинѣ октября, разсылать въ тѣ хозяйства, свѣдѣніями о кото-

рыхъ бюро теперь располагаетъ, краткіе опросные листки о количествѣ, возрастѣ и приблизительной цѣнѣ племенныхъ животныхъ, предназначаемыхъ на продажу; форма такого опроснаго листка была представлена Ученому Комитету и имъ уже одобрена. По порученію Департамента Земледѣлія, зоотехническимъ бюро были даны заключенія: а) по вопросу о масти Ярославскаго скота; б) о ходатайствахъ: Курляндскаго общества сельскаго хозяйства—относительно назначенія этому обществу денежной субсидіи и предоставленія въ безплатное долгосрочное арендное пользованіе казеннаго имѣнія «Анненбургъ», для основанія въ немъ конскаго завода, который доставлялъ бы матеріалъ для улучшенія мѣстнаго коневодства, и Донскаго общества сельскаго хозяйства—о назначеніи ему единовременнаго денежнаго пособія въ 6.000 рублей и ежегодной въ теченіе четырехъ лѣтъ субсидіи на производство точно поставленныхъ наблюденій надъ экономической и технической сторонами выращиванія на мясо какъ мѣстнаго донскаго скота, такъ и метисовъ его съ шортгорнской породой, и объ аналогичномъ этому послѣднему ходатайствѣ совѣта Таганрогскаго сельскохозяйственнаго общества; в) объ уставахъ Поневѣжскаго общества сельскаго хозяйства и Петровскаго общества улучшенія скотоводства, и г) о правилахъ очередныхъ выставокъ скотоводства въ г. Курскѣ. Затѣмъ, завѣдывающимъ бюро были представлены Ученому Комитету отзывы по поступившимъ на разсмотрѣніе послѣдняго изъ Департамента Земледѣлія докладнымъ запискамъ и ходатайствамъ: 1) окончившаго курсъ въ Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ, натуралиста, И. И. Иванова—по вопросу объ искусственномъ оплодотвореніи животныхъ, предлагавшаго свои услуги къ производству опытовъ въ этомъ направленіи надъ домашними животными, какъ лошадьми, такъ и рогатымъ скотомъ на сельскохозяйственныхъ фермахъ Министерства и ходатайствовавшаго о назначеніи ему на этотъ предметъ единовременнаго пособія въ размѣрѣ 2.000 рублей, 2) одного частнаго лица, изобрѣтателя особой системы заготовленія мясныхъ продуктовъ, обратившагося къ Министерству съ ходатайствомъ объ изслѣдованіи и испытаніи изготовленныхъ имъ мясныхъ препаратовъ, каковое ходатайство обсуждалось въ

связи съ вопросомъ о томъ, заслуживаетъ ли предлагаемая система заготовки мясныхъ продуктовъ содѣйствія со стороны Министерства.

Опыты, предлагаемые г. Ивановымъ и одобренные Ученымъ Комитетомъ, имѣютъ цѣлью: 1) выяснить на основаніи возможно большаго числа наблюденій степень примѣнимости искусственнаго оплодотворенія, съ одной стороны, какъ способа, повышающаго число возможнаго приплода при сохраненіи того же количества садокъ, а съ другой—какъ средства пониженія процента безплодныхъ самокъ; 2) прослѣдить жизнеспособность мужской сѣменной клѣтки; 3) прослѣдить, какъ будутъ отражаться на потомствѣ воздѣйствія нѣкоторыхъ физическихъ и химическихъ опытовъ, и 4) попытаться прослѣдить вліяніе тѣхъ или другихъ условій оплодотворенія на образованіе пола потомства. Указанные опыты, которые Комитетъ призналъ цѣлесообразнымъ произвести на фермѣ Московскаго сельскохозяйственнаго института, не могли быть произведены въ 1901 году. Поэтому Комитетъ полагалъ, что слѣдовало бы отложить выдачу субсидіи до того времени, пока просителемъ не будетъ заявлено Министерству о готовности заняться исключительно указанными опытами на фермскомъ стадѣ института.

Разсмотрѣвъ второе ходатайство, Ученый Комитетъ нашелъ, что съ сельскохозяйственной точки зрѣнія мясные препараты изобрѣтателя не могутъ представлять серьезнаго значенія и потому не представляется надобности къ изслѣдованію и испытанію ихъ со стороны Министерства Земледѣлія. По мнѣнію Ученаго Комитета, подобныя испытанія этихъ препаратовъ могли бы скорѣе всего быть предприняты Министерствами Военнымъ и Морскимъ, которыя, быть можетъ, и могли бы воспользоваться новымъ изобрѣтеніемъ для нуждъ нашихъ арміи и флота, а для опредѣленія пищевыхъ достоинствъ этихъ же препаратовъ, изобрѣтатели могли бы ближе всего обратиться въ Медицинскій Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Въ отчетномъ же году Ученымъ Комитетомъ разсматривался возбужденный Симбирскимъ земствомъ вопросъ объ устройствѣ въ Симбирской губерніи, за счетъ государства, племенного

разсадника рогатаго скота бестужевской породы, которая, образовавшись въ началѣ XIX столѣтія отъ скрещиванія англійскихъ производителей (шортгорновъ) съ швейцарскими коровами и отличаясь превосходными качествами, какъ мясная и молочная, представляетъ собою въ настоящее время наиболѣе пригодную къ мѣстнымъ условіямъ и совершенно самостоятельную мѣстную породу, причемъ бестужевскіе производители представляются даже болѣе пригодными для племенныхъ цѣлей, сравнительно съ чистокровными иностранными производителями, такъ какъ послѣдніе, попадая въ неблагопріятныя условія, нерѣдко теряютъ свои достоинства и дѣлаются склонными къ заболѣванію туберкулезомъ. Будучи молочно-мясною породою, бестужевскій скотъ является весьма цѣннымъ и благодаря своей неприхотливости. На мѣстномъ крестьянскомъ скотѣ (въ Сызранскомъ у.) вліяніе бестужевской породы сказалось осязательнымъ образомъ: крестьянскій скотъ, благодаря пользованію бестужевскими производителями, отличается рослостью и однотипичностью. Но очень распространенная въ Симбирской губерніи до начала 80-хъ годовъ, бестужевская порода въ настоящее время сохранилась всего лишь въ нѣсколькихъ хозяйствахъ Сызранскаго уѣзда (у С. П. Бестужева, А. П. Толстой, С. Н. Буторовой, Н. Н. Давыдова, П. В. Насакина) въ количествѣ всего около 239 головъ и, кромѣ того, еще въ Уфимской губерніи, у г.г. Ляховыхъ.

При обсужденіи вопроса въ Ученомъ Комитетѣ было признано, что, въ виду приспособленности бестужевской породы къ условіямъ хозяйства средней Россіи и выдающихся качествъ этой породы, представлялось бы цѣлесообразнымъ удовлетвореніе ходатайства Симбирскаго земства объ устройствѣ племенного разсадника этого скота. Но нѣкоторымъ препятствіемъ, по мнѣнію Ученаго Комитета, можетъ явиться слишкомъ близкое кровное родство всѣхъ наиболѣе извѣстныхъ нынѣ стадъ бестужевской породы, а отсюда невозможность выбрать изъ небольшого числа головъ этой породы вполнѣ подходящихъ производителей, въ которыхъ и теперь чувствуется недостатокъ. Поэтому Ученый Комитетъ высказался за желательность продолженія обслѣдованія скота бестужевской породы въ видахъ

отысканія такихъ ея самостоятельныхъ гнѣздъ, изъ которыхъ, вслѣдствіе ихъ обособленности, можно было бы выписывать вполнѣ соотвѣтствующихъ производителей для поддержанія этой породы, выдающейся по своей продуктивности, но нуждающейся въ нѣкоторомъ освѣженіи крови. Съ этою цѣлью Комитетъ призналъ цѣлесообразнымъ немедленно же запросить подлежащія учрежденія и наиболѣе извѣстныхъ хозяевъ Симбирской и смежныхъ съ нею губерній о сохранившихся въ этихъ мѣстностяхъ стадахъ бестужевскаго скота, съ тѣмъ, чтобы, по полученіи отвѣтовъ о нахожденіи таковыхъ, произвести ихъ детальное описаніе съ опредѣленіемъ численности и родословности ихъ какъ между собою, такъ и съ тѣми стадами, изъ которыхъ они были въ свое время сформированы. На основаніи же собранныхъ данныхъ могъ бы быть опредѣленно разрѣшенъ вопросъ объ устройствѣ на казенныя средства разсадника племенного скота бестужевской породы.

О мѣрахъ противъ фальсификаціи пчелинаго меда.

По части изысканія мѣръ противъ фальсификаціи питательныхъ продуктовъ, Ученымъ Комитетомъ былъ разсмотрѣнъ упомянутый въ предыдущемъ обзорѣ вопросъ о выработкѣ проекта законодательныхъ постановленій и мѣропріятій, направленныхъ къ ограниченію все развивающейся у насъ фальсификаціи пчелинаго меда *). Для предварительнаго разсмотрѣнія этого вопроса при Ученомъ Комитетѣ была образована специальная комиссія, представившая нижеслѣдующій проектъ обязательныхъ постановленій и приводимыхъ ниже мѣропріятій, который и былъ принятъ Ученымъ Комитетомъ: 1) Воспрещается продавать подъ названіемъ натуральнаго пчелинаго меда какъ патоку, такъ и медъ съ примѣсью ея или какихъ-либо другихъ веществъ, хотя бы совершенно безвредныхъ для здоровья человѣка. 2) Медъ искусственный или смѣшанный съ посторонними примѣсями можетъ быть продаваемъ не иначе, какъ подъ названіемъ «искусственнаго меда», которое обязательно должно быть помѣщено въ видѣ отчетливой надписи на посудѣ, въ которой или изъ

---

*) См. Обзоръ дѣятельности Министерства за 1900—1901 годъ (стр. 31 и 32) и соотвѣтствующую статью въ №№ 27 и 28 «Извѣстій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ» за 1901 годъ.

которой медъ продается. 3) Виновные въ продажѣ искусственнаго меда подъ видомъ натуральнаго пчелинаго меда подвергаются отвѣтственности, какъ за обманъ и мошенничество. 4) Если такая продажа совершается изъ открытой посуды, то отвѣтственность падаетъ на продавца; если же медъ продается въ закупоренной (заклеенной, запаянной и т. п.) посудѣ, то отвѣтственность падаетъ на фирму, которая выпустила такой фальсификатъ. 5) Въ случаѣ обнаруженія въ искусственномъ медѣ вредныхъ для здоровья примѣсей, онъ немедленно отбирается и уничтожается. 6) Наблюденіе за исполненіемъ этихъ постановленій возлагается на наружную и торговую полицію. Вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія признала весьма желательнымъ осуществленіе слѣдующихъ мѣропріятій: а) во-первыхъ, учрежденіе, по возможности, въ каждомъ губернскомъ и обширномъ городѣ, при городскихъ управленіяхъ или врачебныхъ отдѣленіяхъ, лабораторій для изслѣдованія пищевыхъ продуктовъ, на обязанности каковыхъ лабораторій, между прочимъ, лежало бы производство анализовъ образцовъ меда, представляемыхъ частными лицами и полиціей; б) во-вторыхъ, производство подробныхъ изслѣдованій русскихъ образцовъ продажнаго натуральнаго меда.

О выдѣлкѣ арбузной патоки.

Въ области сельскохозяйственной технологіи Ученымъ Комитетомъ былъ разсмотрѣнъ вопросъ о добываніи такъ называемой арбузной патоки, возбужденный уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части въ Самарской губерніи И. В. Шумковымъ, который обратился въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ ходатайствомъ объ ассигнованіи пособія на производство въ Самарской губерніи опытовъ культуры арбузовъ, анализовъ ихъ составныхъ частей и варки арбузной патоки. Ученый Комитетъ высказался за желательность удовлетворенія этого ходатайства, при чемъ полагалъ цѣлесообразнымъ, чтобы на первый планъ были поставлены опыты по культурѣ названнаго растенія и изслѣдованіе химическаго состава арбузнаго мяса и сока, такъ какъ эти работы могутъ дать необходимыя указанія для лучшаго направленія и обстановки второй серіи опытовъ—по переработкѣ арбузнаго сока

на патоку—и предоставили бы возможность заблаговременно собрать свѣдѣнія о необходимыхъ для этой цѣли аппаратахъ.

Соединенное Присутствіе.

Соединенное Присутствіе Ученаго и Лѣснаго Специальнаго Комитетовъ обсуждало въ отчетномъ году вопросъ о присужденіи премій, установленныхъ Высочайше утвержденнымъ, 10 января 1883 года, Положеніемъ о медаляхъ Статсъ-Секретаря графа П. А. Валуева. На преміи эти конкуррировали 8 землевладѣльцевъ разныхъ губерній, въ числѣ коихъ оказалось 7 конкуррентовъ на медали за труды и успѣхи по осушенію болотъ и 1 конкуррентъ на медаль за труды и успѣхи по лѣсоразведенію; при этомъ были подвергнуты подробному разсмотрѣнію и сопоставлены планы, отчеты и другія свѣдѣнія объ осушительныхъ работахъ, произведенныхъ въ имѣніяхъ семи вышеупомянутыхъ землевладѣльцевъ, конкуррировавшихъ на золотыя медали за труды и успѣхи по осушенію болотъ, а затѣмъ вопросъ о присужденіи имъ таковыхъ медалей, вмѣстѣ съ заключеніемъ Соединеннаго Присутствія, былъ переданъ для окончательнаго разрѣшенія въ Совѣтъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

На основаніи утвержденнаго Министромъ заключенія Совѣта, согласнаго съ мнѣніемъ Соединеннаго Присутствія, эти золотыя медали были присуждены, изъ числа упомянутыхъ семи конкуррентовъ, землевладѣльцамъ, исполнившимъ осушительныя работы на собственныя средства, въ принадлежащихъ имъ имѣніяхъ: 1) Василію Эдуардовичу Регелю — за осушеніе свыше 6.000 дес. болотъ въ имѣніи «Копацевичахъ», Минской губерніи, Слуцкаго уѣзда, и свыше 4.000 дес. болотъ въ имѣніи «Стодоличахъ», Мозырскаго уѣзда, той же губерніи; 2) Николаю Ѳедоровичу Голенищеву-Кутузову—за осушеніе 1.600 дес. болотъ въ имѣніи «Максимовѣ», Псковской губерніи, Великолуцкаго уѣзда; 3) Сергѣю Михайловичу Неклюдову—за осушеніе около 200 дес. болотъ, именуемыхъ «Ольховыми», въ имѣніи «Родовое, Неклюдово тожъ», Псковской губерніи, Островскаго уѣзда; 4) Игнатію Іосифовичу Рыбинскому—за осушеніе около 209,5 дес. болотъ въ имѣніи «Кулевѣ», Псковской же губерніи, Великолуцкаго уѣзда, и 5) графу Павлу Павловичу Шувалову—за осу-

шеніе 143,99 дес. болотъ въ майоратномъ имѣніи «Вартемягахъ», Петербургской губерніи и уѣзда, принадлежащемъ отцу его. графу Павлу Андреевичу Шувалову. Что же касается лица, конкуррировавшаго на золотую медаль за труды и успѣхи по лѣсоразведенію въ Симбирской губерніи, то Соединенное Присутствіе, не признавъ возможнымъ войти нынѣ въ обсужденіе этого ходатайства, опредѣлило дѣло возвратить въ Лѣсной Департаментъ вмѣстѣ съ отзывомъ Лѣснаго Бюро Лѣснаго Спеціальнаго Комитета, для дополненія его недостающими свѣдѣніями, по указаніямъ Лѣснаго Бюро, помѣщеннымъ въ указанномъ отзывѣ, и для внесенія затѣмъ на разсмотрѣніе Соединеннаго Присутствія.

IV.

Департаментъ Земледѣлія.

Новыя с.-х. учебныя заведенія.

Полагая въ главѣ своихъ заботъ въ интересахъ сельскаго хозяйства возможно широкое распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній, а среди способовъ для достиженія этой цѣли придавая преимущественное значеніе сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ, Министерство Земледѣлія и въ отчетномъ году увеличило число послѣднихъ открытіемъ новыхъ и подготовило открытіе еще нѣсколькихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній въ ближайшее время. Къ числу послѣднихъ должно быть отнесено среднее сельскохозяйственное училище близъ г. Пскова, объ учрежденіи коего 11 марта 1902 г. Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта. Новое училище устраивается на соединенныя средства Государственнаго казначейства и Псковскаго губернскаго и уѣздныхъ земствъ и на ассигнованія изъ суммъ губернскаго земскаго сбора по Витебской губерніи, а г. Псковъ съ своей стороны предоставилъ для училища участокъ земли въ 300 дес., на которомъ и приступлено было къ подготовительнымъ работамъ по постройкѣ зданій, при чемъ послѣднія, по всеподданѣйшему докладу Министра Земледѣлія 4 марта 1902 года, Высочайше разрѣшено произвести хозяйственнымъ способомъ и съ такимъ разсчетомъ, чтобы училище могло открыться въ 1903 году. Къ Псковскому училищу примѣнены положеніе и штаты Богородицкаго и Самарскаго с.-х. училищъ, съ нѣкоторыми, вызываемыми мѣстными условіями, измѣненіями. Сообразно съ этимъ, при училищѣ будетъ состоять попечитель, избираемый на три года Псковскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и утверждаемый въ долж-

ности Высочайшимъ приказомъ по Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а подъ предсѣдательствомъ попечителя при училищѣ образуется коммисія изъ трехъ членовъ, избранныхъ Псковскимъ губернскимъ и уѣзднымъ земствами и Псковскою городскою думою, по одному отъ каждаго учрежденія, и члена отъ Министерства Земледѣлія, причемъ коммисіи предоставляется избирать и представлять Министерству кандидатовъ на должность директора училища, производить разъ въ годъ ревизію училища и разсматривать планъ веденія училищнаго хозяйства. Сравнительно съ существующими земледѣльческими училищами, въ учебный курсъ Псковскаго училища вводятся слѣдующіе новые предметы: тригонометрія, геологія, лѣсоводство, огородничество, плодоводство и рисованіе. Общій итогъ расходовъ на устройство и обзаведеніе училища опредѣленъ въ 365.192 руб., а ежегодный расходъ на его содержаніе въ 45.960 р.

Что касается до низшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, то въ отчетномъ году открыты: 1) Бесѣдская имени П. А. Веймарна низшая сельскохозяйственная школа 1 разряда, учрежденная Ямбургскимъ уѣзднымъ земствомъ С.-Петербургской губерніи въ завѣщанномъ земству П. А. Веймарномъ имѣніи «Бесѣда», съ ежегоднымъ пособіемъ отъ казны въ 2.500 руб.; 2) Ченстоневская еврейская низшая сельскохозяйственная школа 2 разряда, учрежденная землевладѣльцемъ Берсономъ въ его имѣніи «Ченстонево» Гроецкаго уѣзда Варшавской губ.; 3) низшая сельскохозяйственння школа 2 разряда, учрежденная Псковскимъ уѣзднымъ земствомъ въ память д. с. с. Н. Ф. Фанъ-деръ-Флита въ с. Загорьѣ Псковскаго уѣзда, съ пособіемъ отъ казны по 1.500 р. въ годъ; 4) низшая сельскохозяйственная школа 1 разряда, въ принадлежащемъ Обществу попеченія о питомцахъ Императорскаго С.-Петербургскаго воспитательнаго дома имѣніи «Новинка», Крестецкаго уѣзда, Новгородской губ., преобразованная изъ открытой Обществомъ сельскохозяйственной колоніи, съ пособіемъ отъ казны въ 3 тыс. руб.; семь практическихъ школъ садоводства и молочнаго хозяйства, а именно: 5) Могилевская школа садовыхъ рабочихъ при Могилевскомъ древесномъ раз-

садникѣ, учрежденная Могилевскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства; 6) Свишнянская женская школа сельскаго хозяйства и домоводства въ имѣніи при дер. Свишня Елецкаго уѣзда, Орловской губерніи, М. И. Колпенской; 7) практическая школа скотоводства и огородничества въ имѣніи Краинскаго при селѣ Больш. Александровкѣ, Остерскаго уѣзда, Черниговской губ.; 8) Петергофская школа садовыхъ рабочихъ имени барона Корфа, близъ Петергофа, учрежденная Петергофскимъ уѣзднымъ земствомъ; 9) Языковская школа садовыхъ рабочихъ въ имѣніи «Шиловка» Симбирской губ. и уѣзда; 10) Гуменская школа садоводства и сельскаго хозяйства, открытая Подольскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства при селѣ Гуменномъ, Виницкаго уѣзда, Подольской губ.; 11) Звонковскіе курсы садоводства, огородничества и животноводства—при дер. Звонковой, Кіевской губ. и уѣзда, учрежденные крестьянами 1-го мироваго участка (8-ми волостей) Кіевскаго уѣзда.

Къ перечисленнымъ школамъ слѣдуетъ еще присоединить сельскохозяйственно-гидротехническую школу въ Ташкентѣ, открытіе коей послѣдовало 3 января 1902 года, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 27 декабря 1883 г., нормальнаго положенія о низшихъ сельскозяйственныхъ школахъ, съ слѣдующими измѣненіями: 1) учебный курсъ въ школѣ продолжается два года; третій годъ посвящается преимущественно практическимъ занятіямъ на ирригаціонныхъ сооруженіяхъ; 2) школа состоитъ подъ ближайшимъ наблюденіемъ начальника управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ, на котораго возлагается попеченіе о благосостояніи школы и ея нуждахъ; ему предоставляется назначать штатныхъ преподавателей и приглашать преподавателей спеціальныхъ предметовъ по найму; 3) въ совѣтѣ школы предсѣдательствуетъ управляющій школою, который имѣетъ право приглашать въ засѣданія совѣта лицъ, могущихъ оказать пользу своими познаніями при разсмотрѣніи учебныхъ и хозяйственныхъ вопросовъ. На содержаніе школы ежегодно отпускается: 1) изъ Государственнаго Казначейства по 4.500 р., и 2) изъ мѣстныхъ

земскихъ сборовъ по 2.500 р., съ обращеніемъ остатковъ отъ послѣдней суммы въ спеціальныя средства школы.

Такимъ образомъ, общее число сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній къ концу отчетнаго года достигало 176 противъ 165 къ 30 марта 1901 года (одна школа—Милютинская низшая сельскохозяйственная школа 2 разряда, близъ Череповца, закрыта и имущество ея передано въ Бѣжецкую низшую сельскохозяйственную школу).

По отношенію къ существовавшимъ ранѣе сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ надлежитъ упомянуть о слѣдующемъ.

Распоряженія относительно существовавшихъ учебныхъ заведеній.

Постепенное развитіе Маріинскаго земледѣльческаго училища, возрастаніе числа учениковъ въ немъ, значительное увеличеніе числа училищныхъ построекъ и расширеніе учебно-практическихъ пособій при немъ, а также возрастаніе цѣнъ на продукты и на трудъ вызвали необходимость испросить для этого училища дополнительныя ассигнованія на хозяйственные расходы. По представленію Министерства, Высочайше утвержденнымъ 4 февраля 1902 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено, въ дополненіе къ ассигнованнымъ на этотъ предметъ суммамъ, отпустить: въ 1902 г.—5.000 р. и въ 1903 г.—9.000 р.

На заключеніе вѣдомствъ въ отчетномъ году были разосланы проекты представленій въ Государственный Совѣтъ: 1) объ отпускѣ единовременнаго кредита на пополненіе учебныхъ пособій Московскаго сельскохозяйственнаго института; 2) объ открытии въ Области Войска Донскаго средняго земледѣльческаго училища; 3) о преобразованіи Уманскаго училища земледѣлія и садоводства въ училище съ двумя отдѣленіями: земледѣлія и садоводства; 4) объ увеличеніи кредита на содержаніе Харьковскаго земледѣльческаго училища.

Что касается низшихъ сельскохозяйственныхъ школъ, то въ отчетномъ году открыты приготовительные классы при Мореновской низшей сельскохозяйственной школѣ, Нижегородскаго уѣзда, и при Кутаисской сельскозяйственной школѣ и разрѣшено преобразовать, съ 1 іюля 1902 г., Асѣевскую низшую

сельскохозяйственную школу 2-го разряда въ школу перворазрядную, съ увеличеніемъ съ указаннаго срока отпускаемаго нынѣ на содержаніе означенной школы казеннаго пособія съ 2.000 р. до 3.000 р. въ годъ. Кромѣ того, при Микулино-Городищенской сельскохозяйственной школѣ разрѣшено учредить, исключительно на средства попечителя названной школы, особое винокуренное отдѣленіе.

По всеподданѣйшему докладу Министра Земледѣлія, 21 мая 1901 г., послѣдовало Высочайшее соизволеніе на пріобрѣтеніе въ казну отъ г.г. Терскихъ имѣнія «Сергіевскій Ключъ» Михайловскаго уѣзда, Рязанской губерніи, съ цѣлью устройства въ этомъ имѣніи сельскохозяйственнаго учебнаго заведенія.

Въ видахъ скорѣйшаго приведенія въ исполненіе воли В. И. Нарвойша, завѣщавшаго капиталъ въ 150.000 руб. на устройство въ м. Златополѣ Кіевской губ. сельскохозяйственной школы, Министерство Земледѣлія въ 1901 г. пріобрѣло, вблизи означеннаго мѣстечка, для нуждъ будущаго учебнаго заведенія, участокъ земли въ 100 дес. отъ графовъ Бобринскихъ, а для разработки вопроса о типѣ будущей школы учреждено, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго управляющаго государственными имуществами, особое совѣщаніе, въ составъ коего вошли представители отъ мѣстной администраціи, дворянства и мѣстныхъ сельскихъ хозяевъ. За истекшій же годъ Министерствомъ выработанъ и разосланъ на заключеніе вѣдомствъ проектъ представленія въ Государственный Совѣтъ объ учрежденіи низшаго сельскохозяйственнаго училища въ Песочинскомъ казенномъ имѣніи Рязанской губ. Къ указаннымъ выше фактамъ слѣдуетъ прибавить, что въ январѣ 1902 г. разосланъ на заключенія подлежащихъ вѣдомствъ упоминавшійся въ прошломъ годовомъ отчетѣ проектъ представленія объ утвержденіи положенія о сельскохозяйственномъ образованіи и росписанія должностей въ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ; въ основу сего проекта вошли начала, выработанныя особымъ бывшимъ при Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Совѣщаніемъ изъ представителей какъ названнаго Министерства, такъ и Министерствъ: Народ-

наго Просвѣщенія, Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнаго Контроля.

Кромѣ постоянныхъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, въ отчетномъ году былъ организованъ рядъ временныхъ сельскохозяйственныхъ курсовъ для народныхъ учителей и другихъ лицъ при разныхъ учрежденіяхъ самаго Министерства и при двухъ неподвѣдомственныхъ ему учрежденіяхъ, всего въ 28 пунктахъ, въ томъ числѣ при 7 среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ, при 15 общихъ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ, при 3 садовыхъ учрежденіяхъ, въ 21 губерніи и 1 области; общее число слушателей на этихъ курсахъ достигало 700 человѣкъ. Помимо курсовъ, болѣе или менѣе систематическихъ, устраивались въ разныхъ мѣстахъ краткіе курсы—сельскохозяйственныя чтенія и бесѣды—для мелкихъ землевладѣльцевъ, крестьянъ и вообще лицъ, интересующихся сельскимъ хозяйствомъ. Особо должно быть упомянуто объ устройствѣ первыхъ зимнихъ сельскохозяйственныхъ курсовъ для лицъ обоего пола, устроенныхъ въ отчетномъ году при содѣйствіи Министерства въ Кіевѣ мѣстнымъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства, а затѣмъ о женскихъ сельскохозяйственныхъ курсахъ, устроенныхъ Обществомъ содѣйствія женскому сельскохозяйственному образованію при Маріинскомъ земледѣльческомъ училищѣ, подъ руководствомъ директора училища, при участіи персонала училища и при значительной денежной субсидіи отъ Министерства Земледѣлія. Вслѣдъ за этими курсами было подготовлено открытіе женскихъ сельскохозяйственныхъ курсовъ при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Ботаническомъ Садѣ. Общій вопросъ о женскомъ сельскохозяйственномъ образованіи, какъ уже упомянуто выше, былъ въ отчетномъ году предметомъ обсужденія въ Сельскохозяйственномъ Совѣтѣ. С.-х. курсы.

Различные вопросы, касающіеся сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній, и въ отчетномъ году, съ 4-го по 9-е января 1902 года, были предметомъ обсужденія на съѣздѣ, созванномъ при Московскомъ Сельскохозяйственномъ Институтѣ, подъ предсѣдательствомъ директора послѣдняго. На этомъ съѣздѣ Съѣздъ по с.-х. образованію.

дѣятелей по сельскохозяйственному образованію участвовало 197 лицъ. Въ программу съѣзда были включены слѣдующіе вопросы: 1) о постановкѣ дѣла воспитанія учащихся въ среднихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеніяхъ и въ связи съ этимъ: а) о привлеченіи лицъ учебнаго персонала къ исполненію должностей классныхъ наставниковъ; б) о назначеніи по классамъ старшихъ учениковъ; в) о правилахъ взысканій за проступки и проч. 2) о распредѣленіи предметовъ преподаванія по классамъ; 3) объ организаціи практическихъ занятій по спеціальнымъ предметамъ (зимнихъ и лѣтнихъ); 4) объ учебномъ планѣ практическихъ занятій въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ; 5) о порядкѣ ежедневнаго распредѣленія теоретическихъ и практическихъ занятій по классамъ и группамъ; 6) о способахъ оцѣнки успѣховъ учащихся въ теоретическихъ и практическихъ занятіяхъ, и 7) о порядкѣ вывода отмѣтокъ въ аттестатахъ земледѣльческихъ училищъ. По этимъ вопросамъ было представлено 12 докладовъ, разсмотрѣнныхъ сначала секціями, а затѣмъ и общимъ собраніемъ съѣзда. Кромѣ того, на съѣздѣ, по предложенію Департамента Земледѣлія, были сдѣланы двумя преподавателями харьковскихъ педагогическихъ курсовъ сообщенія о распредѣленіи учебнаго матеріала по спеціальнымъ предметамъ въ низшихъ сельскохозяйственныхъ школахъ, а также даны пробные уроки по земледѣлію и животноводству. Въ числѣ постановленій съѣзда слѣдуетъ отмѣтить ходатайство его о продленіи на будущее время срока съѣзда до 12 дней, въ цѣляхъ предоставленія возможности организовать на съѣздѣ рядъ лекцій и сообщеній по новѣйшимъ изслѣдованіямъ въ области сельскохозяйственныхъ наукъ.

Опытное дѣло.

По сельскохозяйственному опытному дѣлу надлежитъ, прежде всего, указать, что 28-го мая 1901 года Высочайше утверждено, согласно мнѣнію Государственнаго Совѣта, Положеніе о сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденіяхъ, о разработкѣ и главнѣйшихъ основаніяхъ коего было упоминаемо уже въ предшествовавшихъ годовыхъ отчетахъ Министерства. За отчетный

періодъ времени Министерство Земледѣлія содержало, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 5 казенныхъ опытныхъ станцій *по сельскому хозяйству вообще,* а именно: Валуйскую (въ Самарской губ.), Батищевскую (въ Смоленской губ.), Шатиловскую (въ Тульской губ.), Туркестанскую (близъ гор. Ташкента) и Запольскую (въ С.-Петербургской губ.). Для Валуйской, Батищевской и Шатиловской станцій 28-го мая 1901 года Высочайше утверждены особые штаты съ переименованіемъ первыхъ двухъ изъ этихъ станцій въ Костычевскую и Энгельгардтовскую въ память покойныхъ А. Н. Энгельгардта и П. А. Костычева, столь много потрудившихся на пользу русскаго сельскаго хозяйства. На содержаніе всѣхъ названныхъ пяти станцій было отпущено въ отчетномъ году 36,350 р., въ томъ числѣ, согласно упомянутымъ штатамъ, на содержаніе Костычевской станціи—8,000 р., Энгельгардтовской—6,300 р., Шатиловской—6,850 р., а на содержаніе Туркестанской, по штату 1897 года,—9,700 р. Частныхъ опытныхъ станцій по сельскому хозяйству вообще, пользующихся субсидіей отъ Министерства, какъ и въ прошломъ отчетномъ году, было двѣ, а именно: 1) Вятская опытная станція (близъ гор. Вятки), устроенная и содержимая мѣстнымъ губернскимъ земствомъ при ежегодномъ пособіи отъ Министерства въ 3,500 р., и 2) Плотянская опытная станція, находящаяся въ Балтскомъ уѣздѣ Подольской губерніи, въ имѣніи «Плоти» кн. П. П. Трубецкаго, устроенная и содержимая названнымъ землевладѣльцемъ при пособіи отъ Министерства по 2,500 р. въ годъ.

Количество *спеціальныхъ* казенныхъ опытныхъ станцій въ отчетномъ году увеличилось съ 3-хъ до 4-хъ устройствомъ при Императорскомъ С.-Петербургскомъ Ботаническомъ Садѣ фитопатологической станціи съ цѣлью опредѣленія болѣзней растеній и изысканія средствъ борьбы съ ними. Для ознакомленія публики съ упомянутыми болѣзнями при новой станціи устроенъ музей, содержащій въ себѣ различные наглядные препараты растительныхъ заболѣваній, а также образцы наиболѣе употребительныхъ средствъ и инструментовъ для борьбы съ болѣз-

нями растеній. Сверхъ того, названной станціей издается особый періодическій листокъ, въ которомъ помѣщаются описанія мѣръ борьбы съ наиболѣе распространенными болѣзнями растеній. Такъ какъ означенная станція составляетъ органическую часть Императорскаго Ботаническаго Сада, то необходимые для нея инструменты, приборы, гербаріи, спеціальныя сочиненія и проч. пріобрѣтаются, по мѣрѣ возможности, на средства Сада; завѣдываніе же этой станціей возложено на прикомандированнаго къ Саду спеціалиста по сельскохозяйственной части, получающаго содержаніе изъ соотвѣтствующаго кредита Департамента Земледѣлія. Въ виду этого общій расходъ по содержанію въ отчетномъ году 4-хъ казенныхъ спеціальныхъ станцій не вышелъ изъ предѣловъ той суммы, какая была отпущена въ прошломъ году, въ размѣрѣ 20,000 р., на содержаніе остальныхъ трехъ опытныхъ станцій спеціальнаго характера, а именно: Сухумской и Сочинской сельскохозяйственныхъ и садовыхъ опытныхъ станцій и Бессарабской винодѣльческой станціи, устроенной при Бессарабскомъ училищѣ винодѣлія близъ гор Кишинева.

Число частныхъ спеціальныхъ станцій, субсидируемыхъ Министерствомъ, также увеличилось въ отчетномъ году на одну станцію, такъ какъ съ 1-го Января 1902 года начала функціонировать законченная къ этому времени устройствомъ, Кашинская льнодѣльная станція, находящаяся въ имѣніи г.г. Кисловскихъ, при с. Башвинѣ, въ 15 верстахъ отъ гор. Кашина, Тверской губерніи. Эта станція, равно какъ и двѣ другія таковыя же станціи, находящіяся въ Псковской и Костромской губерніяхъ, устроены и содержатся на совмѣстныя средства подлежащихъ земствъ и Министерства, отпускающаго изъ своихъ кредитовъ на содержаніе каждой станціи по 2,900 р. въ годъ.

Число казенныхъ *опытныхъ полей* осталось то же самое, что и въ прошломъ отчетномъ году, а именно четыре: Московское, Омское, Хабаровское опытныя поля и Кахановское опытно-показательное поле (въ Терской области), на содержаніе коихъ отпущено было до 6,500 р.

Что же касается количества частныхъ опытныхъ полей, субсидируемыхъ Министерствомъ, то изъ 24 таковыхъ учрежденій, поименованныхъ въ предшествовавшемъ годовомъ отчетѣ Министерства Земледѣлія, три опытныя поля, а именно: Нижегородское, Вятское и опытное поле Сѣвернаго сельскохозяйственнаго общества, въ виду неблагопріятныхъ мѣстныхъ условій, прекратили съ 1-го января 1902 года свое дальнѣйшее существованіе; взамѣнъ же ихъ въ началѣ того же года было открыто 6 новыхъ опытныхъ полей, а именно: 1) *Богородицкое* опытное поле, устроенное въ имѣніи члена-корреспондента Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія землевладѣльца Старооскольскаго уѣзда, Курской губерніи, П. А. Пульмана, содержимое на совмѣстныя средства названнаго землевладѣльца и губернскаго земства при пособіи отъ Министерства въ 750 р. въ годъ; 2) *Кутновская* (въ Варшавской губ.) и 3) *Хайновская* (въ Плоцкой губ.) опытныя станціи (по своему характеру и устройству долженствующія быть отнесенными къ разряду опытныхъ полей), устроенныя и содержимыя мѣстными сельскими хозяевами при пособіи Министерства по 750 р. на каждую станцію; 4) *Андреевское* опытное поле (въ Кобелякскомъ уѣздѣ, Полтавской губ., при Андреевской сельскохозяйственной школѣ), устроенное и содержимое на средства уѣзднаго земства при пособіи отъ Министерства въ 750 р. въ годъ; 5) Опытное поле при *Гриноуцкой* сельскохозяйственной школѣ (въ Сорокскомъ уѣздѣ, Бессарабской губ.), на устройство коего отпущено единовременно 200 р. и, сверхъ того, назначено ежегодное пособіе въ размѣрѣ 480 р. на выдачу вознагражденія лицу, завѣдующему хозяйствомъ; 6) Опытное поле *Исаклинскаго* сельскохозяйственнаго общества (Самарской губ.), на устройство коего отпущено единовременное пособіе въ размѣрѣ 200 р.

Такимъ образомъ въ отчетномъ году въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія находились 27 частныхъ опытныхъ учрежденій, причемъ размѣръ субсидій тѣмъ изъ нихъ, которыя функціонировали уже въ предыдущемъ году, остался безъ измѣненія, за исключеніемъ опытнаго поля Козловскаго общества сельскаго

хозяйства, субсидія коему была увеличена на текущій годъ на 500 р., т. е. вмѣсто отпускавшихся ранѣе 1,500 р. было назначено 2,000 р., съ цѣлью возмѣщенія названному Обществу израсходованныхъ имъ средствъ на оборудованіе этого поля.

Общій же расходъ на выдачу пособій всѣмъ 27 частнымъ опытнымъ учрежденіямъ достигъ въ отчетномъ году 31.880 р. Изъ этой суммы отпускалось ежегодно, на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, 5.500 р. опытнымъ полямъ Вятскаго земства, причемъ такъ какъ въ 1901 г. истекалъ 6-ти-лѣтній срокъ на указанный отпускъ, то чрезъ Государственный Совѣтъ было испрошено Высочайшее соизволеніе на продолженіе отпуска названному земству пособія въ томъ же размѣрѣ на новый 5-ти лѣтній срокъ, начиная съ 1902 г.

Бактеріологическія учрежденія и с.-х. химическая лабораторія.

Число *бактеріологическихъ* учрежденій въ отчетномъ году оставалось безъ измѣненія, а именно содержались: а) три казенныя станціи: сельскохозяйственно-бактеріологическая лабораторія Министерства Земледѣлія въ С.-Петербургѣ и Харьковская и Казанская бактеріологическія станціи при мѣстныхъ ветеринарныхъ институтахъ, на содержаніе коихъ было отпущено 18.000 р. и б) двѣ субсидируемыя Министерствомъ станціи: бактеріолого-агрономическая станція, состоящая при Императорскомъ Московскомъ Обществѣ акклиматизаціи животныхъ и растеній и молочное отдѣленіе бактеріологической станціи при Юрьевскомъ ветеринарномъ институтѣ, на содержаніе коихъ было отпущено 4,200 руб.

Кромѣ названныхъ учрежденій, Министерство Земледѣлія продолжало отпускать средства въ размѣрѣ 6.500 р. въ годъ на содержаніе устроенной при СПБ. Лѣсномъ Институтѣ *сельскохозяйственной химической лабораторіи*, занимающейся преимущественно разработкою агрономическихъ вопросовъ, имѣющихъ вообще научное значеніе, а также производствомъ сельскохозяйственныхъ анализовъ.

1-й съѣздъ дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу.

Для обсужденія общихъ вопросовъ, касающихся дѣятельности опытныхъ учрежденій, и ея желательнаго направленія, Министерствомъ Земледѣлія созванъ былъ въ истекшемъ году

въ С.-Петербургѣ (съ 14-го по 19-ое Декабря включительно) 1-ый съѣздъ дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу, почетнымъ предсѣдателемъ коего, съ Высочайшаго соизволенія, былъ назначенъ Его Высочество принцъ Петръ Александровичъ герцогъ Ольденбургскій. Къ участію въ означенномъ съѣздѣ были приглашены, кромѣ завѣдывающихъ казенными, субсидируемыми Министерствомъ и содержимыми безъ пособія отъ него опытными учрежденіями, также профессора агрономическихъ каѳедръ высшихъ учебныхъ заведеній и ихъ ассистенты, а равно нѣкоторыя другія лица, интересующіяся опытнымъ дѣломъ. Общее число приглашенныхъ достигало 200 лицъ, прибыло же на съѣздъ около 125. Въ программу съѣзда входили вопросы общаго характера—о способахъ распространенія среди окрестнаго населенія свѣдѣній о дѣятельности опытныхъ учрежденій, о печатаніи отчетовъ этихъ учрежденій, объ организаціи общихъ и порайонныхъ съѣздовъ дѣятелей по сельскохозяйственнымъ опытнымъ учрежденіямъ и пр., а засимъ вопросы, ближайшимъ образомъ касающіеся опытныхъ станцій и полей, вопросы по сельскохозяйственной метеорологіи и, наконецъ, вопросы по зоотехніи. Для обсужденія вопросовъ программы съѣзда было образовано нѣсколько секцій, заключенія коихъ были затѣмъ разсмотрѣны въ общихъ собраніяхъ съѣзда. Главнѣйшія постановленія съѣзда сводятся къ слѣдующему. Высказавшись за возможно широкое опубликованіе свѣдѣній о дѣятельности сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій, путемъ изданія «Ежегодника» и помѣщенія рефератовъ въ сельскохозяйственныхъ изданіяхъ, съ выдачею послѣднимъ субсидіи за помѣщеніе такихъ рефератовъ, за созывъ періодическихъ порайонныхъ и общаго съѣздовъ дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу, съѣздъ главное свое вниманіе посвятилъ тѣмъ вопросамъ, разработка коихъ должна составлять ближайшую задачу опытныхъ учрежденій, и тѣмъ мѣрамъ, которыя слѣдуетъ принять для облегченія задачъ названныхъ учрежденій вообще. Такъ, предметомъ подробнаго обсужденія послужилъ вопросъ о причинахъ и о постановкѣ изслѣдованій клевероутомленія почвъ,

вопросъ о пониженіи урожайности гречихи и опытахъ для изученія этого явленія, вопросъ объ организаціи изслѣдованія русскихъ пшеницъ и сортовъ пивовареннаго ячменя, вопросъ объ опытахъ культуры дикорастущихъ кормовыхъ травъ и пр. Для обезпеченія опытныхъ учрежденій надлежащими приборами и реактивами, съѣздъ постановилъ ходатайствовать о предоставленіи опытнымъ станціямъ и сельскохозяйственнымъ лабораторіямъ права безпошлинной выписки реактивовъ и приборовъ изъ заграницы, о предоставленіи права пріобрѣтенія спирта безъ оплаты акцизомъ или вообще на льготныхъ условіяхъ, объ открытіи при лабораторіи Министерства Земледѣлія въ Петербургѣ особаго аналитическаго отдѣленія для провѣрки чистоты выписываемыхъ изъ заграницы реактивовъ и пр. Затѣмъ съѣздъ намѣтилъ рядъ мѣръ для контроля за удобреніями и сѣменами, во главѣ съ изданіемъ закона, обязывающаго торговцевъ удобрительными туками гарантировать опредѣленное содержаніе въ тукахъ тѣхъ или иныхъ веществъ объявленнаго состава. Обсуждая вопросы сельскохозяйственной метеорологіи, съѣздъ высказалъ рядъ пожеланій относительно учета почвенной влаги и изученія температуры воздуха и почвы, призналъ желательнымъ назначеніе премій за изобрѣтеніе новыхъ общедоступныхъ актинометровъ, испарителей и росомѣровъ, учрежденіе при Метеорологическомъ бюро постоянной инспекціи сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ станцій, и пр., сдѣлалъ рядъ указаній относительно фенологическихъ наблюденій и т. д. По вопросамъ зоотехніи съѣздъ указалъ, что ближайшими опытными зоотехническими задачами являются въ настоящее время: а) изученіе состава, переваримости и другихъ особенностей русскихъ кормовыхъ продуктовъ; б) изслѣдованія въ области кормленія сельскохозяйственныхъ животныхъ; в) бактеріологическія и химическія изслѣдованія молока и молочныхъ продуктовъ; г) изслѣдованіе приборовъ и орудій, употребляемыхъ при переработкѣ молока, изслѣдованіе молока и молочныхъ продуктовъ, выясненіе недоразумѣній въ случаяхъ уклоненій нормальныхъ качествъ продуктовъ, распространеніе чистыхъ культуръ и пр., и д) приго-

товленіе заквасокъ. Для выполненія этихъ задачъ признано желательнымъ учрежденіе по меньшей мѣрѣ двухъ самостоятельныхъ станцій и нѣсколькихъ небольшихъ лабораторій.

«Ежегодникъ русскихъ с.-х. опытныхъ учрежденій».

Съ цѣлью ознакомленія какъ сельскихъ хозяевъ, такъ и лицъ, работающихъ на поприщѣ опытной агрономіи, съ результатами, достигнутыми русскими опытными учрежденіями, Министерство Земледѣлія издало въ отчетномъ году 1-ый выпускъ Ежегодника названныхъ учрежденій, содержащій въ себѣ данныя, извлеченныя изъ годовыхъ отчетовъ о дѣятельности всѣхъ казенныхъ, а также нѣкоторыхъ общественныхъ и частныхъ опытныхъ учрежденій. Изданная въ количествѣ 2.000 экзем., означенная книга была разослана многимъ лицамъ и учрежденіямъ и сверхъ того выпущена въ продажу по возможно доступной цѣнѣ, дабы содѣйствовать ея распространенію въ средѣ сельскихъ хозяевъ.

Сельскохозяйственная метеорологія.

Сверхъ того Министерствомъ Земледѣлія были изданы въ 1901 г. отчеты: сельскохозяйственной химической лабораторіи вып. III и сельскохозяйственной бактеріологической лабораторіи за 1900 г., такъ же для возможно широкаго распространенія, съ цѣлью популяризаціи свѣдѣній о дѣятельности означенныхъ учрежденій.

Съ цѣлью развитія *сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ наблюденій*, Министерство Земледѣлія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, отпускало пособія на содержаніе районныхъ метеорологическихъ сѣтей, причемъ на средне-русскую и юго-западную сѣти было отпущено по 3.000 р. на каждую, а на приднѣпровскую сѣть и на расширеніе дѣятельности средне-русской сѣти, въ которую вошла часть станцій, состоявшихъ ранѣе въ вѣдѣніи Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства, было отпущено по 1.500 р. въ годъ. Независимо отъ сего изъ кредитовъ Департамента Земледѣлія отпускались средства на устройство новыхъ сельскохозяйственно-метеорологическихъ станцій, пополненіе инвентаря существующихъ станцій и на выдачу вознагражденія наблюдателямъ станцій за ихъ труды по производству сельскохозяйственныхъ метеорологическихъ на-

блюденій, доставляемыхъ ими для разработки въ названное метеорологическое бюро.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Министерствомъ Земледѣлія были оказаны пособія Императорскому Русскому Географическому Обществу въ размѣрѣ 500 р. на изданіе журнала «Метеорологическій Вѣстникъ» и Тифлисской физической обсерваторіи въ размѣрѣ 1.000 р. на изданіе ея «Ежемѣсячнаго бюллетеня».

Сверхъ того, въ виду получившихъ за послѣднее время довольно широкое распространеніе за границей опытовъ борьбы съ градомъ, путемъ выстрѣловъ изъ особо приспособленныхъ мортиръ, направленныхъ на градовыя тучи, Министерство Земледѣлія, озабочиваясь распространеніемъ таковыхъ опытовъ въ Россіи, снабдило въ отчетномъ году Карасубазарскій Отдѣлъ Императорскаго Русскаго общества плодоводства (въ Крыму) 8-ью градобойными мортирами, изготовленными Александровскимъ сталелитейнымъ заводомъ по системѣ капитана гвардіи барона фонъ Розенберга, съ цѣлью сравнительнаго испытанія ихъ дѣйствія съ дѣйствіемъ таковыхъ же мортиръ заграничнаго изготовленія. Въ интересахъ же выясненія вопроса какъ о постановкѣ вышеуказанныхъ опытовъ, такъ и о результатахъ стрѣльбы изъ градобойныхъ мортиръ, Министерствомъ Земледѣлія было отпущено указанному Обществу пособіе на командированіе одного изъ его членовъ на бывшій въ 1901 году въ г. Ліонѣ спеціальный съѣздъ по настоящему предмету.

Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій Садъ.

Въ отчетномъ году, именно съ 1-го Января 1902 г., въ Императорскомъ С.-Петербургскомъ Ботаническомъ саду введенъ полностью новый штатъ, Высочайше утвержденный еще 13 Марта 1900 года, но введеніе котораго въ дѣйствіе было временно отложено. Научная дѣятельность Ботаническаго сада выражалась въ продолженіи разработки и систематизаціи богатѣйшихъ въ мірѣ коллекцій засушенныхъ растеній, поступавшихъ преимущественно какъ даръ отъ извѣстныхъ путешественниковъ. Независимо отъ сего нѣкоторые ботаники и консерваторы сада изслѣдовали и изучали на мѣстахъ въ теченіе лѣта: 1) флору мѣстности вдоль великаго Сибирскаго пути; 2) низшіе

растительные организмы по побережью Балтійскаго моря; 3) распредѣленіе и составъ растительности высокогорной области Тянь-Шаня.

Кромѣ обычныхъ «Трудовъ» Сада былъ издаваемъ особый журналъ подъ названіемъ «Извѣстія Императорскаго С.-Петербургскаго Ботаническаго Сада», главная задача котораго быстро публиковать какъ небольшія по объему ботаническія статьи, касающіяся новыхъ изслѣдованій по чистой и прикладной ботаникѣ, такъ и критическіе рефераты новыхъ работъ по ботаникѣ; при этомъ каждая оригинальная статья должна сопровождаться извлеченіемъ на французскомъ или нѣмецкомъ языкахъ.

Коллекція растеній и сѣмянъ сада пополнена массой новыхъ экземпляровъ, частью купленныхъ преимущественно за границей, частью собранныхъ чинами сада во время ученыхъ путешествій. Благоустройство сада продолжало въ общемъ прогрессировать. Устройство канализаціи и водопровода, вполнѣ законченное лишь въ отчетномъ году, не мало содѣйствовало оздоровленію мѣстности, занимаемой садомъ, и въ то же время способствовало большей безопасности сада въ пожарномъ отношеніи, что весьма важно, въ виду значительной цѣнности коллекцій и библіотеки этого учрежденія. Въ цѣляхъ достиженія возможной экономіи расходовъ на топливо, требующее ассигнованія ежегодно значительной суммы, предположено устроить центральное отопленіе зданій сада. Проекты таковаго уже представлены нѣсколькими фирмами и переданы на разсмотрѣніе особо образованной по сему предмету комиссіи спеціалистовъ.

Для Тифлисскаго Ботаническаго Сада въ отчетномъ году Министерствомъ испрошено въ законодательномъ порядкѣ утвержденіе постояннаго штата, дабы привлеченіемъ въ составъ управленія садомъ лицъ, обладающихъ надлежащей научной подготовкой и практическимъ опытомъ, поставить это учрежденіе въ такія условія, при которыхъ оно могло бы съ успѣхомъ выполнять какъ свои научныя задачи по изслѣдованію и изученію флоры Кавказа, такъ и практическое назначеніе—содѣй- Тифлисскій Ботаническій садъ.

ствовать акклиматизаціи и распространенію культуры садовыхъ и плодовыхъ растеній въ краѣ. Въ указанный штатъ включены должности директора, ботаника, садовода и наблюдателя (онъ же консерваторъ), а общій расходъ опредѣленъ въ 15,520 руб. въ годъ.

Императорскій Сельскохозяйственный Музей.

Въ Императорскомъ Сельскохозяйственномъ Музеѣ были устраиваемы, по примѣру прежнихъ лѣтъ, публичныя лекціи по нѣкоторымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, съ демонстрированіемъ при этомъ приборовъ, машинъ и пр., имѣющихся въ распоряженіи этого учрежденія. Въ теченіе года въ аудиторіи означеннаго Музея происходили слѣдующія собранія: 1) спеціальныхъ обществъ, Императорскаго Россійскаго рыбоводства и рыболовства, Императорскаго Русскаго птицеводства, комнатной культуры и сѣвернаго сельскохозяйственнаго: 2) съѣздовъ а) дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу, б) по кустарной промышленности, в) по птицеводству; 3) международнаго конгресса по рыбоводству и рыболовству; 4) руководителей учебно-воспитательными занятіями и развлеченіями дѣтей на курсахъ, устроенныхъ въ Мраморномъ Дворцѣ.

Борьба съ вредными насѣкомыми.

Дѣятельность Министерства по борьбѣ съ вредными въ сельскомъ хозяйствѣ насѣкомыми въ отчетномъ году значительно расширилась сравнительно съ прежними годами. Научныя энтомологическія изслѣдованія (о коихъ уже сказано въ главѣ объ Ученомъ Комитетѣ) велись надъ цѣлымъ рядомъ вредныхъ насѣкомыхъ спеціалистами, состоящими при Энтомологическомъ Бюро, а также временно приглашенными со стороны лицами, причемъ особое вниманіе приложено было къ выясненію біологическихъ данныхъ о луговомъ мотылькѣ, вредителѣ, появившемся въ отчетномъ году въ огромныхъ количествахъ. Съ этой цѣлью, а вмѣстѣ съ тѣмъ для постановки опытовъ борьбы съ этимъ вредителемъ сперва были командированы два спеціалиста въ Курскую и Орловскую губ., а затѣмъ, послѣ того какъ однимъ изъ спеціалистовъ, производившимъ изслѣдованія надъ майскимъ хрущомъ въ Черниговской губ., было усмотрѣно присутствіе на гусеницахъ лугового мотылька паразитовъ, сильно истреблявшихъ, какъ было замѣчено, этого вредителя, то и

этому специалисту была предоставлена возможность посѣтить Кіевскую губ. для выясненія значенія найденныхъ имъ паразитовъ въ біологіи лугового мотылька и для производства ряда опытовъ надъ средствами, могущими быть пригодными въ будущемъ, въ качествѣ мѣръ борьбы.

Кромѣ того Министерствомъ былъ командированъ на югъ Россіи завѣдывающій Энтомологическимъ Бюро для бесѣдъ по вопросамъ борьбы съ луговымъ мотылькомъ въ мѣстахъ, наиболѣе отъ него пострадавшихъ, равно какъ для прочтенія лекцій и соучастія въ особомъ совѣщаніи при Кіевскомъ сельскохозяйственномъ обществѣ по выясненію разныхъ мѣстныхъ вопросовъ по борьбѣ съ вредными насѣкомыми.

На ряду съ этимъ на нѣсколькихъ спеціалистовъ возложенъ былъ цѣлый рядъ энтомологическихъ изслѣдованій: изслѣдованія причинъ періодическаго размноженія и исчезновенія хлѣбнаго жука въ Южной Россіи (Таврической, Херсонской и Черниговской губ.), изслѣдованія надъ жучкомъ-скосаремъ въ Черноморской губ., о бычачьемъ оводѣ, изученіе паразитовъ боярышницы въ Уфимской губ., изслѣдованіе маврскаго клопа въ Ахалкалакскомъ уѣздѣ и, наконецъ, разрѣшеніе вновь возникшихъ вопросовъ о насѣкомыхъ, повреждающихъ деревянныя издѣлія въ складахъ Михайловской крѣпости въ Батумѣ и о замѣченномъ на чайныхъ деревьяхъ въ Чаклинскомъ имѣніи паразитѣ. Работы по борьбѣ съ вредителями велись: въ Императорскомъ Царскосельскомъ Паркѣ—съ вредными насѣкомыми, въ Императорскомъ Гатчинскомъ звѣринцѣ—съ кротами.

Для той-же борьбы съ вредными насѣкомыми устраивались приманочные посѣвы въ Екатеринославской губ., гдѣ особенно свирѣпствовала мохнатая бронзовка, въ Новгородской губ. и Ямбургскомъ уѣздѣ, гдѣ въ отчетномъ году было замѣчено размноженіе вообще вредныхъ насѣкомыхъ.

Что касается участія въ обычной ежегодной борьбѣ съ саранчевыми насѣкомыми посредствомъ опрыскиванія швейнфуртской зеленью, то Министерство въ отчетномъ году ограничилось

лишь посылкой на мѣста различныхъ по этому вопросу наставленій, руководствъ и инсектисидовъ, такъ какъ необходимость обычныхъ въ такихъ случаяхъ командировокъ спеціалистовъ исключалась присутствіемъ на мѣстахъ борьбы лицъ изъ мѣстнаго населенія, ознакомившихся уже въ теченіе послѣднихъ двухъ-трехъ лѣтъ съ пріемами этой борьбы. Какъ расширеніе дѣятельности по борьбѣ съ вредными насѣкомыми—можетъ быть отмѣчено учрежденіе должности новаго спеціалиста по прикладной энтомологіи съ постояннымъ мѣстопребываніемъ въ г. Кишиневѣ. Спеціалистъ этотъ снабженъ необходимыми для изслѣдованій лабораторными принадлежностями, въ виду чего ему и поручено выясненіе особыхъ спеціальныхъ вопросовъ, помимо продолженія изслѣдованія надъ вредителями льна, изученіе біологіи филлоксеры и производство опытовъ истребленія вредныхъ насѣкомыхъ посредствомъ нѣкоторыхъ инсектисидовъ, а именно хлористаго барія, джепсина и др. Для борьбы съ полевыми мышами Министерствомъ большими партіями разсылались изготовляемыя сельскохозяйственной бактеріологической лабораторіей мышеубивающія культуры.

Наконецъ, Министерство принимало участіе въ выпискѣ изъ заграницы и доставленіи на мѣста швейнфуртской зелени и пульверизаторовъ для борьбы какъ съ саранчевыми насѣкомыми, такъ и съ вредителями садоводства. Тоже оно дѣлало и въ отношеніи сѣроуглерода, употребляемаго для борьбы съ сусликами.

Свѣдѣнія о хозяйствахъ.

Предпринятое, въ видахъ ознакомленія нашихъ хозяевъ съ организаціей благоустроенныхъ имѣній, а также для облегченія земледѣльцевъ въ пріобрѣтеніи по недорогимъ цѣнамъ улучшенныхъ сѣмянъ, племенныхъ животныхъ и др., собираніе свѣдѣній о таковыхъ имѣніяхъ продолжалось и въ отчетномъ году какъ путемъ разсылки владѣльцамъ ихъ особыхъ программъ или вопросныхъ листовъ, такъ и черезъ особо командированныхъ на мѣста лицъ. Собранныя такимъ образомъ свѣдѣнія по разработкѣ печатались въ видѣ сборника подъ заглавіемъ «Краткія справочныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ русскихъ

хозяйствахъ», изд. 2-ое; въ отчетномъ году выпущенъ въ свѣтъ второй выпускъ этого сборника, въ коемъ помѣщены данныя о 590 хозяйствахъ губерній — новороссійскихъ, малороссійскихъ и юго-западныхъ. Въ концѣ отчетнаго года заканчивался печатаніемъ третій выпускъ означеннаго сборника, содержащій свѣдѣнія о хозяйствахъ почти всей нечерноземной полосы.

Почвенная карта Европейской Россіи.

Начатыя въ 1895 году работы по пересоставленію, по новѣйшимъ даннымъ, почвенной карты Европейской Россіи, потребовавшія большого труда и продолжительнаго времени, закончены въ отчетномъ году. Карта эта, съ объяснительнымъ къ ней текстомъ, отпечатана въ количествѣ 3.000 экземпляровъ и обращена въ продажу по сравнительно недорогой цѣнѣ (по 8 руб. за экземпляръ).

Минеральныя удобренія.

Въ цѣляхъ испытанія и распространенія минеральныхъ удобреній продолжались въ нѣсколькихъ пунктахъ начатые ранѣе опыты съ костяною мукою. Кромѣ того, Министерство предоставило нѣкоторымъ учрежденіямъ и лицамъ для опытовъ различные туки. Съ этою цѣлью были высланы разныя удобренія: сельскохозяйственнымъ обществамъ—Михайловскому, Ряжскому и волостнымъ Ново-Николаевскому и Второ-Нащинскому (Новгородской губерніи), Кучеровской сельскохозяйственной школѣ (Суджанскаго уѣзда), Повѣнецкой уѣздной земской управѣ (600 пудовъ фосфоритной муки), а также отпущены уполномоченному по сельскохозяйственной части въ Псковской губерніи средства на производство опытовъ съ минеральными удобреніями на земляхъ одного изъ обществъ крестьянъ Псковскаго уѣзда.

С.-х. орудія и машины.

Въ видахъ содѣйствія распространенію улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій, Министерствомъ предоставлялись нѣкоторымъ учрежденіямъ, въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ, различныя орудія и машины, для ознакомленія съ ихъ работою мѣстныхъ земледѣльцевъ и въ видѣ образцовъ для кустарнаго производства; при этомъ, главнымъ образомъ, высылались такого рода орудія и машины, которыя могли бы при данныхъ условіяхъ получить болѣе или менѣе широкое распространеніе въ крестьянскихъ и мелкихъ хозяйствахъ (плуги, вѣялки, упро-

щенныя рядовыя сѣялки). Въ отчетномъ году были высланы, съ означенною цѣлью, орудія и машины—Могилевскому обществу сельскаго хозяйства, Успенскому православному братству (Калужской губерніи), Бесѣдской сельскохозяйственной школѣ (Петергофскаго уѣзда), опытному полю Таврическаго Губернскаго Земства, Надыровскому сиротскому пріюту (Шадринскаго уѣзда), I-му Тобольскому отдѣлу Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства, Томскому правительственному агроному, уполномоченному по сельскохозяйственной части въ Самарской губерніи, Палибинскому казенному имѣнію (для демонстрированія арендаторамъ земель имѣнія и испольщикамъ) и Волоколамскому уѣздному земскому агроному. Затѣмъ, отпущены были денежныя пособія на расширеніе дѣятельности складовъ сельскохозяйственныхъ машинъ и сѣмянъ: сельскохозяйственнымъ обществамъ—Калужскому, Смоленскому, Мстиславскому, Могилевскому, Константиноградскому, Прилукскому, Брусятскому, Логиновскому и Манчажско-Кадешниковскому (Пермской губерніи), Земствамъ—Орловскому губернскому, Масальскому и Сосницкому. Двумъ волостнымъ сельскохозяйственнымъ обществамъ (Томыловскому и Алексѣевскому Самарской губерніи) были отпущены денежныя пособія на устройство ремонтныхъ мастерскихъ. Далѣе, оказано содѣйствіе устройству конкурсныхъ испытаній орудій и машинъ — Орловскому и Самарскому губернскимъ земствамъ, Бердянскому земству, сельскохозяйственнымъ обществамъ Рязанскому и Лохвицкому, а также I-му Тобольскому отдѣлу Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства и отпущено денежное пособіе Харьковскому обществу сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности на расходы по предпринятому имъ испытанію (при испытательной станціи Харьковскаго Технологическаго Института) разнаго типа плуговъ, въ видахъ выясненія наиболѣе подходящихъ для мѣстныхъ условій типовъ этого рода орудій. Произведены были также испытанія нѣкоторыхъ новыхъ машинъ (зерносушилка кр. Дуракова, локомобиль Черноморскаго завода), а равно отпущены были, по ходатайству Военнаго Губернатора

Самаркандской области, средства на расходы по демонстрированію мѣстному населенію работы различныхъ земледѣльческихъ машинъ. Предпринятое нѣсколько лѣтъ тому назадъ изданіе конструкторскихъ чертежей сельскохозяйственный орудій и машинъ продолжалось и въ отчетномъ году было издано 4 листа таковыхъ чертежей.

Высочайше утвержденнымъ 4 іюня 1901 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, по представленію Министра Земледѣлія, разрѣшено отпустить изъ земскихъ сборовъ Кіевской губерніи 7.200 рублей на устройство въ разныхъ пунктахъ этой губерніи для нуждъ мѣстнаго населенія складовъ сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ. Склады эти состоятъ въ главномъ завѣдываніи мѣстной губернской администраціи; для руководства ихъ дѣятельностью Министромъ Земледѣлія, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, утверждена особая инструкція. Къ устройству этихъ складовъ мѣстной администраціею уже приступлено.

Въ отчетномъ же году для нуждъ населенія Калмыцкой степи Астраханской губерніи учреждены 2 склада сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ въ Малодербетовскомъ улусѣ, въ м. Б. Тингута и с. Элиста, на отпущенную для сего изъ калмыцкаго капитала сумму въ 5 тысячъ рублей; склады эти состоятъ въ вѣдѣніи Управленія Государственными Имуществами Астраханской губерніи, которому разрѣшено открывать, въ случаѣ надобности, на счетъ той же суммы небольшіе склады и въ другихъ пунктахъ Астраханской губерніи.

Учрежденный въ 1896 году казенный складъ въ г. Верхнеудинскѣ, Забайкальской области, въ отчетномъ году снабженъ оборотными средствами въ 5 тысячъ рублей, отпущенныхъ изъ Государственнаго Казначейства. Изъ того же источника и таковая же сумма отпущена на оборотныя средства для двухъ другихъ складовъ, которые предположено учредить для нуждъ населенія Амурской и Приморской областей. Дѣятельность Ташкентскаго склада, открытаго въ 1900 году, а равно его отдѣленія, развивалась весьма успѣшно. Въ виду этого въ отчетномъ году возбужденъ вопросъ объ открытіи филіальныхъ отдѣленій въ Асхабадѣ и Самаркандѣ.

Распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ зерновыхъ хлѣбовъ и др.

Въ цѣляхъ распространенія улучшенныхъ сѣмянъ зерновыхъ хлѣбовъ, Министерствомъ предоставлялись разнымъ учрежденіямъ и лицамъ, въ заслуживающихъ уваженія случаяхъ, сѣмена подходящихъ къ мѣстнымъ условіямъ сортовъ для опытныхъ посѣвовъ и для раздачи для этой цѣли крестьянамъ. Между прочимъ, сѣмена эти были высланы — Уфимской Губернской Земской Управѣ для раздачи крестьянамъ (оз. пшеница, оз. рожь, овесъ, горохъ, ленъ, подсолнечникъ), Чудовскому (Новгородской г.) сельскохозяйственному обществу (овесъ), Ставропольскому и Симферопольскому опытнымъ полямъ (разныя сѣмена), Саратовскому сельскохозяйственному обществу (сахарная свекловица), завѣдывающему еврейскими колоніями Херсонской губерніи (кукуруза), уполномоченному по сельскохозяйственной части въ Самарской губерніи и Томскому правительственному агроному (картофель), сиротскому сельскохозяйственному пріюту «Затишье» Лужскаго уѣзда (разныя сѣмена), учителямъ народныхъ училищъ различныхъ мѣстностей, 2 обществамъ крестьянъ Бирюченскаго и Малоархангельскаго уѣздовъ (оз. пшеница, оз. рожь, овесъ). Кромѣ того, выписаны были изъ Норвегіи для опытныхъ посѣвовъ въ Томской губерніи сѣмена трехъ сортовъ ячменя, а равно отпущено Камышловской Уѣздной Земской Управѣ пособіе на покупку 1 вагона сѣмянъ озимой ржи (альпійской) въ видахъ продажи крестьянамъ по доступнымъ цѣнамъ, для обновленія выродившихся сѣмянъ этого хлѣба.

Независимо отъ сего, въ видахъ содѣйствія улучшенію мѣстныхъ посѣвныхъ сѣмянъ, были отпущены для устройства зерноочистительныхъ пунктовъ постоянныхъ и передвижныхъ— зерноочистительныя и сортировальныя машины нижепоименованнымъ учрежденіямъ: Ямбургской, Череповецкой, Бѣлозерской, Нолинской, Уржумской и Городнянской Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, Костромской Губернской Управѣ и волостнымъ сельскохозяйственнымъ обществамъ — Шаповаловскому (Черниговской губерніи), Подгоринскому (Тамбовской губерніи), Уланковскому (Курской губерніи) и Посадскому (Вятской губерніи).

Испытательныя станціи.

Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, отпускалось пособіе на содержаніе контрольныхъ испытательныхъ станцій—

Варшавской (Варшавскаго музея промышленности и сельскаго хозяйства) и Кіевской (Южно-русскаго общества поощренія земледѣлія и сельской промышленности), а также отпущено пособіе Смоленскому обществу сельскаго хозяйства на устройство таковой станціи при складѣ общества.

Предпринятое нѣсколько лѣтъ тому назадъ изслѣдованіе по выясненію причинъ замѣчаемаго у насъ пониженія урожаевъ гречихи и сокращенія площади разведенія этого растенія продолжалось и въ отчетномъ году, причемъ производилась разработка собранныхъ по этому вопросу матеріаловъ. Затѣмъ, въ Департаментѣ былъ возбужденъ вопросъ объ изученіи разводимыхъ у насъ весьма многочисленныхъ сортовъ пшеницы. Для начала и въ видахъ выясненія нѣкоторыхъ обстоятельствъ дѣла, въ отчетномъ году собраны были образцы пшеницъ, въ колосьяхъ съ соломою и въ зернѣ, изъ двухъ типичныхъ по разведенію пшеницы раіоновъ—Кіевской (мягкія пшеницы) и Самарской (твердыя пшеницы) губерній и приступлено къ изученію этого матеріала. Изслѣдованія по культурѣ хлѣбовъ и т. п.

Затѣмъ, отпущено было денежное пособіе профессору Юрьевскаго Университета Богушевскому на расходы по производству предпринятыхъ имъ изслѣдованій по выясненію причинъ неурожаевъ различныхъ полевыхъ растеній.

По части сельскохозяйственныхъ техническихъ производствъ дѣятельность Министерства состояла, главнымъ образомъ, въ перепискѣ по сельскохозяйственному винокуренію и пивоваренію. Кромѣ того въ отчетномъ году вновь былъ возбужденъ ...съ о распространеніи и облегченіи примѣненія у насъ ...изованнаго спирта для освѣщенія, для двигателей и ...ническихъ производствъ. Сельскохозяйственныя техническія производства.

...іе съ кормовыми растеніями крестьянскаго на... ...твенно тѣхъ районовъ, гдѣ травосѣяніе развито ... особенности, въ центральныхъ земле... ... сильно страдаютъ отъ недо... ...ставляло особую заботу ...органовъ свидѣтель- Травосѣяніе.

*

ствуютъ, что мѣры, предпринятыя Министерствомъ къ введенію и развитію травосѣянія и культуры кормовыхъ растеній, не остались безъ вліянія на расширеніе кормовой площади въ однѣхъ мѣстностяхъ и на введеніе, впервые, культуры кормовыхъ растеній въ другихъ, что даетъ полное основаніе предполагать, что мѣры эти, нуждаясь въ болѣе широкомъ развитіи, отвѣчаютъ всецѣло мѣстнымъ запросамъ. Не располагая крупными ассигнованіями на покупку и разсылку сѣмянъ, Министерство ограничивалось предоставленіемъ пособій денежныхъ или натурой въ томъ объемѣ, который могъ бы способствовать лишь ознакомленію населенія съ культурой кормовыхъ растеній, путемъ организаціи показательныхъ посѣвовъ и проч., а равно производствомъ опытовъ съ малоизвѣстными въ данной мѣстности кормовыми растеніями. При назначеніи пособій на развитіе травосѣянія земствамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ, а также при предоставленіи сѣмянъ натурой, принимались во вниманіе достигнутые уже въ прошлые годы результаты, удачное использованіе предоставленнаго пособія, присутствіе на мѣстахъ агрономическаго персонала, что, какъ показала практика, существеннымъ образомъ вліяетъ на цѣлесообразность осуществленія тѣхъ или иныхъ мѣръ, а также степень мѣстнаго матеріальнаго участія въ мѣропріятіяхъ по травосѣянію. Въ числѣ учрежденій, которыя пользовались на осуществленіе нижеуказанныхъ мѣръ пособіями, слѣдуетъ отмѣтить: 1) Вятскую Губернскую Земскую Управу, на организацію мѣръ содѣйствія развитію травосѣянія въ крестьянскихъ хозяйствахъ (1.500 руб.), 2) Самарскую гу-бернскую земскую управу, на устройство показательныхъ у-ковъ съ травосѣяніемъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, 3) ... гожскую Уѣздную Земскую Управу, на безплатн... крестьянамъ травъ и другихъ кормовыхъ растеній... посѣвовъ, 4) Епифанскую Уѣздную Земскую У... мѣропріятій земства по распространені...
5) Псковскую Губернскую З...
пріятій земства по рас...
6) Курскую Губернс...
скихъ хозяйст...

клину кормовой свеклы, картофеля, однолѣтнихъ травъ и зерновыхъ бобовыхъ растеній (1.500 руб.), 7) Бѣлозерскую Уѣздную Земскую Управу, которой предоставлены сѣмена травъ (клевера и тимофеевки) для снабженія ими крестьянъ, переходящихъ къ травосѣянію, 8) Малоархангельскую и Мценскую Уѣздныя Земскія Управы, изъ которыхъ первой ассигновано пособіе на расходы по распространенію травосѣянія у крестьянъ, а второй—предоставлены сѣмена кормовыхъ растеній, 9) Городнянскую Уѣздную Земскую Управу, получившую сѣмена травъ для устройства демонстративныхъ участковъ, 10) Моршанскую и Кирсановскую Уѣздныя Земскія Управы и Елатомское сельскохозяйственное Общество, которымъ были отпущены пособія на расходы по развитію крестьянскаго травосѣянія, 11) Ананьевскую Уѣздную Земскую Управу, которой было оказано пособіе на ознакомленіе населенія съ кормовыми травами, 12) Калужскую Губернскую Земскую Управу, на мѣры по травосѣянію, 13) Ахтырскую Уѣздную Земскую Управу, на устройство показательныхъ полей по травосѣянію у крестьянъ, 14) Порховское Общество сельскаго хозяйства (пособіе на распространеніе травосѣянія въ крестьянскихъ хозяйствахъ), 15) Крюковское сельскохозяйственное Общество (пособіе на устройство показательнаго хозяйства и демонстративныхъ участковъ съ травосѣяніемъ), 16) Тобольскій Отдѣлъ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства (пособіе на организацію сѣти показательныхъ участковъ съ травосѣяніемъ), 17) Алатырское и Чудовское сельскохозяйственныя Общества и пріютъ «Затишье» (сѣмена травъ), Ладвинское, Роменское и Августовское сельскохозяйственныя Общества (сѣмена травъ, книги и брошюры по сельскому хозяйству первому изъ нихъ).

Независимо отъ этого, были отпущены средства въ распоряженіе Уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части въ слѣдующихъ губерніяхъ: въ Харьковской — на организацію опытныхъ и показательныхъ посѣвовъ травъ на арендуемыхъ крестьянами казенныхъ земляхъ; въ Черниговской—для отпуска хозяевамъ и крестьянамъ сѣмянъ кормовыхъ и иныхъ полезныхъ растеній, съ цѣлью производства пробныхъ посѣвовъ; въ

Тульской—на производство опытныхъ и показательныхъ посѣвовъ травъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ; въ Тамбовской—на снабженіе населенія сѣменами травъ и кормовыхъ растеній для опытныхъ и показательныхъ посѣвовъ; въ Бессарабской — на раздачу сѣмянъ люцерны для пробныхъ посѣвовъ; въ Самарской—на мѣропріятія по распространенію травосѣянія на казенныхъ земляхъ; въ Орловской—на покупку сѣмянъ травъ для производства показательныхъ посѣвовъ; и, наконецъ — правительственному агроному по Томской губерніи—на расходы по ознакомленію крестьянскаго населенія съ культурой травъ и техникой травосѣянія. Въ общей сложности на мѣропріятія по развитію травосѣянія и культуры кормовыхъ растеній Министерствомъ было удѣлено изъ его средствъ около 10.000 рублей.

Далѣе, Министерство обратило вниманіе на видную роль, которую могли бы играть казенныя оброчныя статьи въ дѣлѣ распространенія травосѣянія. Помимо отпуска нѣкоторымъ надзирателямъ за казенными оброчными землями сѣмянъ травъ и разсылки имъ брошюръ и руководствъ по травосѣянію и «Краткихъ справочныхъ свѣдѣній о нѣкоторыхъ русскихъ хозяйствахъ», откуда можно получить свѣдѣнія о мѣстахъ производства доброкачественнаго посѣвнаго матеріала, постановлено обсудить вопросъ о привлеченіи къ распространенію травосѣянія всѣхъ надзирателей за казенными землями въ тѣхъ районахъ, гдѣ имѣется потребность въ кормовыхъ средствахъ.

Затѣмъ въ одномъ изъ частныхъ хозяйствъ Псковской губерніи, подъ наблюденіемъ мѣстнаго уполномоченнаго по сельскохозяйственной части, были поставлены опыты надъ виковой смѣсью, имѣющіе цѣлью выяснить вліяніе виковой смѣси въ пару на урожай слѣдующей за ней озимой ржи.

Съ цѣлью испытанія малоизвѣстныхъ у насъ кормовыхъ растеній, были выписаны изъ заграницы сѣмена 4 видовъ астрагала и особаго сорта кормовой свеклы (Betterave jaune ovoïde de Barres), отличающейся особой урожайностью. Опыты съ астрагаломъ производились на фермѣ Московскаго Сельскохозяйственнаго Института, а сѣмена кормовой свеклы предо-

ставлены Щигровскому Обществу сельскаго хозяйства для опытнаго посѣва. Съ тою же цѣлью были предприняты опыты съ нѣкоторыми дикорастущими растеніями (Trifolium Lupinaster L., Orobus vernus L., Orobus luteus L. и Vicia Cracca L.), на фермѣ Московскаго Сельскохозяйственнаго Института и въ Томской губерніи.

Въ цѣляхъ продолженія предпринятаго въ предыдущемъ году изученія луговъ и пастбищъ, для выясненія связи между составомъ растительности и качествомъ романовской овцы, было предпринято изслѣдованіе: 1) распространенія по теченію р. Волги луговъ, въ особенности, такъ называемыхъ «волжскихъ суходоловъ», особенно цѣнныхъ для овцеводства, 2) состава волжской луговой растительности и зависимости между флорой луговъ и качествомъ мѣстныхъ овецъ.

Мѣропріятія по улучшенію культуры льна и способовъ обработки льняного волокна заключались преимущественно въ распространеніи свѣдѣній о раціональной постановкѣ льноводства и льнообработки откомандированными въ различныя губерніи инструкторами по льноводству, въ подготовкѣ практикантовъ при льнодѣльныхъ станціяхъ, въ выработкѣ болѣе усовершенствованныхъ техническихъ пріемовъ воздѣлыванія льна и обработки его волокна, въ распространеніи лучшаго качества посѣвнаго матеріала, изслѣдованіи положенія и нуждъ льноводныхъ раіоновъ, издательской дѣятельности по этой отрасли сельскаго хозяйства и проч. Льноводство.

Занятія инструкторовъ сосредоточивались въ губерніяхъ: Вологодской, Вятской, Смоленской, Ярославской и Тверской, причемъ инструкторы состояли въ распоряженіи мѣстныхъ земскихъ управъ и мѣстныхъ уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части. Въ задачи дѣятельности инструкторовъ, планъ коей вырабатывался инструкторомъ совмѣстно съ земской управой и уполномоченнымъ, входили работы по изслѣдованію состоянія мѣстнаго льноводства и его нуждъ, по демонстрированію населенію усовершенствованныхъ способовъ культуры, мочки и дальнѣйшей обработки льна, по распространенію лучшихъ сѣмянъ, высылавшихся для сего Департаментомъ, и проч.

Опыты по культурѣ льна велись также при Псковской и Костромской льнодѣльныхъ станціяхъ и имѣли цѣлью выяснить различные вопросы, касающіеся разведенія льна на волокно, а главнымъ образомъ вліяніе на урожайность этого растенія минеральныхъ удобреній. Подготовка практикантовъ по льнообработкѣ велась на Псковской льнодѣльной станціи, причемъ для изученія пріемовъ фабричной сортировки волокна они командировались на нѣкоторыя частныя фабрики. Содѣйствіе населенію въ полученіи чистаго посѣвнаго матеріала было оказываемо путемъ предоставленія сортировально-очистительныхъ приборовъ земскимъ управамъ: Грязовецкой, Велико-Устюгской, Новоторжской, Островской и Могилевскому Обществу сельскаго хозяйства, для устройства сортировальныхъ пунктовъ, на которыхъ крестьянское населеніе имѣло бы возможность очистить сѣмена.

Изъ изданій Департамента по этой отрасли сельскаго хозяйства слѣдуетъ отмѣтить: «Обработка льна въ Дугинскомъ имѣніи», «Краткій обзоръ положенія льноводства въ Вятской губерніи» и «Обзоръ положенія льноводства въ Ярославской губерніи».

Наконецъ, для ознакомленія съ нѣкоторыми новыми пріемами обработки льна былъ командированъ въ Германію, Италію и Францію старшій спеціалистъ по льноводству Министерства Земледѣлія.

Разведеніе конопли.

Въ Тульской губерніи, какъ и въ предыдущемъ отчетномъ году, содержался инструкторъ по обработкѣ пеньки, въ задачи коего входило ознакомленіе населенія съ надлежащими пріемами культуры конопли и обработки пеньки. Кромѣ того, въ видахъ дальнѣйшаго развитія у насъ пеньковаго дѣла, было образовано особое совѣщаніе изъ мѣстныхъ хозяевъ и свѣдующихъ лицъ, при участіи уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части въ Тульской и Орловской губерніяхъ, для выработки мѣръ къ улучшенію и надлежащей постановкѣ пеньковаго производства въ этихъ двухъ губерніяхъ. Совѣщаніе состоялось при Шатиловской опытной станціи и заключенія его намѣтили нѣкото-

рыя мѣры, для улучшенія какъ самой культуры, такъ и вообще пеньковой промышленности. Опыты воздѣлыванія конопли, предпринятые въ минувшемъ году на Шатиловской сельскохозяйственной станціи и давшіе тамъ весьма интересные результаты, признано желательнымъ поставить въ нѣсколькихъ мѣстахъ, для выясненія наиболѣе цѣлесообразныхъ и выгодныхъ пріемовъ воздѣлыванія конопли, преимущественно, въ условіяхъ крестьянскаго хозяйства. На веденіе такихъ опытовъ Министерствомъ Земледѣлія отпущены пособія: владѣльцу Уютненскаго опытнаго поля, Дмитріевскаго уѣзда, Курской губерніи, и Фатежскому земству, на устройство опытныхъ участковъ по культурѣ конопли на крестьянскихъ земляхъ въ Фатежскомъ уѣздѣ. Въ цѣляхъ ознакомленія съ культурой конопли и обработкой пеньки въ губерніяхъ Калужской, Тульской, Орловской, Курской и Черниговской былъ откомандированъ въ означенныя мѣстности старшій инструкторъ по льнообработкѣ, работавшій въ теченіе зимы въ Институтѣ Экспериментальной Медицины надъ вопросомъ о примѣненіи для мочки льна чистыхъ культуръ льняного бацилла.

Обративъ вниманіе на возможность замѣны манильскаго шпагата, употребляемаго при работѣ сноповязалокъ, русскимъ пеньковымъ, Министерство признало желательнымъ лѣтомъ 1902 года организовать въ Песочинскомъ имѣніи (Сапожковскій уѣздъ, Рязанской губ.) испытаніе достоинствъ русской пеньковой бечевы въ этомъ отношеніи и привлечь къ этому испытанію, съ одной стороны, фирмы и заводы, строющіе наиболѣе распространенныя въ русскихъ хозяйствахъ жнеи-сноповязалки, а съ другой, пеньковыя фабрики, особенно тѣ, которыя дѣлали попытки приготовленія шпагата изъ русской пеньки.

Табаководство.

Мѣропріятія въ области табаководства въ отчетномъ году заключались: а) въ подготовкѣ спеціалистовъ по табаководству путемъ обученія практикантовъ подъ руководствомъ инструкторовъ, б) въ содержаніи спеціалистовъ и инструкторовъ по табаководству, на обязанности которыхъ лежало веденіе опытной культуры табака, обученіе практикантовъ, распространеніе оригинальныхъ табачныхъ сѣмянъ, подача совѣтовъ и указаній

плантаторамъ и проч., в) въ опытахъ культуры табака на поляхъ и плантацiяхъ, организованныхъ Министерствомъ или при его содѣйствiи, г) въ содѣйствiи сельскохозяйственнымъ обществамъ и частнымъ лицамъ въ дѣлѣ устройства опытныхъ табачныхъ плантацiй и веденiя опытной культуры табака, путемъ выдачи пособiй, предоставленiя руководителей и проч. и д) въ распространенiи оригинальныхъ табачныхъ сѣмянъ черезъ инструкторовъ и проч.

Подготовка специалистовъ велась на Сигнахской плантацiи подъ руководствомъ завѣдующаго плантацiей, старшаго инструктора по табаководству. Въ отношенiи изученiя положенiя табаководства слѣдуетъ отмѣтить произведенное младшимъ специалистомъ по табаководству обслѣдованiе этой отрасли въ Озургетскомъ уѣздѣ, куда онъ былъ перемѣщенъ съ Сочинской плантацiи. На это же лицо было возложено окончательное оборудованiе вновь устраиваемой Озургетской табачной плантацiи; для послѣдней уже выработана подробная программа опытовъ, имѣющая своей задачей изслѣдованiя, касающiяся успѣшнаго и выгоднаго разведенiя въ этомъ районѣ цѣнныхъ сортовъ табака.

Въ виду выяснившейся опытами табачной плантацiи въ Императорскомъ Никитскомъ Саду возможности успѣшнаго воздѣлыванiя македонскихъ табаковъ на южномъ берегу Крыма, что въ свою очередь способствовало бы возникновенiю въ районѣ дѣятельности плантацiи культуры цѣннаго ароматическаго ксантiйскаго дюбека, продолженiе работъ въ этомъ направленiи было признано возможнымъ поручить непосредственно самому Никитскому Саду своими средствами; завѣдывающiй же бывшей плантацiей при Императорскомъ Никитскомъ Садѣ, старшiй инструкторъ по табаководству, былъ откомандированъ, въ качествѣ разъѣздного инструктора, въ Крымскiй районъ, съ порученiемъ изслѣдовать положенiе табаководства въ Крыму и его нуждъ и для исполненiя обычныхъ обязанностей инструктора. Сигнахская опытная табачная плантацiя (Тифлисской губернiи) и въ отчетномъ году работала надъ культурой въ Кахетiи цѣнныхъ македонскихъ табаковъ и надъ примѣненiемъ болѣе пригодныхъ

пріемовъ воздѣлыванія и обработки этихъ сортовъ. Лохвицкому Обществу сельскихъ хозяевъ, занимающемуся въ теченіе ряда лѣтъ опытами по воздѣлыванію табака-махорки, давшими уже весьма цѣнные результаты, была предоставлена и въ отчетномъ году субсидія на дальнѣйшее производство опытовъ по особой одобренной программѣ. Для болѣе полнаго осуществленія мѣропріятій по улучшенію у насъ махорочнаго производства, для изслѣдованія областей воздѣлыванія этого сорта табачнаго растенія и для распространенія среди табаководовъ надлежащихъ свѣдѣній о воздѣлываніи махорки, было признано своевременнымъ назначить въ Лохвицкій районъ особаго разъѣздного инструктора по табаководству, состоящаго въ распоряженіи мѣстнаго (Полтавскаго) Уполномоченнаго по сельскохозяйственной части: инструктору этому поручено принять ближайшее участіе и въ работахъ Лохвицкаго Общества по развитію культуры махорки.

Мѣропріятія по распространенію и улучшенію культуры хлопчатника заключались преимущественно въ организаціи опытныхъ и показательныхъ посѣвовъ въ хлопковыхъ районахъ. Въ Закавказьѣ работы по культурѣ хлопка велись на Караязскомъ и Кутаисскомъ опытныхъ поляхъ и на 4 показательныхъ поляхъ (въ селѣ Гиндархъ, Елисаветпольской губерніи, въ Эриванской губерніи, на Мугани и въ Геокчаѣ, Бакинской губерніи). На завѣдывающихъ плантаціями инструкторовъ и смотрителей были возложены, кромѣ завѣдыванія полями хлопчатника, еще нѣкоторыя другія обязанности, а именно: раздача доброкачественныхъ сѣмянъ мѣстному населенію, подача совѣтовъ и указаній по техникѣ воздѣлыванія хлопчатника и проч. Хлопководство.

Въ виду отсутствія къ посѣву 1902 года въ Елисаветпольской губерніи доброкачественныхъ сѣмянъ, каковое обстоятельство было обусловлено плохимъ качествомъ мѣстнымъ сѣмянъ прошлаго урожая, было признано возможнымъ, по ходатайству Главноначальствующаго, отпустить въ распоряженіе Елисаветпольскаго Губернатора значительное пособіе (2 тысячи рублей) на пріобрѣтеніе изъ Мерва доброкачественныхъ сѣмянъ хлопчатника, при содѣйствіи агрономовъ и спеціалистовъ Министерства,

для раздачи половины ихъ мѣстнымъ наиболѣе нуждающимся хлопководамъ на извѣстныхъ условіяхъ и для продажи другой половины желающимъ хлопководамъ по недорогой цѣнѣ.

Въ Закаспійской Области общій надзоръ за опытными и показательными полями, преслѣдующими цѣль ознакомленія мѣстнаго населенія съ культурой хлопчатника, былъ возложенъ, какъ и въ предыдущіе годы, на старшаго спеціалиста Министерства Земледѣлія. Въ виду того, что, при разростаніи ввѣреннаго ему дѣла, силъ одного лица оказывалось недостаточнымъ, было признано возможнымъ назначить ему помощника съ среднимъ агрономическимъ образованіемъ, получившаго практическую подготовку подъ непосредственнымъ его руководствомъ. Опытная культура велась на Асхабадскомъ опытномъ полѣ, при которомъ организована сѣменная плантація и ведется обученіе учениковъ—рабочихъ пріемамъ культуры хлопка, и въ Мервскомъ уѣздѣ, гдѣ сосредоточены нѣсколько показательныхъ полей и участковъ.

Въ Туркестанѣ на средства Министерства Земледѣлія содержались два опытныя хлопковыя поля: Андижанское и въ Голодной Степи. Культурныя работы на нихъ велись подъ наблюденіемъ завѣдывающихъ полями. Общій надзоръ за работами былъ сосредоточенъ въ Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Туркестанскомъ краѣ.

Результаты работъ на опытныхъ хлопковыхъ поляхъ помѣщались въ мѣстныхъ изданіяхъ и доставлялись въ Департаментъ Земледѣлія, причемъ свѣдѣнія о состояніи посѣвовъ хлопчатника и о другихъ текущихъ вопросахъ въ этой области печатались въ органахъ Министерства. Въ видахъ развитія хлопководства среди русскихъ переселенцевъ въ Туркестанѣ, нѣкоторымъ изъ нихъ, изъявившимъ желаніе заняться этой культурой, были отпущены сѣмена съ условіемъ возврата сѣмянъ изъ будущаго урожая.

Издательская дѣятельность Министерства Земледѣлія по хлопководству выразилась выпускомъ изданія: «Отчетъ о состояніи и дѣятельности опытнаго и показательныхъ полей и о другихъ мѣрахъ по сельскому хозяйству въ Закаспійской области въ 1898—1899 годахъ» агронома С. В. Понятовскаго.

хозяйства съѣзда виноградарей и винодѣловъ. При утвержденіи программы съѣзда, устроеннаго при матеріальномъ содѣйствіи министерства, было обращено особенное вниманіе распорядительнаго комитета съѣзда на желательность тщательнаго обсужденія вопросовъ о сбытѣ вина и о фальсификаціи его. Въ сужденіяхъ и постановленіяхъ шести секцій и общихъ собраній съѣзда намѣченъ рядъ мѣропріятій въ интересахъ виноградарства и винодѣлія.

Борьба съ филлоксерою.

Борьба съ филоксерою въ отчетномъ году не ознаменовалась какими-либо отдѣльными, выдающимися фактами, а характеризуется продолжавшимся оборудованіемъ и развитіемъ дѣятельности шести крупныхъ маточныхъ питомниковъ (Сакарскій, Кореисубанскій, Агаянскій и Чобахурскій на Кавказѣ, Бузиновскій и Алешковскій, на югѣ Россіи), откуда населеніе можетъ получать посадочный матеріалъ по американскимъ лозамъ, вмѣстѣ со всѣми указаніями къ пользованію ими. Въ настоящее время всѣ эти питомники, за исключеніемъ Алешковскаго, учрежденнаго позднѣе другихъ и борющагося съ крайне неблагопріятными естественными условіями, вполнѣ устроены и въ большомъ количествѣ распространяютъ черенки и прививки.

Кромѣ Бендерскаго земскаго питомника американскихъ лозъ въ отчетномъ году оказано денежное содѣйствіе и такому же питомнику, устраиваемому Кишиневскимъ городскимъ управленіемъ.

Признавъ желательнымъ произвести въ Крыму и особенно на Кавказѣ опыты разведенія дубильнаго или валоноваго дуба (Quercus Aegilops), произростающаго въ западныхъ частяхъ Малой Азіи, Министерство выписало съ указанною цѣлью желуди этого дуба изъ Смирны и разослало, при посредствѣ одного изъ агрономовъ на Кавказѣ, въ мѣстныя садовыя и опытныя учрежденія и нѣкоторыя культурныя лѣсничества Кавказа, а также въ Императорскій Никитскій садъ. Опытъ выписки желудей предполагается повторить и въ будущемъ году.

Борьба съ грибными болѣзнями.

Въ видахъ распространенія свѣдѣній о главнѣйшихъ грибныхъ болѣзняхъ растеній, Министерство продолжало начатое ранѣе изданіе популярныхъ брошюръ по этому предмету, при-

чемъ въ отчетномъ году вышла въ свѣтъ, въ дополненіе къ ранѣе напечатаннымъ, брошюра подъ заглавіемъ «Головня хлѣбныхъ злаковъ» и была разослана, подобно предыдущимъ, уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части, правительственнымъ агрономамъ, нѣкоторымъ сельскохозяйственнымъ обществамъ, школамъ и проч.; кромѣ того, за полнымъ израсходованіемъ, были переизданы въ нѣсколько дополненномъ видѣ слѣдующія брошюры: 1) Спорынья хлѣбныхъ злаковъ, 2) Парша фруктовыхъ деревьевъ, 3) Ржавчина хлѣбныхъ злаковъ, 4) Головня хлѣбныхъ злаковъ и 5) Практическія указанія о сообщеніи матеріаловъ для распознаванія грибныхъ болѣзней растеній. Для разсылки подвѣдомственнымъ учрежденіямъ и чинамъ были пріобрѣтены вышедшіе 3 выпуска изданія: «Грибныя болѣзни культурныхъ и дикорастущихъ полезныхъ растеній», предпринятаго спеціалистомъ по микологіи А. А. Ячевскимъ. Затѣмъ Министерство издало въ отчетномъ году «Таблицу главнѣйшихъ паразитныхъ грибовъ и насѣкомыхъ плодовыхъ деревьевъ», которая была разослана подвѣдомственнымъ чинамъ и сельскохозяйственнымъ обществамъ для раздачи интересующимся плодоводствомъ лицамъ. Судя по многочисленнымъ просьбамъ, поступающимъ отъ различныхъ лицъ и учрежденій о высылкѣ имъ этихъ таблицъ, онѣ всюду имѣли выдающійся успѣхъ.

Мѣры къ улучшенію сельскаго хозяйства въ Черноморской губерніи.

Въ отчетномъ году, по иниціативѣ Министерства, въ городѣ Новороссійскѣ состоялось Совѣщаніе для выработки плана дѣйствій по улучшенію сельскохозяйственной культуры въ Черноморской губерніи. Въ Совѣщаніи этомъ были обсуждаемы, между прочимъ, вопросы о снабженіи поселянъ посадочнымъ и прививочнымъ матеріалами и сѣменами нѣкоторыхъ растеній и объ устройствѣ въ губерніи склада сельскохозяйственныхъ инструментовъ и орудій, а также матеріаловъ и аппаратовъ для борьбы съ вредителями садовъ и виноградниковъ. Результатомъ этого Совѣщанія явилось устройство въ Новороссійскѣ центральнаго склада орудій, инструментовъ и другихъ матеріаловъ для леченія садовъ и виноградниковъ, а также огородныхъ и полевыхъ сѣмянъ, причемъ на первоначальные расходы по устрой-

ству склада ассигнована особая сумма. Кромѣ того, отпускались средства: 1) на вознагражденіе инструкторовъ по садоводству и виноградарству, 2) на расходы по пріобрѣтенію саженцевъ и сѣмянъ для раздачи поселянамъ Черноморской губерніи и 3) на операціонные расходы, связанные съ дѣятельностью мѣстныхъ инструкторовъ по садоводству и виноградарству (пріобрѣтеніе инсектисидовъ, приборовъ, наемъ рабочихъ и проч.). Для ознакомленія на мѣстѣ съ условіями края и дѣятельностью инструкторовъ въ Черноморскую губернію и въ Закавказье былъ командированъ одинъ изъ чиновъ Департамента Земледѣлія. Въ отчетѣ этого лица, напечатаннаго въ извлеченіи въ «Извѣстіяхъ Министерства», намѣченъ рядъ мѣръ къ улучшенію сельскаго хозяйства на Черноморскомъ побережьѣ.

Дѣятельность Министерства по скотоводству въ отчетномъ году выразилась прежде всего въ продолженіи устройства случныхъ пунктовъ производителей крупнаго рогатаго скота, служащихъ для поддержанія и улучшенія массы преимущественно крестьянскаго животноводства. Съ этою цѣлью произведена была, по примѣру предшествующаго года, безплатная раздача племенныхъ быковъ слѣдующимъ учрежденіямъ: Скотоводство.

1) Нѣкоторымъ земствамъ, именно въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ имѣются наиболѣе благопріятныя условія для развитія этой отрасли хозяйства. Такимъ образомъ устроены были случные пункты въ губерніяхъ Полтавской, Харьковской, Ярославской, Новгородской и Костромской, но, въ виду крайней ограниченности отпущеннаго Министерству на 1901 годъ кредита (40,000 р. на всѣ мѣропріятія по скотоводству), число таковыхъ пунктовъ могло быть лишь весьма незначительнымъ.

2) Сельскохозяйственнымъ школамъ—Большесельской (Рязанской губ.), Бобруйской (Минской губ.), Бѣжецкой (Тверской губ.), Гурьевской (Калужской губ.), Жабковской и Золотоношской (Полтавской губ.), Конькологезской (Воронежской губ.), Мензелинской (Уфимской губ.), Михайловской (Харьковской губ.), Ольгинской (Херсонской губ.) и Фандерфлитовской (Псковской губ.) и Мучихинскимъ женскимъ классамъ (С.-Петербургской губ.).

3) Обществамъ: Покровительства животныхъ (Казанскому Отдѣлу), 2-му Нащинскому Сельскохозяйственному и Православному Успенскому Братству (Калужской губ.).

Кромѣ того, быки предоставлены были, въ видѣ исключенія, также нѣкоторымъ частнымъ лицамъ, съ условіемъ, чтобы ими могло пользоваться для своихъ коровъ и окрестное, главнымъ образомъ крестьянское, населеніе.

Затѣмъ Министерство снабжало животными казенные племенные разсадники, въ видахъ укомплектованія ихъ и освѣженія крови.

Такъ, были пріобрѣтены: 1) лучшіе симментальскіе, швицкіе, голландскіе и ангельнскіе быки для Полибинскаго, Песочинскаго, Маріинскаго, Горецкаго, Батищевскаго и Ивановскаго разсадниковъ; 2) ярославскій скотъ для Щаповскаго, и 3) лошади-шведки для Полибинскаго и Майновскаго разсадниковъ.

На ряду съ этимъ, выданы были пособія Суджанскому и Повѣнецкому уѣзднымъ и Симбирскому губернскому земствамъ на пріобрѣтеніе чистокровнаго рогатаго скота для пополненія устроенныхъ ими племенныхъ разсадниковъ.

Распредѣленіе породъ животныхъ по разсадникамъ было подвергнуто въ отчетномъ году нѣкоторому измѣненію, съ цѣлью достигнуть большаго соотвѣтствія мѣстнымъ условіямъ и требованіямъ хозяевъ.

Приплодъ былъ продаваемъ изъ казенныхъ разсадниковъ по весьма умѣреннымъ, сравнительно, цѣнамъ. Часть же быковъ и жеребчиковъ рѣшено выращивать до случнаго возраста какъ для ремонта собственныхъ стадъ, такъ отчасти и для предоставленія ихъ, со временемъ, на случные пункты; между тѣмъ какъ ранѣе они продавались исключительно въ очень молодомъ возрастѣ (2—6 мѣсяцевъ).

Благодаря указанному обстоятельству, число содержимыхъ въ разсадникахъ животныхъ увеличилось въ теченіе послѣдняго года—быковъ, коровъ и телятъ до 1.322 головъ и лошадей и жеребятъ до 411 головъ.

Далѣе Министерство поощряло крестьянъ къ разведенію и улучшенію скота путемъ выдачи денежныхъ премій на сель-

скохозяйственныхъ выставкахъ, устроенныхъ въ разныхъ пунктахъ Россіи мѣстными земствами и сельскохозяйственными обществами.

Независимо отъ сего, Министерство обратило особенное вниманіе на разработку вопроса о наиболѣе цѣлесообразной постановкѣ массоваго улучшенія отечественнаго скотоводства. Съ этою цѣлью было приступлено къ собиранію, черезъ уполномоченныхъ по сельскохозяйственной части и правительственныхъ губернскихъ агрономовъ, возможно обстоятельныхъ данныхъ относительно такихъ мѣстностей и районовъ, въ которыхъ для успѣшнаго воспитанія и содержанія улучшенныхъ животныхъ имѣются подходящія естественныя и экономическія условія, каковы: наличность хорошихъ кормовъ, собираемыхъ съ поемныхъ луговъ и культивируемыхъ полей, обиліе остатковъ отъ техническихъ производствъ, удобный и обезпеченный сбытъ продуктовъ животноводства. При этомъ были затребованы также свѣдѣнія о томъ, гдѣ именно было-бы наиболѣе полезно устроить случные пункты производителей, преимущественно крупнаго рогатаго скота, а равно относительно условій содержанія и пользованія производителями, которые могли бы быть отпускаемы на таковые пункты.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, было продолжено начатое въ предыдущемъ году изслѣдованіе современнаго состоянія скотоводства въ Новгородской губ., производимое, подъ руководствомъ мѣстнаго уполномоченнаго по сельскохозяйственной части, особой коммисіей изъ частныхъ лицъ, интересующихся разработкой этого вопроса.

Затѣмъ Министерствомъ собирались свѣдѣнія относительно Бестужевскаго рогатаго скота, его историческаго происхожденія, зоотехническихъ признаковъ, хозяйственныхъ достоинствъ и значенія въ дѣлѣ улучшенія мѣстнаго скота.

Дѣятельность Министерства по молочному хозяйству въ отчетномъ году выражалась въ подачѣ сельскому населенію совѣтовъ и указаній по обработкѣ молочныхъ продуктовъ, а также по сбыту послѣднихъ. Так какъ въ 1901 г. послѣдовало небольшое увеличеніе кредита на содержаніе спеціалистовъ по Молочное хозяйство.

означенной части, то штатъ таковыхъ былъ соотвѣтственно усиленъ, преимущественно въ Сибири, въ виду необходимости улучшенія качества масла, изготовляемаго въ названной мѣстности, съ каждымъ годомъ, все въ большемъ количествѣ и экспортируемаго на заграничные рынки. Наряду съ этимъ были отпущены, по примѣру прежнихъ лѣтъ, средства на подготовку мастеровъ по маслодѣлію изъ мѣстнаго населенія на сѣверномъ Кавказѣ, въ Тобольской губерніи и въ Каинскомъ уѣздѣ Томской губерніи, подъ руководствомъ находящихся тамъ спеціалистовъ, а также ассигнованы впервые средства на подготовку такихъ-же мастеровъ въ Барнаульскомъ уѣздѣ, Томской губерніи, подъ руководствомъ мѣстнаго инструктора по молочному хозяйству. Далѣе, съ цѣлью распространенія среди населенія знаній по молочному хозяйству и скотоводству, были организованы временные курсы въ селѣ Вятскомъ, Ярославской губерніи, въ городахъ: Мологѣ, Рыбинскѣ, Пошехоньѣ, Даниловѣ, Козельскѣ и Пензѣ, причемъ для прочтенія лекцій по названнымъ отраслямъ были командированы въ означенные пункты спеціалисты Департамента. Кромѣ того отпущены средства на организацію курсовъ по молочному хозяйству при Нитаусскомъ сельскохозяйственномъ обществѣ Рижскаго уѣзда, Лифляндской губерніи; вмѣстѣ съ тѣмъ, съ цѣлью подготовки лицъ для занятія должностей инструкторовъ по молочному хозяйству, были командированы на казенный счетъ нѣсколько окончившихъ курсъ среднихъ земледѣльческихъ училищъ въ образцовыя хозяйства и на маслодѣльные заводы для практическаго ознакомленія съ производствомъ различныхъ сортовъ масла.

Наконецъ, въ видахъ объединенія дѣятельности работающихъ въ различныхъ губерніяхъ инструкторовъ по молочному хозяйству, были командированы на бывшій въ февралѣ мѣсяцѣ 1902 г. въ г. Ярославлѣ съѣздъ молочныхъ хозяевъ сѣверныхъ губерній Россіи инструкторы изъ Смоленской, Витебской и Могилевской губерній. Инструкторы эти, также какъ и инструкторы Вологодской и Ярославской губерній, принимали участіе въ занятіяхъ съѣзда.

Съ цѣлью распространенія среди хозяевъ убѣжденія въ

томъ, что выпойка телятъ пастеризованнымъ молокомъ ведетъ къ предохраненію ихъ отъ зараженія туберкулезомъ и другими болѣзнями, Департаментомъ Земледѣлія пріобрѣтено нѣсколько комплектовъ пастеризаторовъ съ парообразователями, каковые приборы помѣщены на казенныхъ сельскохозяйственныхъ фермахъ для ознакомленія съ ними окрестнаго населенія. Сверхъ сего Департаментомъ отпущены средства сельскохозяйственно-бактеріологической лабораторіи на расходы по заготовленію и разсылкѣ чистыхъ культуръ для приготовленія экспортнаго масла.

Съ начала зимы 1901/1902 г. была организована Департаментомъ Земледѣлія систематическая доставка въ С.-Петербургъ образцовъ экспортнаго и другихъ сортовъ масла изъ различныхъ маслодѣльныхъ районовъ, главнымъ образомъ изъ Сибири и сѣверныхъ губерній Европейской Россіи и притомъ изъ мѣстностей съ различными кормовыми условіями. Образцы эти собираются лично техниками молочнаго дѣла и назначены для изслѣдованія химическаго состава и физическихъ свойствъ различныхъ сортовъ масла, съ цѣлью установленія какъ нормальнаго состава и свойствъ русскаго масла, такъ и предѣловъ колебаній въ этомъ отношеніи въ зависимости отъ измѣненія въ кормѣ коровъ въ различные періоды года. Подобныхъ данныхъ относительно русскаго масла до сего времени совершенно не имѣется и начатая въ отчетномъ году обширная работа, которую предположено окончить въ будущемъ году, будетъ имѣть весьма важное значеніе какъ въ научномъ, такъ и въ практическомъ отношеніяхъ.

Во второй половинѣ отчетнаго періода состоялись засѣданія совѣщанія о мѣрахъ содѣйствія производству и сбыту сибирскаго масла, образованнаго при Министерствѣ Финансовъ при участіи представителей отъ Министерства Земледѣлія. Результатами указаннаго совѣщанія было ассигнованіе въ 1902 году изъ средствъ Государственнаго Казначейства въ распоряженіе Министерства Земледѣлія 160-ти тысячъ рублей на мѣропріятія въ области улучшенія качества экспортируемаго на англійскій рынокъ сибирскаго масла, причемъ Департаментомъ было немедленно-же приступлено къ осуществленію намѣ-

ченныхъ совѣщаніемъ мѣръ, послѣ подробнаго обсужденія дѣла въ новомъ совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ директора департамента.

Коневодство. Дѣятельность Министерства по части коневодства выразилась въ поддержаніи передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства ходатайствъ земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ объ устройствѣ случныхъ пунктовъ и присылкѣ племенныхъ производителей. Ежегодно поступающіе въ распоряженіе Министерства жеребцы съ Торгельскаго коннаго завода предоставлены въ отчетномъ году Клинскому и Рузскому уѣзднымъ земствамъ, Московской губерніи. Въ концѣ отчетнаго періода вышелъ изъ печати трудъ проф. Придорогина «Лошадь Вятской губерніи», являющійся результатомъ изслѣдованія, предпринятаго названнымъ лицомъ по порученію Департамента Земледѣлія въ 1900 г.

Свиноводство. Въ цѣляхъ поддержанія и улучшенія свиноводства, Министерство предоставило нѣкоторымъ земствамъ, сельскохозяйственнымъ школамъ и частнымъ лицамъ племенныхъ борововъ и свиней беркширской и іоркширской породъ для устройства случныхъ пунктовъ и племенныхъ разсадниковъ. Предпринятое въ 1900 г. изслѣдованіе современнаго состоянія этой отрасли хозяйства въ Привислянскихъ губерніяхъ продолжалось и въ 1901 и 1902 г.г.

Птицеводство. По части птицеводства въ отчетномъ году оказаны денежныя пособія на пріобрѣтеніе племеннаго матеріала и содержаніе разсадниковъ племенной птицы Императорскому Русскому Обществу птицеводства, Бессарабскому Отдѣлу Россійскаго Общества сельскохозяйственнаго птицеводства и Южно-Русскому Обществу акклиматизаціи. Кромѣ того, отпущены средства на содержаніе въ одномъ образцовомъ птицеводномъ хозяйствѣ Черниговской губерніи опытной птичницы.

Шелководство. Дѣятельность Министерства по шелководству въ отчетномъ году направлена была прежде всего на снабженіе шелководовъ юга Россіи доброкачественной греной. Для этой цѣли приготовлялась въ Уманскомъ и Харьковскомъ земледѣльческихъ училищахъ целлюлярная грена, которая отчасти продавалась,

отчасти раздавалась населенію безплатно. Червоводней перваго училища для кампаніи 1902 г. приготовлено 1.285 золотниковъ грены, а второго—1.000 золотниковъ. Кромѣ того, въ 1901 г. было организовано приготовленіе грены въ Одессѣ и нѣсколькихъ училищахъ Бессарабской губерніи, гдѣ и приготовлено всего до 1.000 золотниковъ целлюлярной грены. Такимъ образомъ въ распоряженіи Министерства на 1902 г. находилось всего 3.285 золотниковъ целлюлярной грены отечественнаго производства. Въ виду того, что для полнаго удовлетворенія всѣхъ спросовъ на грену со стороны населенія, согласно примѣру прежнихъ лѣтъ, количества этого было недостаточно, Министерство выписало еще для нуждъ 1902 г. 5 килограм. грены изъ за границы.

Занятіе шелководствомъ встрѣчало затѣмъ поощреніе со стороны Министерства въ видѣ выдачъ денежныхъ пособій, въ особенности народнымъ учителямъ, а также субсидій разнымъ лицамъ и учрежденіямъ на устройство курсовъ по шелководству. Одинъ изъ субсидированныхъ такимъ образомъ учителей представилъ Министерству болѣе 600 золотниковъ приготовленной имъ грены, которая, по испытаніи ея, оказалась весьма хорошихъ качествъ.

Для распространенія знаній по шелководству, Министерствомъ устраивались курсы по шелководству въ Уманскомъ и Харьковскомъ земледѣльческихъ училищахъ и на Кавказской шелководственной станціи; кромѣ того на отпущенныя Министерствомъ средства устраивались въ нѣкоторыхъ пунктахъ шелководственнаго района при народныхъ школахъ демонстративныя выкормки червя, съ чтеніемъ лекцій и демонстрированіемъ пріемовъ правильнаго шелководства, а также пріемовъ обработки шелка. Такъ какъ главнѣйшими пособниками для распространенія свѣдѣній по шелководству являются народные учителя, то Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ежегодно командируетъ извѣстное число ихъ для обученія раціональному шелководству на Кавказскую шелководственную станцію, въ Харьковское и Уманское земледѣльческія училища. Такъ, и въ 1901 г. было командировано 10 учителей, съ вы-

дачею каждому на расходы извѣстной суммы смотря по мѣсту жительства ихъ.

Въ виду плодотворной дѣятельности Комитета шелководства Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства, ему было отпущено единовременно денежное пособіе и кромѣ того исходатайствована дополнительная, къ отпускаемымъ обществу ежегодно средствамъ, субсидія въ 1.200 р., срокомъ на 5 лѣтъ, въ цѣляхъ поощренія дѣятельности Комитета по распространенію занятій по шелководству и по изданію полезныхъ книгъ въ области этого промысла.

Пчеловодство. Въ дѣлѣ распространенія и поощренія занятія пчеловодствомъ Министерствомъ оказывались пособія различнымъ учрежденіямъ и лицамъ, какъ денежныя на устройство и расширеніе пасѣкъ, такъ и путемъ снабженія пчеловодными принадлежностями и книгами по пчеловодству. Такъ, въ отчетномъ году было оказано до 20 подобныхъ пособій, въ томъ числѣ Южно-Русскому обществу акклиматизаціи на изученіе пчеловодства, нѣкоторымъ уполномоченнымъ по сельскохозяйственной части на снабженіе принадлежностями по пчеловодству народныхъ учителей и другихъ лицъ, Одесской школѣ садоводства на расширеніе пасѣки и проч. Выдавались также пособія на устройство курсовъ по пчеловодству различнымъ Обществамъ пчеловодства: Русскому, Псковскому, Зельгербенскому, Нейенбургскому, Барберскому, Ревельскому, Обществамъ «Пасѣка» (Драва) и «Пчеловодъ», а также одному изъ пчеловодовъ Курляндской губерніи. Кромѣ того для чтенія курсовъ по пчеловодству были командированы самимъ Министерствомъ спеціалисты въ Крестецкій уѣздъ, Новгородской губ., въ г.г. Калугу и Рязань. Въ отчетномъ году Министерство было занято также разработкой вопроса о фальсификаціи меда, по какому поводу предстоятъ засѣданія особаго совѣщанія въ Министерствѣ Финансовъ при участіи представителей Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; совѣщаніе это имѣетъ обсудить правительственныя мѣры борьбы съ указаннымъ зломъ, проектированныя однимъ изъ южно-русскихъ пчеловодныхъ обществъ и подвергшіяся затѣмъ обсужденію въ другихъ подобныхъ же обществахъ,

въ земскихъ собраніяхъ и, наконецъ, на бывшемъ осенью 1901 г. съѣздѣ отечественныхъ пчеловодовъ.

Во главѣ фактовъ, касающихся рыбнаго дѣла, надлежитъ поставить окончаніе, къ концу отчетнаго періода, разсмотрѣнія въ Государственномъ Совѣтѣ проекта правилъ каспійско-волжскихъ рыбныхъ и тюленьихъ промысловъ, получившаго Высочайшее утвержденіе 3 іюня 1902 г. Въ предшествовавшихъ годовыхъ отчетахъ Министерства были уже подробно указаны тѣ работы, которыя были связаны съ пересмотромъ дѣйствовавшихъ правилъ. Проектъ новыхъ правилъ былъ внесенъ, какъ извѣстно, въ Государственный Совѣтъ еще въ октябрѣ 1897 года, а послѣ того былъ представленъ Государственному Совѣту, въ зависимости отъ хода обсужденія, рядъ дополнительныхъ матеріаловъ, для подробнаго разсмотрѣнія коихъ, въ связи съ основнымъ проектомъ, было образовано особое Совѣщаніе въ составѣ нѣсколькихъ членовъ Государственнаго Совѣта, представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ, Государственнаго секретаря и лицъ, ближайшимъ образомъ ознакомленныхъ съ положеніемъ рыболовства въ Каспійско-Волжскомъ бассейнѣ. Заключенія Совѣщанія и были представлены затѣмъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Рыбное дѣло.

Что касается отдѣльныхъ мѣропріятій отчетнаго года, регулирующихъ рыболовство въ различныхъ районахъ, то здѣсь можно привести слѣдующее.

Высочайше утвержденнымъ 12 апрѣля 1901 г. положеніемъ Комитета Министровъ измѣнены дѣйствующія временныя правила рыболовства въ водахъ р. Дона, въ предѣлахъ области войска Донского, и въ прилежащей къ устьямъ названной рѣки части Азовскаго моря. Измѣненія эти коснулись границъ заповѣднаго въ устьяхъ Дона пространства, нѣкоторыхъ подробностей въ порядкѣ рыболовства и запретныхъ сроковъ, которыхъ, по новымъ правиламъ, въ теченіе года будетъ нѣсколько, а именно: съ 15 марта по 15 апрѣля, съ 1-го мая по 15 іюня, съ 1 по 7 октября, отъ ледостава въ теченіе одной недѣли, съ 25 декабря по 2 января и во всѣ праздничные и воскресные дни, по указанію войскового начальства.

Съ Высочайшаго соизволенія 9 Мая разрѣшено продлить ловъ волжской сельди ниже станицы Лебяжинской по 14 мая (вмѣсто 9-го), а выше по 20 (вмѣсто 15-го).

Согласно Высочайше утвержденному 7 января 1902 г. мнѣнію Государственнаго Совѣта, начиная съ января текущаго года, штатныя суммы Туркестанскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ увеличены на 3600 руб., назначенные на расходы по надзору за рыболовствомъ въ Аральскомъ бассейнѣ; ассигнованіе это вызвано не только необходимостью усиленія надзора, но также и установленіемъ его вновь въ тѣхъ районахъ Аральскаго моря, рыболовство въ которыхъ, въ силу Высочайше утвержденнаго 11 апрѣля 1900 г. положенія Комиетта Министровъ, подчинено вѣдѣнію названнаго Управленія.

Въ видахъ упорядоченія глубевого аханнаго лова въ сѣверной части Каспійскаго моря, согласно Высочайше утвержденному 25 января 1902 г. положенію Комитета Министровъ, временно, до вскрытія весною 1902 г. морскихъ водъ отъ льда, воспрещенъ въ названной части Каспія ловъ мелкой красной рыбы: стерляди менѣе 6 вершковъ, осетра, севрюги и шипа менѣе 12 в. и бѣлуги—24 в. (считая отъ полуглаза до конца такъ называемаго краснаго пера), при чемъ виновныхъ въ ловѣ означенной маломѣрной рыбы опредѣлено подвергать взысканію въ порядкѣ, установленномъ статьями 644—659 уст. сел. хоз., денежному взысканію не свыше 25 руб., съ конфискаціей маломѣрной рыбы.

Въ виду заключенія, въ февралѣ 1901 г., между Россіей и Румыніей конвенціи о рыболовствѣ въ пограничныхъ водахъ Дуная и Прута, ратификованной 11 того-же февраля, Министерство Земледѣлія приступило въ отчетномъ году къ организаціи надзора за Черноморско-Дунайскими рыбными промыслами, согласно плану, выработанному въ 1901 году Особымъ Совѣщаніемъ въ С.-Петербургѣ изъ представителей всѣхъ заинтересованныхъ въ данномъ дѣлѣ вѣдомствъ. По сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, предположенія Министерства были внесены въ Государственный Совѣтъ, и, согласно Высо-

чайше утвержденнымъ 25 февраля и 1 апрѣля 1902 г. мнѣніямъ послѣдняго, названному Министерству отпущены средства на содержаніе завѣдывающаго названными промыслами и рыболовнаго надзора, равно на пріобрѣтеніе паровыхъ судовъ для послѣдняго, а также утверждены положеніе и штаты надзора за рыболовствомъ въ этой мѣстности.

Особенное вниманіе Министерства обращали на себя крайне быстро развивающіеся промыслы въ Приамурскомъ Генералъ-Губернаторствѣ. Для обсужденія весьма сложныхъ вопросовъ по урегулированію морскихъ промысловъ Дальняго Востока въ отчетномъ году созывалось при Министерствѣ Земледѣлія нѣсколько совѣщаній, при участіи представителей другихъ вѣдомствъ.

Хищническіе ловъ рыбы, бой дельфина и добыча устрицъ, производимые вдоль Кавказскаго берега Чернаго моря въ особенности турецко-подданными, были предметомъ разсмотрѣнія въ Особомъ Совѣщаніи, образованномъ, подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ гор. Сочи, изъ представителей Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и прочихъ вѣдомствъ, для обсужденія вопроса о порядкѣ пользованія береговою полосою вдоль названнаго побережья. Обративъ вниманіе на опустошеніе Гудаутскихъ устричныхъ банокъ, Совѣщаніе единогласно пришло къ заключенію о необходимости немедленнаго воспрещенія устричнаго лова въ Гудаутской бухтѣ и объ установленіи особыхъ правилъ для названнаго промысла. По всеподданнѣйшему о семъ докладу Министра Земледѣлія, послѣдовало 18 сентября 1901 г. Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на запрещеніе лова устрицъ въ Гудаутской бухтѣ впредь до выработки надлежащихъ правилъ, на 1 годъ, съ 1 октября 1901 г. Временныя Правила устричнаго промысла на Черномъ морѣ были затѣмъ выработаны Министерствомъ и представлены на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, мнѣніе коего Высочайше утверждено 10 іюня 1902 г.

Съ Высочайшаго соизволенія, въ отчетномъ году была распубликована задача объ изслѣдованіи природы рыбнаго яда и о средствахъ противъ него, въ измѣненномъ видѣ противъ

первоначальнаго текста, установленнаго еще въ 1888 г. Измѣненія эти, вызванныя сущностью вопроса и развитіемъ методовъ изслѣдованія, произведены были по соглашенію съ Императорскою Академіею Наукъ и Министрами Внутреннихъ Дѣлъ, Военнымъ и Народнаго Просвѣщенія. Въ настоящее время указанная выше общая задача распадается на нѣсколько болѣе или менѣе обособленныхъ темъ, за удачное разрѣшеніе которыхъ назначены 2 малыхъ преміи (въ 1.500 и 1.000 р.), тогда какъ большая (въ 5.000 р.) выдается за такое сочиненіе, которое исчерпаетъ поставленную задачу во всемъ ея объемѣ.

По проекту «Общаго устава рыболовства», разосланному въ предшествовавшемъ году на заключеніе губернаторовъ, предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ, учено-практическихъ обществъ и отдѣльныхъ частныхъ лицъ, извѣстныхъ своими трудами по прикладной ихтіологіи и рыбному промыслу, въ отчетномъ году поступили уже почти всѣ отзывы и производилась ихъ сводка.

Произведенные въ отчетномъ году торги по сдачѣ въ новое, 6-ти лѣтнее, съ іюля 1902 г., арендное содержаніе казенныхъ астраханскихъ рѣчныхъ рыболовныхъ участковъ оказались не вполнѣ удачными, ибо нѣкоторые изъ участковъ пришлось сдать за низшую, противъ прежней цѣны, арендную плату. Причины послѣдняго обстоятельства объясняются вообще неблагопріятными условіями послѣдняго аренднаго періода въ рыболовномъ отношеніи. Въ частности, къ причинамъ паденія арендныхъ цѣнъ относятся: ухудшеніе физическихъ условій въ рыболовномъ отношеніи нѣкоторыхъ изъ участковъ, неправильная эксплоатація рыболовныхъ водъ, постепенное развитіе морского рыбнаго лова въ ущербъ рѣчному и затрудненіе рыбопромышленниковъ въ кредитѣ, транспортѣ и сбытѣ рыбныхъ товаровъ, по отсутствію желѣзнодорожнаго сообщенія гор. Астрахани съ общей сѣтью дорогъ.

Что касается завѣдыванія рыболовными водами Кавказа, то въ виду нѣкоторыхъ неудобствъ, вызываемыхъ закономъ 5 мая 1897 г., согласно которому надзоръ за всѣми водами бассейна р. Куры выше устья р. Алазани, въ чьемъ бы завѣ-

дыванiи эти воды ни состояли, принадлежитъ Управленiю Закавказскими рыбными промыслами, явилась необходимость вопросъ о распредѣленiи завѣдыванiя рыболовными водами на Кавказѣ между Управленiями мѣстными государственными имуществами и Управленiемъ рыбными промыслами предложить на обсужденiе особаго съѣзда Управляющихъ государственными имуществами. На съѣздъ этотъ, созванный въ Тифлисѣ, командированъ былъ также и Управляющiй рыбными промыслами.

Изъ числа другихъ текущихъ занятiй по рыбнымъ промысламъ можно отмѣтить разсмотрѣнiе жалобъ рыбопромышленниковъ по наложенiю на нихъ взысканiй Астраханскимъ и Закавказскимъ рыбными Управленiями за нарушенiя правилъ рыболовства. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣла этого рода, по жалобамъ рыбопромышленниковъ, восходили до Правительствующаго Сената, однако, всѣ разсмотрѣнныя Сенатомъ въ отчетномъ году жалобы оставлены безъ послѣдствiй.

Въ виду выяснившейся на дѣлѣ недостаточности суммы, отпущенной Астраханскому Управленiю рыбными промыслами въ 1900 г. на прiобрѣтенiе паровыхъ судовъ для надзора за промыслами, съ Высочайшаго соизволенiя, послѣдовавшаго 5 ноября 1901 г., отпущены названному Управленiю еще 30.000 р. на тотъ же предметъ изъ средствъ вспомогательной для морскихъ ловцовъ кассы. Благодаря значительному ассигнованiю средствъ на постройку судовъ (всего 205.000 р.), Управленiе это во время навигацiи 1902 г. располагало для надзора за производствомъ лова въ рѣчныхъ и морскихъ водахъ подвѣдомственнаго ему района въ нѣсколько сотъ тысячъ кв. вер., слѣдующими паровыми судами современнаго типа: пятью рѣчными быстроходными барказами съ турбинными винтами, двумя мелкосидящими пароходами, пригодными для плаванiя какъ въ рѣкѣ, такъ и въ морѣ, и однимъ большимъ морскимъ глубокосидящимъ пароходомъ для рейсовъ въ открытомъ морѣ. Усиленiе флотилiи рыболовнаго надзора весьма важно въ дѣлѣ борьбы съ нарушителями правилъ рыболовства.

Кромѣ только что приведеннаго ассигнованiя изъ средствъ ловецкой кассы, съ Высочайшаго Его Императорскаго Вели-

чества соизволенія, 28 января 1902 г. отпущено въ распоряженіе Управленія Астраханскими рыбными и тюленьими промыслами безвозвратно 1.000 р. на расходы по снабженію ледокола Астраханскаго порта «Астрахань» платьемъ и провіантомъ, на случай поданія помощи рыболовамъ, отнесеннымъ въ море на льдахъ.

Въ теченіе отчетнаго года состоялось нѣсколько командировокъ. Въ апрѣлѣ одинъ изъ спеціалистовъ Департамента Земледѣлія и секретарь одного изъ отдѣловъ Императорскаго Россійскаго Общества Рыбоводства и Рыболовства командированы были въ Свѣнцяны (по С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дорогѣ) для осмотра раковъ въ мѣстномъ складѣ одного крупнаго экспортера, для выясненія вопроса о наименьшемъ размѣрѣ раковъ, каковыхъ было бы возможно допустить ловить и продавать. Засимъ инспекторъ по рыбной части командированъ былъ на озеро Бѣлое и Чаранду, Новгородской губерніи, для провѣрки изслѣдованій мѣстнаго рыбнаго промысла, предпринятыхъ, при содѣйствіи названнаго лица, Новгородскимъ земствомъ. Одинъ изъ спеціалистовъ Департамента Земледѣлія командированъ былъ на Никольскій рыбоводный заводъ для производства порученныхъ ему планктонныхъ и др. изслѣдованій въ водоемахъ окрестностей названнаго завода; другой спеціалистъ занимался изученіемъ рыбнаго и дельфиньяго промысловъ вдоль восточнаго берега Чернаго моря, а одинъ изъ помощниковъ завѣдующаго Сельскохозяйственно-Бактеріологическою Лабораторіею былъ командированъ въ Донскую область для производства на мѣстѣ изслѣдованій по вопросу о причинахъ мора раковъ, наблюдавшагося въ названной области въ 1900 г., а частью происходившаго и въ 1901 г.

Недостатокъ средствъ на научныя изслѣдованія лишилъ Министерство Земледѣлія возможности принять сколько нибудь замѣтное участіе въ работахъ по научно-промысловому изслѣдованію оз. Байкала, производившемуся минувшимъ лѣтомъ начальникомъ Байкальской экспедиціи профессоромъ Университета Св. Владиміра, А. А. Коротневымъ. Тѣмъ не менѣе, послѣднему Министерство оказало небольшое матеріальное со-

дѣйствіе собственно на поѣздку его съ ассистентомъ на оз. Байкалъ для научныхъ изслѣдованій, которыя предположено закончить въ 1902 году, на что и отпущена довольно крупная сумма Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги.

Пользуясь поѣздкою проф. зоологіи Императорскаго Московскаго Университета Н. Ю. Зографа за границу, Министерство Земледѣлія поручило названному лицу ознакомиться попутно съ различными учрежденіями по рыбоводству и устрицеводству, ассигновавъ на расходы по этой поѣздкѣ нѣкоторую сумму. Матеріальное содѣйствіе оказано было затѣмъ и профессору Московскаго Сельскохозяйственнаго Института Н. М. Кулагину, предпринявшему поѣздку на нѣкоторыя озера Осташковскаго уѣзда, Тверской губерніи, и Порѣчскаго уѣзда, Смоленской губерніи, съ цѣлью изученія мѣстныхъ рыбъ и рыбнаго промысла.

Наконецъ и. д. Астраханскаго врачебнаго инспектора д-ръ мед. Арустамовъ, уже около 10 лѣтъ занимавшійся вопросомъ о природѣ рыбнаго яда, получилъ возможность, благодаря субсидіи Министерства Земледѣлія, отправиться заграницу для окончанія своей работы на указанную тему подъ руководствомъ авторитетныхъ ученыхъ, въ Институтѣ Пастера. Къ сожалѣнію, на возвратномъ пути къ мѣсту своей службы д-ръ Арустамовъ скончался, не закончивъ своихъ трудовъ.

Особая Коммисія, образованная при Министерствѣ, обсуждала вопросъ объ участіи Россіи въ международномъ изслѣдованіи сѣверныхъ морей, проектированномъ на Международной Конференціи въ Стокгольмѣ въ 1899 г. Въ маѣ отчетнаго года состоялась вторая Конференція по этому дѣлу въ Христіаніи; въ работахъ ея въ качествѣ делегатовъ Россіи участвовали, съ Высочайшаго соизволенія, начальникъ научно-промысловой экспедиціи на Мурманѣ магистръ зоологіи Книповичъ и докторъ Нордквистъ (послѣдній отъ Финляндіи).

На расходы по участію Россіи въ намѣченныхъ къ учрежденію сказанными Конференціями Международномъ бюро и лабораторіи отпущена Государственнымъ Совѣтомъ, начиная съ 1902 г., ежегодная сумма въ 11.300 р., срокомъ на 2 года.

Рыбоводство.

Въ области искусственнаго рыбоводства, кромѣ самого Никольскаго рыбоводнаго завода, работали также и его филіальныя отдѣленія: С.-Петербургское и, главнымъ образомъ, Лужское (С.-Петербургской губ.) и Юрьевское (Лифляндской губ.). Первымъ изъ нихъ было выпущено въ р. Лугу, около Ямбурга, до 550.000 мальковъ лосося; всѣ же мальки сига, выведенные Юрьевскимъ отдѣленіемъ, спущены въ тотъ бассейнъ, изъ котораго были взяты икряныя особи.

Въ число фактовъ, характеризующихъ дѣятельность Министерства по рыбной части, надлежитъ включить ближайшее участіе его въ устройствѣ въ С.-Петербургѣ международной рыбопромышленной выставки и международнаго же конгресса при ней по рыболовству и рыбоводству. Выставка, въ качествѣ членовъ распорядительнаго комитета которой и завѣдующихъ отдѣлами состоялъ рядъ чиновъ Министерства, во главѣ же распорядительнаго комитета находился инспекторъ по рыбной части д. с. с. О. А. Гриммъ, собрала многочисленные экспонаты изъ разныхъ странъ и имѣла громадный успѣхъ. Въ свою очередь и конгрессъ собралъ представителей различныхъ странъ; общее число записавшихся на конгрессъ превышало 300, въ томъ числѣ 95 иностранцевъ, а общее число представленныхъ докладовъ превышало 80, изъ коихъ болѣе половины было на иностранныхъ языкахъ. Въ постановленіяхъ конгресса намѣчены мѣропріятія какъ международнаго характера (выработка международныхъ конвенцій по урегулированію рѣчного и морского рыболовства и по охранѣ рыбныхъ богатствъ, международныя гидробіологическія работы въ сѣверныхъ моряхъ, научно-промысловыя изслѣдованія въ водахъ Дальняго Востока и пр.), такъ и спеціально касающіяся рыбного дѣла въ Россіи; послѣдняго рода мѣропріятія были указаны русскимъ отдѣломъ конгресса. Во главѣ выставки и съѣзда, состоявшихъ подъ августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, находился статсъ-секретарь В. И. Вешняковъ.

Котиковый промыселъ.

Въ виду истекшаго въ 1901 году срока дѣйствія контракта, заключеннаго б. Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ

съ Русскимъ Товариществомъ Котиковыхъ Промысловъ, по арендѣ пушныхъ промысловъ на о-вахъ Командорскихъ и Тюленьемъ, промыслы эти сданы съ 1 Сентября 1901 г. въ новое 10-ти лѣтнее арендное содержаніе Камчатскому Торгово-Промышленному Обществу, предложившему на соревнованіи наиболѣе выгодныя условія для казны противъ другихъ соискателей. Главныя основанія новаго контракта, выработанныя особымъ совѣщаніемъ, Высочайше утверждены 30-го Іюня 1901 г. и представляютъ нѣкоторыя измѣненія противъ условій прежней аренды. Главное различіе заключается въ размѣрѣ платы арендаторами за упромышленнаго звѣря, при чемъ оплата по новому договору увеличена для морскаго бобра почти вдвое (съ 115 и 57 руб. до 200 и 100 руб.), почти также для песцовъ и нѣсколько повышена для котиковъ.

Въ теченіе послѣдняго года аренды пушныхъ промысловъ котиковому товариществу сдано слѣдующее количество шкуръ: 11.489 котиковыхъ, 234 бобровыхъ и 16 песцовыхъ.

По дѣламъ объ охотѣ слѣдуетъ указать, что въ отчетномъ году окончены работы образованной съ Высочайшаго соизволенія предварительной Коммиссіи по пересмотру закона объ охотѣ, состоявшей подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Михаиловича. Выработанный Коммисіею проектъ охотничьяго закона, сопровождаемый обширной объяснительной запиской и многочисленными собранными во время работъ Комиссіи матеріалами, разосланъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ. Охота.

Кромѣ того, въ отчетномъ году Министерствомъ испрошено Высочайшее соизволеніе о распространеніи на Костромскую губернію общаго требованія о производствѣ охоты по особымъ платнымъ свидѣтельствамъ, каковое требованіе до нынѣ не примѣнялось въ названной губерніи, какъ и въ немногихъ другихъ мѣстностяхъ Европейской Россіи.

Въ теченіе года разсмотрѣно въ Департаментѣ Земледѣлія нѣсколько проектовъ уставовъ вновь открываемыхъ охотничьихъ обществъ. Изъ нихъ утверждены властью Министра 8 уставовъ:

Маріупольскаго, Петровскаго, Даниловскаго, Козловскаго, Арзамасскаго, Павлово-Посадскаго, Острогожско-Коротоякскаго и Шадринскаго обществъ, и 3 устава получили, согласно закону, Высочайшее утвержденіе чрезъ Комитетъ Министровъ — это именно уставы обществъ: Ломжинскаго, Кутаисскаго и Могилевскаго.

Кромѣ того открыты 8 новыхъ отдѣловъ Императорскаго общества размноженія охотничьихъ и промысловыхъ животныхъ и правильной охоты: Петроковскій, Тульскій, Барнаульскій, Камско-Воткинскій, Курскій, Семипалатинскій, Бердянскій и Бузулукскій. Въ уставы двухъ обществъ (Красноуфимскаго и Георгіевскаго) внесены нѣкоторыя измѣненія.

Особыхъ разрѣшеній (свидѣтельствъ) на право стрѣльбы и ловли птицъ и звѣрей съ научною цѣлью въ теченіе минувшаго года выдано 82 и, кромѣ того, выдано 5 свидѣтельствъ для поимки дичи съ цѣлью акклиматизаціи.

Сельскохозяйственныя общества.

Сельскохозяйственныхъ обществъ за отчетный періодъ разрѣшено 54 общихъ и 15 спеціальныхъ, а также открылось 3 отдѣла общихъ и 6 отдѣловъ спеціальныхъ, уже существовавшихъ ранѣе, какъ центральныхъ, такъ и мѣстныхъ, сельскохозяйственныхъ обществъ; кромѣ того, при Владимірскомъ отдѣлѣ Императорскаго Московскаго общества сельскаго хозяйства открылись 3 подъ-отдѣла (Муромскій, Озябликовскій и Гавриловскій).

Изъ числа упомянутыхъ обществъ 13 разрѣшены къ учрежденію властью Министерства, а остальныя 56 обществъ дозволены къ открытію, на основаніи нормальнаго устава, подлежащими губернаторами. Въ указанное число новыхъ сельскохозяйственныхъ обществъ, разрѣшенныхъ Министерствомъ, вошли: Ровенское (Волынской губ.), Уманско-Липовецкое (Кіевской губ.), Аррашъ-Венденское и Лайсское (вспомогательныя общеполезному и сельскохозяйственному обществу для южной Лифляндіи) и Михайловское (Рязанской губ.), и спеціальныя: Гродненское общество садоводства, Новоузенское и Ананьевское общества друзей лѣса (Самарской и Херсонской гг.), Кадниковское общество любителей птицеводства (Вологодской губ.),

Уббенормское общество пчеловодства (Лифляндской губ.), Красноуфимское общество практическихъ пчеловодовъ (Пермской губ.), общество шелководства Прибалтійскаго края и общество Красноуфимскихъ рыболововъ. Краснинское общество пчеловодства переименовано въ Смоленское, а собраніе садоводовъ, винодѣловъ и сельскихъ хозяевъ Ялтинскаго у.—въ общество сельскихъ хозяевъ, садоводовъ и винодѣловъ того же уѣзда.

Въ число обществъ, дѣйствующихъ по Нормальному Уставу, вошли: общія сельскохозяйственныя общества Европейской Россіи: Дриссенское (Витебской губ.), Орловское, Верховское и Верхошижемское (Вятской губ.), Саксаганское (Екатеринославской губ.), Новгородское—подъ названіемъ «Самопомощь», Второе-Нащинское, Ново-Николаевское, Чудовское—при Некрасовской сельскохозяйственной школѣ и Колбецкое (Новгородской губ.), Ладвинское (Олонецкой губ.), Карачевское (Орловской губ.), Арамашевское, Байкаловско-Чурманское, Бруснятское, Красноуфимское и Логиновское (Пермской губ.), Августовское, Алексѣевско-Заплавинское, Елховское, Ивантѣевское, Николаевское (бывшее Чубовское), Обшаровское, Полубояринское и Старо-Полтавское (Самарской губ.), Котовское (Саратовской губ.), Алатырское и Жегулевское (Симбирской губ.), Тамбовское (Тамбовской губ.), Нурмекундеское-Эстонское и Русско-Эстонское—подъ названіемъ «Дружба» (Тверской губ.), Тульское и Ефремовское (Тульской губ.), Тастубинское (Уфимской губ.), Ананьевское (Херсонской губ.), Гоголевское, Иченское, Кальчиновское и Новобасанское (Черниговской губ.), Ростовское (Ярославской губ.), Ставропольское (Ставропольской губ.), Сочинское (Черноморской губ.) и 4 общества въ Прибалтійскомъ краѣ, и Азіатской Россіи: Алтайское и Бердское (Томской губ.) и Семирѣченское областное общество; спеціальныя: 1) Бессарабское Общество садоводства, 2) Сарапульское Общество пчеловодства (Вятской губ.), 3) сельскохозяйственное общество винокуренныхъ заводчиковъ въ Курской губ., 4) сельскохозяйственное общество въ Рижскомъ уѣздѣ подъ названіемъ «Пчела», 5) Свирское общество сельскаго хозяйства подъ названіемъ «Свирское вино», 6) Драндское общество сельскаго

хозяйства, подъ названіемъ «Шелкъ» (Кутаисской губ.), и 7) Алтайское общество молочнаго хозяйства.

Новые мѣстные отдѣлы открыты: Императорскими обществами: Московскимъ сельскаго хозяйства—Тульскій (въ г.Тулѣ), Россійскимъ садоводства—Костромской (въ г. Костромѣ) и Рыбинскій (въ г. Рыбинскѣ), Россійскимъ плодоводства — Черноморскій (въ г. Новороссійскѣ) и Россійскимъ рыбоводства и рыболовства — Новгородскій (въ г. Новгородѣ); Суджанскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства—Уланковскій (въ с. Уланкѣ, Курской губ.), Херсонскимъ сельскохозяйственнымъ обществомъ—Широковскій, Россійскимъ Обществомъ сельскохозяйственнаго птицеводства—Никитскій (въ с. Никитскомъ, Тульской губ.) и Ярославскій (въ г. Ярославлѣ).

Что касается комитетовъ при сельскохозяйственныхъ обществахъ, то таковые открыты: при Ковенскомъ обществѣ сельскаго хозяйства (Поневѣжскій — для разведенія скота голландской породы и другой по винокуренію) и при Сувалкскомъ обществѣ сельскаго хозяйства (шесть комитетовъ: 1) для изслѣдованія быта и нуждъ рабочихъ въ земледѣльческихъ хозяйствахъ губерніи, 2) по оказанію содѣйствія и посредничества при организаціи хозяйствъ и продажѣ продуктовъ, 3) по изслѣдованію и улучшенію домашняго хозяйства, садоводства и огородничества въ губерніи, 4) для улучшенія скотоводства въ губерніи, 5) для составленія статистическаго списка по скотоводству и сопряженнымъ съ нимъ вопросамъ и 6) по улучшенію и развитію коневодства въ губерніи).

С.х. выставки. Во главѣ сельскохозяйственныхъ выставокъ, устроенныхъ въ отчетный періодъ, слѣдуетъ поставить выставку въ Тифлисѣ—сельскохозяйственную и промышленную, организованную Императорскимъ Кавказскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства совмѣстно съ Кавказскимъ Отдѣломъ Императорскаго Россійскаго Общества садоводства (отъ Министерства Земледѣлія предоставлено было пособіе въ 10.000 р. на устройство выставки) и международную рыбопромышленную выставку, устроенную Императорскимъ Россійскимъ Обществомъ рыболовства и рыбоводства въ С.-Петербургѣ.

Изъ остальныхъ выставокъ наиболѣе крупныя состоялись: 1) въ гор. Москвѣ, устроенная Императорскимъ Московскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства (Всероссійская выставка мясного откормленнаго скота); 2) въ Минскѣ—выставка сельскохозяйственная и кустарно-промышленная, устроенная Минскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства для Минской и сосѣднихъ съ нею губерній (Министерствомъ Земледѣлія отпущено было пособіе въ 1,250 р.), и 3) въ Курганѣ—выставка продуктовъ маслодѣлія, устроенная I Тобольскимъ Отдѣломъ Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства (Министерствомъ Земледѣлія отпущено было 1.000 р. на устройство выставки).

Изъ остальныхъ сельскохозяйственныхъ выставокъ, на которыя Министерствомъ назначались или денежныя пособія, или награды въ формѣ медалей и похвальныхъ листовъ, надлежитъ отмѣтить слѣдующія: общія сельскохозяйственныя выставки: въ Таганрогѣ (съ кустарнымъ отдѣломъ), Калугѣ, Люблинѣ, Винницѣ, Новоузенскѣ, ст. Волосово и Сиверской, с. Идолгѣ (Саратовской губ.), Мензелинскѣ и въ Прибалтійскомъ краѣ: въ Виндавѣ, Валкѣ, имѣніяхъ Замокъ-Зербенъ, Ново-Гейстерсгофъ, Старо-Феннернъ и Палла, пасторатѣ Вендау, мѣстечкѣ Оберпаленъ, мызѣ Старо-Каррисгофъ, г. Верро, Юрьевѣ и Ревелѣ; ярмарочныя сельскохозяйственныя: въ Прилукахъ (Полтавской губ.), Каширѣ (Тульской губ.) и с. Троицкомъ (Смоленской губ.); сельскохозяйственныя и кустарно-промышленныя: въ г. Льговѣ, Минскѣ, Кунгурѣ, с. Елховкѣ (Самарской губ.), г. Лугѣ, с. Кіяти (Симбирской губ.), Сызрани, Бѣломъ, Бердичевѣ, им. Исаковѣ (Смоленской губ.), г. Славянскѣ, Ревелѣ, Везенбергѣ, хут. Маріенгофъ и участкѣ Арро (Эстляндской губ.); сельскохозяйственныя и промышленныя: въ г.г. Феллинѣ, Юрьевѣ и Люблинѣ.

Изъ спеціальныхъ выставокъ были устроены слѣдующія: садоводства (огородничныхъ и садовыхъ культуръ и проч.); въ Ростовѣ-на-Дону, Екатеринославѣ (съ отдѣломъ по шелководству), Щиграхъ (выставка сѣмянъ), Тулѣ и Ростовѣ; пчеловодства: въ г. Острогожскѣ, Венденѣ, Рязани и Тулѣ; конкурсы: въ г. Каинскѣ—на Александринской сельскохозяйственной фермѣ,

Томской губ. (конкурсъ масла), и въ с. Сорочьихъ-Кустахъ, Харьковской губ. (конкурсъ молотилокъ, вѣялокъ и сортировокъ).

Выставки скота происходили въ гг.: Астрахани, Острогожскѣ, Ростовѣ-на-Дону, м-кѣ Единцахъ (Бессарабской губ.), сл. Криворожьѣ (Донской обл.), с. Саксагани (Екатеринославской губ.), г. Мещовскѣ, Россіенахъ, Курскѣ (съ аукціономъ), Щиграхъ (съ кустарнымъ отдѣломъ), Подольскѣ, Пензѣ (скота, птицы, предметовъ сельскаго и молочнаго хозяйства и кустарной промышленности), Константиноградѣ (съ птичьимъ отдѣломъ), Ряжскѣ (аукціонная скота, лошадей и птицъ), с. Троицкомъ (Смоленской губ.), Моршанскѣ (Тамбовской губ.), Веневѣ и с. Серебряныхъ - Прудахъ (Тульской губ.), Елисаветградѣ, на мызѣ Старо-Каррисгофъ, Лифляндской губ. (выставка молочныхъ коровъ и аппаратовъ по молочному хозяйству). Кромѣ того, необходимо отмѣтить еще выставки скота, состоявшіяся по почину мѣстныхъ земствъ: въ Козельскѣ, Бѣлгородѣ, Валкахъ, Купянскѣ и с. Байкахъ (Уфимской губ.), въ разныхъ пунктахъ Ярославской губ. и въ уѣздахъ другихъ губерній: Крестецкомъ (Новгородской губ.), Великолуцкомъ (Псковской губ.) и Дорогобужскомъ (Смоленской губ.).

Выставки птицеводства были устроены: въ Петербургѣ — Императорскимъ Русскимъ Обществомъ птицеводства, въ Москвѣ — двѣ выставки, устроенныя Россійскимъ Обществомъ сельскохозяйственнаго птицеводства и Московскимъ Обществомъ любителей птицеводства, въ Кишиневѣ, Серпуховѣ (III очередная), Тулѣ, Одессѣ и Рыбинскѣ — мѣстными отдѣлами Россійскаго Общества сельскохозяйственнаго птицеводства и въ Казани — мѣстнымъ сельскохозяйственнымъ Обществомъ.

Съѣзды.

По части съѣздовъ слѣдуетъ указать прежде всего, что въ отчетномъ году происходилъ упомянутый выше Международный конгрессъ по рыбоводству и рыболовству, устроенный, при содѣйствіи Министерства, Императорскимъ Россійскимъ Обществомъ рыбоводства и рыболовства. Изъ сельскохозяйственныхъ же съѣздовъ должны быть отмѣчены съѣзды: 1) въ Новочеркасскѣ, созванный Донскимъ сельскохозяйственнымъ Обществомъ; въ Симферополѣ — съѣздъ виноградарей и винодѣловъ, устроенный Таври-

ческимъ губернскимъ земствомъ, и таковой же съѣздъ въ Москвѣ, устроенный Императорскимъ Московскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства. Послѣдній съѣздъ, уже упомянутый выше, включилъ представителей виноградарства и винодѣлія изъ разныхъ раіоновъ и носилъ характеръ съѣзда всероссійскаго. Помимо сего, Императорскимъ Кавказскимъ Обществомъ сельскаго хозяйства былъ созванъ въ Тифлисѣ съѣздъ по отдѣламъ земледѣлія, виноградарства и винодѣлія, кустарныхъ промысловъ, скотоводства и молочнаго хозяйства, а въ Петербургѣ былъ устроенъ Русскимъ Обществомъ пчеловодства съѣздъ отечественныхъ пчеловодовъ. Въ дѣлѣ устройства всѣхъ этихъ съѣздовъ Министерство приходило на помощь отпускомъ средствъ, командированіемъ своихъ представителей для участія въ занятіяхъ и проч.

Награжденія за труды по сельскому хозяйству.

Въ заключеніе настоящей главы надлежитъ указать, что въ отчетномъ году *награжденію за труды* на сельскохозяйственномъ поприщѣ удостоилось 98 лицъ, изъ коихъ 8 лицъ были награждены орденами (1—Св. Анны 3-й ст., 7—орденомъ Св. Станислава 3-й ст.), 17—званіемъ личнаго почетнаго гражданства и такое же количество потомственнымъ почетнымъ гражданствомъ, остальныя—медалями для ношенія на шеѣ или на груди.

Помимо указанныхъ лицъ, одному лицу была присуждена на основаніи ст. 28 Уст. с. хоз. (по прод. 1895 г.) серебряная медаль Министерства Земледѣлія за продолжительные и полезные труды по садоводству въ Кубанской обл., другому, потомств. поч. гражд. К. С. Попову, золотая медаль за выдающіяся заслуги по водворенію и развитію чайнаго дѣла на Кавказѣ.

V.

Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній.

Приступая къ обзору дѣятельности Отдѣла Земельныхъ Улучшеній, главную обязанность коего составляетъ руководство оросительными, обводнительными и осушительными работами, надлежитъ прежде всего указать, что за отчетный періодъ разсмотрѣны въ Государственномъ Совѣтѣ два представленія Министерства, касающіяся этихъ работъ. Одно изъ нихъ было посвящено измѣненію самого порядка производства названныхъ работъ, а другое содержало упоминавшійся уже въ предшествовавшихъ годовыхъ отчетахъ Министерства проектъ правилъ объ отводѣ воды и о проведеніи канавъ черезъ чужія владѣнія для осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ цѣлей.

Измѣненіе порядка производства гидротехническихъ работъ.

Предположенія объ измѣненіи порядка производства гидротехническихъ работъ были первоначально составлены, во исполненіе порученія Государственнаго Совѣта, самимъ Отдѣломъ Земельныхъ улучшеній, а затѣмъ были разсмотрѣны въ Особомъ Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Товарища Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ участіемъ представителей Министерствъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственнаго Контроля. Проектъ, выработанный этимъ Совѣщаніемъ, и послужилъ предметомъ представленія въ Государственный Совѣтъ. Цѣль этого проекта заключалась въ распредѣленіи обязанностей по производству гидротехническихъ работъ между подлежащими центральными и мѣстными учрежденіями Министерства взамѣнъ бывшаго до сихъ поръ соединенія исполнительныхъ и наблюдательныхъ обязанностей въ одномъ и томъ же учрежденіи, причемъ новый порядокъ имѣлось въ виду рас-

пространить лишь на губерніи Европейской Россіи, въ коихъ до сихъ поръ дѣйствовали три отдѣльныя экспедиціи—сѣверная, западная и южная, – оставивъ производство гидротехническихъ работъ въ предѣлахъ Кавказскаго и Туркестанскаго краевъ на прежнихъ основаніяхъ. По указанному проекту, одобренному Государственнымъ Совѣтомъ, всѣ оросительныя, обводнительныя и осушительныя работы въ техническомъ отношеніи подчиняются Отдѣлу Земельныхъ Улучшеній, а въ хозяйственномъ отношеніи—Департаментамъ Министерства по принадлежности. Для составленія проектовъ работъ, для техническаго надзора за существующими гидротехническими сооруженіями и ремонта ихъ, а равно для производства новыхъ работъ, при Отдѣлѣ Земельныхъ Улучшеній и въ составѣ управленій Государственными Имуществами учреждаются, взамѣнъ упомянутыхъ экспедицій, спеціальныя должности инженеровъ-гидротехниковъ. Обсужденіе же предположеній о работахъ, съ точки зрѣнія возможности и экономической выгоды ихъ осуществленія и для установленія очереди производства возлагается на мѣстахъ и въ С.-Петербургѣ на образуемыя съ этою цѣлью коллегіальныя учрежденія съ участіемъ представителей подлежащихъ вѣдомствъ—Комитетъ при Отдѣлѣ Земельныхъ Улучшеній, подъ предсѣдательствомъ управляющаго Отдѣломъ, и Совѣщанія подъ предсѣдательствомъ Управляющихъ Государственными Имуществами. Общій итогъ расходовъ по содержанію гидротехническихъ чиновъ опредѣленъ по 105.300 руб. въ годъ.

Правила объ отводѣ воды черезъ чужія владѣнія.

Проектъ правилъ объ отводѣ воды и о проведеніи канавъ черезъ чужія владѣнія для осушительныхъ, оросительныхъ и обводнительныхъ цѣлей является результатомъ продолжительныхъ работъ различныхъ органовъ Министерства Земледѣлія, которымъ предшествовала работа по тому же вопросу различныхъ учрежденій бывшаго Министерства Государственныхъ Имуществъ, имѣвшихъ цѣлью пополнить хотя бы частью пробѣлъ въ нашемъ законодательствѣ, обусловливаемый отсутствіемъ не только общаго воднаго закона, но и систематически изложенныхъ постановленій по этой части, что не могло не служить препятствіемъ къ удовлетворенію многихъ настоятель-

ныхъ потребностей сельскаго хозяйства. Первоначальный проектъ Министерства Земледѣлія былъ разработанъ особою коммисіею изъ представителей всѣхъ заинтересованныхъ вѣдомствъ и затѣмъ обсуждался Сельскохозяйственнымъ Совѣтомъ, замѣчанія коего, а также отзывы вѣдомствъ, разсматривавшихъ этотъ проектъ, были приняты во вниманіе передъ представленіемъ его на законодательное разсмотрѣніе. Сущность одобренныхъ Государственнымъ Совѣтомъ предположеній Министерства сводится къ опредѣленію права пользованія массою воды изъ проточныхъ и непроточныхъ водовмѣстилищъ для орошенія и обводненія земель, а также права пользованія этими водовмѣстилищами для спуска воды съ цѣлью осушенія земель, причемъ для частныхъ лицъ создается принудительный сервитутъ пользованія чужими землями для устройства канавъ и другихъ водопроводныхъ сооруженій съ оросительными, обводнительными или осушительными цѣлями.

Обводнительныя работы въ восточномъ раіонѣ Европейской Россіи.

Обращаясь ближайшимъ образомъ къ работамъ, выполненнымъ подъ руководствомъ Отдѣла въ отчетномъ году, по отдѣльнымъ мѣстностямъ, надлежитъ указать нижеслѣдующее. Работы по орошенію и обводненію, произведенныя въ 1901 году въ восточномъ раіонѣ Европейской Россіи, заключались въ изысканіяхъ и въ устройствѣ гидротехническихъ сооруженій. Кромѣ того, въ отчетномъ году производились метеорологическія наблюденія на трехъ станціяхъ, въ губерніяхъ Самарской и Эриванской.

Изысканія имѣли цѣлью изученіе въ гидротехническомъ отношеніи обширной территоріи, обнимающей *Саратовскую* и смежныя съ нею губерніи, на основаніи артезіанскихъ скважинъ, существующихъ при винныхъ складахъ Министерства Финансовъ. Такъ, въ 1901 году собраны образцы породъ, копіи буровыхъ журналовъ, геологическіе разрѣзы и анализы водъ артезіанскихъ колодцевъ въ г.г. Пензѣ, Саранскѣ и Нижнемъ Ломовѣ, Пензенской губерніи, Тамбовѣ, Царицынѣ, Саратовской губ., Валуйкахъ и въ селахъ Бутурлиновкѣ и Россоши, Воронежской губерніи, и въ Астрахани. Перечисленныя буровыя скважины были также связаны точною нивеллировкою съ постоянными реперами, въ большинствѣ случаевъ съ головками рельсъ

ближайшихъ желѣзнодорожныхъ станцій. Всѣ эти данныя, въ связи съ тѣми, которыя собраны въ теченіе 1899 и 1900 гг., послужатъ матеріаломъ при сужденіи о вопросахъ, касающихся артезіанскаго водоснабженія въ предѣлахъ упомянутаго раіона, пока очень мало разработанныхъ въ геологической литературѣ.

Работы по устройству гидротехническихъ сооруженій производились въ Самарской, Саратовской и Астраханской губерніяхъ. Въ *Самарской* губерніи работы производились исключительно въ Новоузенскомъ уѣздѣ, а именно: 1) на казенной статьѣ № 910 при балкѣ Щеголихѣ и 2) на казенной статьѣ № 1007 при рѣкѣ Водянкѣ. На казенной статьѣ № 910, въ цѣляхъ ея обводненія, въ отчетномъ году были закончены работы по насыпкѣ на балкѣ Щеголихѣ земляной плотины и устройству при ней водослива для пропуска излишнихъ весеннихъ водъ. Въ настоящее время указанная плотина, дающая возможность образовать водопойный прудъ вмѣстимостью 22.000 куб. саж. воды, имѣетъ слѣдующіе размѣры: ширина по гребню 3 саж., ширина по низу 5,7 до 24,6 саж., длина 75 саж. и высота отъ 0,45 до 3,60 с. при откосахъ—внутреннемъ 9:2 и внѣшнемъ 3:2. Что касается водослива, то онъ состоитъ изъ вырытаго, на правой сторонѣ балки, землянаго канала, длиною 185 саж., шириною отъ 5 до 15 саж. и глубиною до 0,64 саж. На казенной статьѣ № 1007, въ цѣляхъ принятія мѣръ къ предотвращенію дальнѣйшаго роста оврага разсматриваемой статьи, омываемой рѣчкою Водянкою, были исполнены слѣдующія гидротехническія работы: а) прежде существовавшая на правомъ казенномъ берегу водосливная канава, шириною 2,5 саж. и глубиною отъ 0,1 до 0,23, по которой направлялась излишняя весенняя вода изъ надпруженной рѣчки Водянки, въ настоящее время расширена до 5 — 6,5 саж. и углублена до 0,3—0,68 саж. на всемъ протяженіи 183 саж.; б) въ концѣ водосливной канавы, куда каскадомъ направлялась раньше весенняя вода, устроенъ деревянный водосливъ, шириною 5 — 6,5 саж. и длиною 4,5 саж., состоящій изъ пола и изъ 4-хъ уступовъ, образующихъ такъ называемый сливной полъ; весь водосливъ покоится на свайномъ основаніи, а дно

оврага ниже послѣдняго уступа закрѣплено хворостиннымъ тюфякомъ; в) на линіи перпендикулярной оси водослива устроена защитная дамба длиною 156 саж., шириною по гребню отъ 0,5 до 0,9 саж. и вышиною отъ 0,3 до 0,9 саж. при откосахъ—внутреннемъ 5:2 и внѣшнемъ 3:2. Въ *Саратовской* губерніи, въ Маріинскомъ Земледѣльческомъ Училищѣ, въ цѣляхъ орошенія сада и огородовъ при помощи механическаго подъема воды, были закончены работы, начатыя еще въ 1900 году, при чемъ эти работы заключались въ слѣдующемъ: а) устроенное раньше машинное зданіе обнесено досками; б) устроено каменное основаніе подъ двигателемъ и машиннымъ зданіемъ; в) установлены на мѣсто керосиновый двигатель и центробѣжный насосъ; г) добавлено 36 саж. водопроводныхъ желобовъ и устроены перила на мосту, по которому они проложены. Въ *Астраханской* губерніи, на Тингутинскомъ казенномъ участкѣ, были совершенно закончены предпринятыя еще въ предшествующемъ году работы по ремонту водослива при существующемъ здѣсь водохранилищѣ. Такъ, въ настоящее время совершенно замѣнены всѣ его деревянныя части каменными на цементномъ растворѣ и дно конечной части водослива на протяженіи 58 саж. закрѣплено каменною мостовою.

Независимо отъ вышеупомянутыхъ обводнительныхъ работъ, въ отчетномъ году производились систематическій надзоръ за цѣлостью и сохранностью гидротехническихъ сооруженій при Щербаковскомъ и Кочетковскомъ казенныхъ участкахъ Самарской губерніи, техническій надзоръ во время прохода весеннихъ водъ какъ за указанными сооруженіями, такъ и за сооруженіями на казенныхъ статьяхъ—Ногайской, № 910 при балкѣ Щеголихѣ и № 1007 при р. Водянкѣ той же губерніи, равно какъ и необходимый ремонтъ поврежденій.

Непрерывныя наблюденія по программѣ метеорологическихъ станцій второго разряда перваго класса производились въ 1901 г. на слѣдующихъ станціяхъ: въ с. Маломъ Узенѣ, Новоузенскаго уѣзда, на Кочетковскомъ хуторѣ, Николаевскаго уѣзда, Самарской губерніи, и въ селѣ Еленовкѣ, на озерѣ Гокчѣ, Эриванской губерніи. Наблюденія отсылались наблюдателями упомянутыхъ станцій въ Главную Физическую Обсерваторію.

Обводнительныя работы въ южномъ раіонѣ.

Обводнительныя работы, исполненныя въ отчетномъ году въ южномъ раіонѣ, могутъ быть подраздѣлены на двѣ категоріи: 1) изысканія, производившіяся, въ цѣляхъ обводненія, на казенныхъ статьяхъ, частновладѣльческихъ земляхъ и въ земледѣльческихъ училищахъ и 2) устройство гидротехническихъ сооруженій. Кромѣ того, на двухъ метеорологическихъ станціяхъ, въ губерніяхъ Екатеринославской и Херсонской, производились метеорологическія наблюденія.

Изысканія на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ производились въ *Екатеринославской, Херсонской* и *Таврической* губерніяхъ, для выясненія возможности обводненія путемъ устройства колодцевъ или же посредствомъ собиранія въ балкахъ запасовъ снѣговыхъ и дождевыхъ водъ, которыя, служа, главнымъ образомъ, для водопоя скота, могли бы быть, въ частныхъ случаяхъ, использованы также для орошенія разнаго рода сельскохозяйственныхъ культуръ. Изысканія на этихъ статьяхъ производились согласно ранѣе выработанному плану, причемъ на тѣхъ статьяхъ, гдѣ, при изысканіяхъ для проектированія прудовъ въ балкахъ, оказались мѣста удобныя для использованія прудовой воды не только для водопоя, но и для орошенія, производились соотвѣтствующія дополнительныя изслѣдованія, а именно — трассировка главныхъ каналовъ оросительной сѣти и нивеллировка площадей, могущихъ быть орошенными, для полученія подробныхъ плановъ. При этомъ составлялись также проекты оросительныхъ устройствъ. На статьяхъ, гдѣ балокъ для устройства прудовъ не оказалось, производились изслѣдованія колодцевъ, находящихся по сосѣдству, а также нивеллировка и буреніе съ цѣлью выясненія условій залеганія и качества грунтовыхъ водъ. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году было изслѣдовано 29 оброчныхъ статей, общею площадью 44.774 дес. Кромѣ того, техническое содѣйствіе при изысканіяхъ въ казенныхъ имѣніяхъ и на земляхъ сельскохозяйственныхъ школъ и частныхъ владѣльцевъ выразилось въ слѣдующемъ. На южномъ берегу Крыма, въ Императорскомъ Никитскомъ саду производились изслѣдованія съ цѣлью окончательнаго выясненія условій питанія источника

«Ай-Янъ», снабжающаго, главнымъ образомъ, Никитскій садъ водою, а также изысканія средствъ для улучшенія его каптажа. Затѣмъ, измѣрены вновь дебиты всѣхъ источниковъ, находящихся въ саду, и пронивеллирована предполагаемая къ устройству водопроводная сѣть. Въ Крыму-же, на Магарачскомъ казенномъ винодѣльномъ участкѣ, были заложены два развѣдочные колодца, съ цѣлью опредѣленія, произошло-ли за промежутокъ времени между 1896 и 1901 гг. измѣненіе въ количествѣ притекающей подпочвенной воды, въ зависимости отъ чего находится разрѣшеніе вопроса объ устройствѣ въ Магарачѣ постоянно дѣйствующихъ каменныхъ колодцевъ. Въ Ай-Васильевой казенной дачѣ произведены измѣренія дебита источниковъ ущелья «Учъ-Кошъ» и источника «Лади-Кишме» въ Гурзуфской казенной дачѣ, а также произведены дополнительныя гидрогеологическія изслѣдованія источниковъ южнаго склона Яйлы и закончены изслѣдованія орошаемыхъ участковъ въ рѣчныхъ долинахъ горной части Крыма. Въ Харьковскомъ земледѣльческомъ училищѣ произведено развѣдочное буреніе на грунтовыя воды, причемъ наиболѣе подходящимъ источникомъ для водоснабженія училища оказался верхній слой воды изъ песка, глубиною 4,5 саж. Въ Песочинскомъ казенномъ имѣніи, Сапожковскаго уѣзда, Рязанской губерніи, производились изысканія съ цѣлью выясненія вопроса о возможности улучшенія водоснабженія усадебныхъ и хуторскихъ построекъ въ имѣніи. На землѣ пос. Ново-Николаевки, бывшемъ казенномъ Петровскомъ участкѣ, Таврической губ., произведенными ранѣе изслѣдованіями выяснилась полнѣйшая невозможность обезпечить означенный поселокъ водою посредствомъ устройства пруда или простыхъ колодцевъ, вслѣдствіе чего въ отчетномъ году были произведены изслѣдованія съ цѣлью выясненія вопроса объ устройствѣ такъ называемаго «искусственнаго источника». Въ имѣніи Алькадаръ, близъ Севастополя, братьевъ Шталь, изысканія имѣли цѣлью выяснить вопросъ о возможности устройства орошенія плодоваго сада и виноградниковъ посредствомъ механическаго подъема запаса подпочвенныхъ водъ. Въ имѣніи Шкафтъ, Пензенской губ., Свѣтлѣйшаго Князя Воронцова Графа Шува-

лова, производились изысканія съ цѣлью выясненія вопросовъ по укрѣпленію береговъ р. Айвы, протекающей въ имѣніи, по устройству орошенія прилегающихъ луговъ и водоснабженія хутора «Просѣченская ферма». Въ имѣніи г. Головинскаго, Симбирской губерніи, произведены изысканія для выясненія вопроса по укрѣпленію берега р. Свіяги. Въ имѣніи «Молога» и «Сарія» г. Докса, Бессарабской губ., был произведенъ подробный осмотръ имѣнія и соображены съ мѣстными условіями мѣры, предполагаемыя владѣльцемъ для укрѣпленія берега Днѣстровскаго лимана въ предѣлахъ имѣнія, а также закрѣпленія въ немъ овраговъ.

Устройство обводненія на казенныхъ оброчныхъ статьяхъ и въ сельскохозяйственныхъ училищахъ заключалось въ слѣдующемъ: 1) въ Пензенскомъ училищѣ садоводства произведенныя въ отчетномъ году работы имѣли цѣлью устраненіе потери воды фильтраціею въ днѣ и бокахъ оросительныхъ канавъ, а также въ устроенныхъ въ саду прудахъ; 2) въ Дженкенлынской дачѣ, Бердянскаго лѣсничества, Таврической губ., для окончанія начатыхъ тамъ въ 1900 г. работъ по устройству орошенія лѣснаго питомника въ этой дачѣ, были въ отчетномъ году установлены деревянные щиты въ шлюзахъ на оросительной сѣти, пропущена водопроводная канава подъ главной дорогой, установленъ насосъ и закончена устройствомъ насыпь запаснаго водохранилища; 3) въ Воронежскомъ помологическомъ разсадникѣ, для уменьшенія фильтрафіи пруда, былъ снятъ растительный слой, послѣ чего выемка была затрамбована глиною, а въ устроенномъ вблизи оранжереи колодцѣ былъ устроенъ трубчатый колодецъ, чтобы получить воду изъ болѣе глубокаго горизонта, которая, согласно произведеннымъ ранѣе развѣдкамъ, оказалась вполнѣ пригодною для питья; 4) въ Конь-Колодезской казенной оброчной статьѣ, Воронежской губ., на водосливѣ плотины у Шайкина хутора, въ днѣ оврага, на которомъ устроена земляная водоудержательная плотина, обдѣлана образовавшаяся вымоина въ видѣ уступа, закрѣпленнаго деревомъ, и устроенъ деревянный полъ; 5) на Сагайдакскомъ орошаемомъ участкѣ, Херсонской губ., произведенъ ремонтъ деревянныхъ желобовъ.

Оросительныя изысканія и работы на *Кавказѣ* въ 1901 году заключались главнымъ образомъ въ производствѣ изысканій и составленіи проектовъ увеличенія оросительной сѣти, водоснабженія населенныхъ пунктовъ, защитныхъ отъ наводненій сооруженій и, наконецъ, въ работахъ по осуществленію нѣкоторыхъ изъ этихъ проектовъ, причемъ небольшіе каналы населеніе устраивало на свои средства, точно также для устройства защитныхъ отъ наводненій сооруженій населеніе само выставляло рабочихъ, а необходимый лѣсной матеріалъ безвозмездно отпускался изъ казенныхъ лѣсовъ.

Изъ изысканій и работъ заслуживаютъ вниманія изысканія въ цѣляхъ изученія рельефа Муганской степи, Бакинской губерніи. Къ 15 декабря общая нивеллировка Муганской степи, начатая осенью 1900 года, была совершенно закончена, причемъ на пространствѣ 307.000 десятинъ пронивеллировано до 5.000 верстъ. Сначала, осенью 1900 года, были изслѣдованы, для составленія самостоятельнаго проекта орошенія отдѣльнаго участка, такъ называемыя приохчинскія земли въ сѣверной части Мугани. Здѣсь всего было пронивеллировано на площади до 25.000 десятинъ 1.040 верстъ, изъ нихъ по магистрали отъ сел. Мюрсали съ запада на востокъ— 17 верстъ, 20 верстъ спеціально по балкѣ Охчи-кобы, со снятіемъ профилей, и 1.003 версты поперечныхъ нивеллировокъ черезъ каждыя 100 саж. къ югу отъ магистрали на 12 верстъ и къ сѣверу до Стараго Аракса. На основаніи полученныхъ данныхъ, въ началѣ отчетнаго года составленъ проектъ орошенія 6.077 десятинъ земли; согласно этому проекту, предположено устроить каналъ длиной въ 8 верстъ для впуска воды въ балку Охчи, съ разработкой послѣдней на 9 верстъ. Для затопленія земель по практикуемому на Мугани способу, поперекъ лога проектировано 8 земляныхъ плотинъ длиной отъ 3-хъ до 8 верстъ для поднятія воды изъ балки и образованія искусственныхъ бассейновъ затопленія. Въ каждой плотинѣ и въ головѣ канала проектированы каменные шлюзы. Смѣта на осуществленіе проекта исчислена въ 241.000 рублей, причемъ, такъ какъ каналъ расчитанъ съ запасомъ воды на 12.000 деся-

тинъ, то съ развитіемъ орошенія сверхъ проектированныхъ 6.077 десятинъ, окончательная стоимость орошенія одной десятины понизится съ 39 до 30 рублей. Въ настоящее время, по мѣрѣ обработки данныхъ изысканій, выясняется, что проектъ орошенія приохчинскихъ земель можетъ быть осуществленъ съ большимъ удобствомъ, если, не пользуясь Охчинской балкой, включить эти земли въ общій планъ орошенія степи каналами, проведенными по водораздѣламъ и выведенными изъ Аракса выше первоначально проектированнаго Охчинскаго канала. При этомъ возможность частичнаго выполненія Охчинскаго проекта будетъ сохранена, а за балкой Охчи-кобы останется значеніе сточной канавы. Вообще оказывается, что пользованіе балками на Мугани, какъ оросительными канавами, удобно лишь тамъ, гдѣ онѣ проходятъ сравнительно высоко и сопровождаются по берегамъ низкими чалами, которыя для затопленія не требуютъ особыхъ большихъ искусственныхъ приспособленій. Таковы, напримѣръ, балки Сариджаляръ и Гюръ-Гюръ-кобы. Такимъ образомъ орошеніе приохчинскихъ земель пріурочивается въ настоящее время къ общему плану орошенія Мугани, схема котораго сводится къ постройкѣ трехъ каналовъ: а) канала пограничнаго—для орошенія западной части степи, представляющей правильный склонъ на сѣверовостокъ; окончательное направленіе линіи этого канала зависитъ отъ разрѣшенія вопроса о границѣ съ Персіей, а пока проектъ канала будетъ намѣченъ отъ фактической границы; б) канала, проходящаго по водораздѣлу сѣверной Мугани; в) канала—по водораздѣлу центральной Мугани. Оба эти водораздѣла идутъ съ юго-запада на сѣверо-востокъ. По изученіи приохчинскихъ земель вся остальная степь была обслѣдована въ теченіе 1901 года.

Въ пограничной и центральной частяхъ Мугани пройдены три магистральныхъ линіи: въ направленіи съ запада на востокъ: одна главная отъ Стараго Аракса у сел. Чахирлы, длиной въ 65 верстъ, до соединенія съ разливами Новаго Аракса и двѣ второстепенныхъ—къ югу отъ главной, въ 10 верстахъ одна отъ другой; первая изъ нихъ длиной въ 51 версту, а вторая—въ 42 версты. Отъ магистралей проходили поперечными

линіями черезъ каждую версту съ сѣвера на югъ, доводя линіи на сѣверъ на первыхъ 15 верстахъ до Стараго Аракса, далѣе до нивеллировокъ приохчинскихъ земель 1900 года и, наконецъ, до Новаго Аракса, къ югу-же до персидской границы и р. Булгаручая на границѣ Ленкоранскаго уѣзда. Черезъ каждыя 5 верстъ для провѣрки поперечники связывались особой нивеллировкой. Кромѣ того, для точности работъ, магистрали проходились въ два нивеллира, а всѣ линіи нивеллировокъ вообще задавались по теодолиту.

Въ раіонѣ земель по балкѣ Гюръ-Гюръ и ея отвѣтвленію Мирза-Малы-кобы пронивеллировано 685 верстъ по слѣдующему плану: магистраль прошла отъ церкви въ сел. Петропавловка, у сліянія рѣкъ Куры и Аракса, на востокъ длиной въ 28 верстъ до р. Куры; поперечныя линіи проходились къ югу, начиная съ третьей версты магистрали, черезъ каждыя полъ версты до Новаго Аракса, къ сѣверу же, въ предѣлахъ частныхъ земель, до р. Куры—черезъ 5 верстъ, а въ раіонѣ возможнаго затопленія казенныхъ земель изъ указанныхъ балокъ черезъ каждыя полъ версты.

Въ раіонѣ Сариджалярской балки пронивеллировано всего 243 версты по слѣдующему плану: магистраль прошла отъ сел. Краглы у Аракса на востокъ до Гюрь-Гюрскихъ нивеллировокъ, длиной въ 8 верстъ, отъ нея черезъ полъ-версты поперечники на югъ въ предѣлахъ казенныхъ кишлаговъ и къ сѣверу черезъ версту въ предѣлахъ надѣльныхъ земель прибрежныхъ татарскихъ селеній.

Спеціальныя подробныя нивеллировки были сдѣланы: а) по балкамъ: Охчи-кобы, Куру-кобы, Сариджаляръ-кобы, Гюръ-Гюръ-кобы и Гяуръ-архъ, со снятіемъ поперечныхъ профилей; послѣднія были сняты также и по другимъ балкамъ и остаткамъ старыхъ каналовъ, гдѣ они пересѣкались поперечными и магистральными линіями; б) по лѣвому берегу Аракса вверхъ по теченію рѣки, на 30 верстъ отъ Карадонлинскаго поста, близъ сухопутной персидской границы, до Делагардинскаго поста, для опредѣленія паденія Аракса, что было необходимо для соображеній по проектированію пограничнаго канала, захватывающаго

возможно большій раіонъ приграничныхъ земель; в) отъ Петропавловской церкви до станціи Сагиры Закавказской желѣзной дороги, на 30 верстъ для приведенія условныхъ отмѣтокъ къ уровню океана.

За это же время былъ составленъ, на основаніи полученныхъ данныхъ изысканій по балкѣ Гюръ-Гюръ, проектъ орошенія земель, прилегающихъ къ балкѣ. Согласно проекту предполагается оросить по мѣстному способу затопленія болѣе 3.000 десятинъ земли изъ казенныхъ кишлаговъ, находящихся въ пользованіи селеній Петропавловки и Ново-Александровки и надѣльныхъ татарскихъ селеній Согоушанъ и Кюркянды. Каналъ длиной въ 2 версты имѣетъ по дну 1,5 саж., наибольшая глубина выемокъ—1,5 саж., откосы ординарные; балка разрабатывается на 5 верстъ, причемъ вся земляная работа составляетъ 6.200 куб. саж. выемки; въ головѣ канала устраивается шлюзъ съ щитовыми затворами; расходъ на сооруженіе канала исчисленъ въ 15.000 рублей. По одобреніи означеннаго проекта и разрѣшенія кредита, было приступлено къ производству земляныхъ работъ.

Изысканія и работы въ *Елисаветпольской* губерніи, въ предѣлахъ 4-го воднаго участка, производились: а) Для проектированія оградительныхъ сооруженій на рѣкахъ: Бумъ-чай—у селеній Тиканлы и Хирхатала, Дуруджа-чай—у селеній Мирза-бейлы и Джорлы, Вандамъ-чай—у селеній Науръ-Кишлагъ и Сеидъ-Кишлагъ, Дамиръ-Апаранъ-чай—у селеній Куткашенъ, Зараганъ, Пиралы и Салтанъ-Нухи и Шинъ-чай—у селеній Башъ-Гейнюкъ и Шинъ, причемъ произведены изысканія, состоящія въ съемкѣ и плоскостной нивеллировкѣ тѣхъ частей руселъ рѣкъ, которыя требовали огражденія; снято на планъ въ горизонталяхъ 470 десятинъ и пронивеллировано около 33 верстъ. На этихъ рѣкахъ подъ наблюденіемъ техника и подъ общимъ руководствомъ инженеръ-гидравлика средствами заинтересованнаго населенія и изъ отпущеннаго даромъ казеннаго лѣса были устроены предохранительныя хворостяныя плотины числомъ 8, общей длиной 855 саж. и общей кубатурой 2.021 саж.; на нихъ было затрачено 14.024 рабочихъ, 7.892 арбы, 2.396 куб. саж. хворосту,

438 бревенъ и 51 пуд. 30 фун. телеграфной проволоки. Самая большая плотина построена для защиты сел. Куткашенъ; длина ея — 206 саж., ширина — 3 саж., высота — 0,75 саж. Осенью, послѣ паводка, плотины эти были осмотрѣны и найдены въ полной исправности. б) Для урегулированія русла р. Турьянъ-чай, въ предѣлахъ Арешскаго уѣзда, для защиты отъ затопленія селеній Ляки, Шахныхъ, Ганушлы, Овджулы и Кюртъ произведены изысканія, причемъ пронивеллировано 165 верстъ и снято на планъ около 5.000 десятинъ. в) Для защиты сел. Кендекъ, Арешскаго уѣзда отъ подмывовъ, производимыхъ р. Курой, прорытъ вслѣдствіе ходатайства жителей, возбужденнаго въ 1892 году, отводный каналъ. Размѣры его: длина—331,4 саж., ширина—отъ 4,25 до 6,11 саж. по поверхности и глубина—разная отъ 0,84 саж. до 1,90 саж.; на работу было затрачено мѣстнымъ населеніемъ 4.300 рабочихъ. Устроенный отводной каналъ оказался вполнѣ цѣлесообразнымъ, прекративъ подмывъ берега Куры, гдѣ расположено селеніе Кендекъ. г) Для увеличенія поливныхъ средствъ р. Геокчай произведены изысканія для выясненія возможности устройства водохранилища на мѣстѣ болота Науръ-Кишлагъ, причемъ пронивеллировано 19 вер. 180 саж. и результаты получились весьма благопріятные: съ затратой до 40.000 рублей возможно получить запасъ воды въ 500.000 куб. саж., достаточныхъ для орошенія отъ 400 до 500 десятинъ. д) Для опредѣленія возможности увеличенія поливныхъ средствъ низовій Алджиганчайскаго воднаго округа произведены изысканія по устройству канала изъ рѣкъ Куры и Алазани, причемъ выяснилось, что изъ р. Алазани можно вывести каналъ, взявъ начало около сел. Сарыкія. Для опредѣленія стоимости предпріятія необходимы подробныя изысканія; при упомянутыхъ же рекогноцировочныхъ изысканіяхъ пронивеллировано 96 верстъ. е) Для составленія проекта огражденія гор. Нухи отъ опустошительныхъ наводненій, производимыхъ рѣкой Кишъ-чай, произведены были подробныя изысканія, причемъ снято на планъ и вычерчено въ горизонталяхъ 2.421 дес., а пронивеллировано—116 верстъ.

Въ предѣлахъ *Тифлисской* губерніи были произведные изысканія по снабженію питьевой водой селенія Велисцихе, Сигнахскаго уѣзда, сел. Ахалкалаки, Горійскаго уѣзда, сел. Новопавловки, Тифлисскаго уѣзда, причемъ необходимое для нивеллировокъ число рабочихъ, подводъ и лѣсной матеріалъ для пикетажа выставило отъ себя мѣстное заинтересованное въ дѣлѣ населеніе. а) Въ сел. Велисцихе давно ощущалась нужда въ хорошей питьевой водѣ; для удовлетворенія этой нужды жители вошли въ соглашеніе съ Управленіемъ удѣльнаго имѣнія о совмѣстномъ устройствѣ водопровода изъ родниковъ Тутъ-Кубисъ-чаала, выбивающихся въ 7 верстахъ отъ селенія на берегу рѣчки Черемисъ-хеви, въ лѣсу, принадлежащемъ Удѣльному вѣдомству. Не зная, во что обойдется имъ водопроводъ, крестьяне черезъ Тифлисскаго Губернатора просили Инспекцію водъ составить имъ смѣту предстоящихъ расходовъ. Инспекція пошла на помощь крестьянамъ, были произведены необходимыя изысканія и составленъ подробный проектъ закрытаго водопровода. Согласно этому проекту предполагается устроить дренажную изъ кирпича галлерею, водосборный бассейнъ, чугунный въ 3″ трубопроводъ около 7 вер., запасный желѣзный клепанный резервуаръ на треть суточнаго расхода и три разборныхъ крана въ разныхъ пунктахъ селенія. Суточный расходъ водопровода—27.100 ведеръ, стоимость водопровода—28.347 р. 13 к. б) Въ 1891 г. 9 домовъ православныхъ переселенцевъ были водворены въ Тифлисскомъ уѣздѣ, возлѣ молоканскаго селенія Малхазовки, на казенномъ участкѣ земли «Курдаантъ-Мицеби», и образовано сел. Новопавловка. За отсутствіемъ воды на этомъ участкѣ земли водворенные крестьяне пользовались водой колодца-родника, находящагося на земляхъ сел. Малхазовки; но все время между сосѣдями происходили недоразумѣнія изъ-за воды, доходившія нерѣдко до крупныхъ столкновеній. Находясь въ безвыходномъ положеніи. Новопавловцы просили выселить ихъ на новое мѣсто, но Тифлисскій Губернаторъ, желая сохранить новое селеніе, просилъ Инспектора водъ выяснить, нѣтъ ли какой возможности снабдить питьевой водой переселенцевъ. Въ виду этого весной

1901 года производились изысканія по отысканію подпочвенной воды. Всего было заложено 15 пробныхъ колодцевъ разной глубины съ устройствомъ между нѣкоторыми соединительныхъ дренажныхъ галлерей; при этомъ на Новопавловскомъ надѣлѣ годная для питья вода найдена не была, а на смежномъ участкѣ Малхазовскихъ земель найдена на глубинѣ 7,5 аршинъ очень хорошая питьевая вода, вслѣдствіе этого Инспекціей былъ предложенъ единственно возможный способъ обезпеченія Новопавловцевъ водой—это совершить между спорящими селеніями обмѣнъ соотвѣтствующихъ участковъ земель, такъ чтобы къ сел. Новопавловкѣ былъ прирѣзанъ тотъ участокъ, гдѣ находятся колодцы. По даннымъ изысканій, произведенныхъ въ предѣлахъ Тіонетскаго, Телавскаго и Сигнахскаго уѣздовъ, въ долинѣ р. Алазани, въ теченіе 1901 года продолжалось и было закончено составленіе плана правой части долины въ горизонталяхъ, масштабъ 1 верста въ дюймѣ, горизонтали черезъ 5 саж. г). Въ сел. Ахалкалаки, Горійскаго уѣзда, къ дому князей Грузинскихъ, стоящему на краю селенія, издавна былъ проведенъ гончарный малаго діаметра водопроводъ изъ родника, выбивающагося на землѣ кн. Грузинскихъ. Ахалкалакцы, желая продолжить водопроводъ въ самое селеніе, просили губернскую администрацію выдать имъ ссуду изъ сельскохозяйственнаго капитала губерніи; для разрѣшенія этого вопроса понадобилось сдѣлать предварительныя изысканія, которыя убѣдили бы въ возможности и цѣлесообразности предположеній просителей. Изысканія показали, что устройство водопровода вполнѣ возможно и оно обойдется при чугунныхъ трубахъ до 9.000 руб., а при мѣстныхъ гончарныхъ—до 3.500 рублей. При изысканіяхъ казенныхъ суммъ затрачено не было, такъ какъ само населеніе выставило необходимое число рабочихъ.

Въ предѣлахъ губерніи *Эриванской* начаты были изысканія въ цѣляхъ орошенія Сардарабадской степи, заключавшіяся въ наблюденіи на гидрометрическомъ посту на р. Араксѣ у Каракалинскаго моста и въ предварительной нивеллировкѣ, всего 110 вер. 130 саж., по линіямъ: отъ Хадж-Байрама на З. Арпачаѣ до Каракалинскаго моста на Араксѣ, отсюда на сѣверъ до

станціи Араксъ, Эривань-Александропольской желѣзной дороги, затѣмъ на востокъ по направленію на Эчміадзинъ до сел. Керпалу, отъ него на югъ 3 версты и, наконецъ, на западъ параллельно главной линіи до соединенія съ линіей, идущей отъ Каракала до ст. Араксъ.

Кромѣ того, въ Нахичеванскомъ уѣздѣ, подъ наблюденіемъ мѣстнаго инженеръ-гидравлика и при хозяйственномъ завѣдываніи особой коммисіи изъ представителей администраціи и мѣстнаго общества, производились работы по устройству такъ называемаго Салвартинскаго водохранилища. Проектъ его былъ составленъ въ 1898 году по просьбѣ губернской администраціи чинами водныхъ учрежденій съ затратой на изысканія суммъ изъ продовольственнаго капитала заинтересованныхъ сельскихъ обществъ; осуществленіе проекта производилось изъ тѣхъ же суммъ. Емкость водохранилища въ 55.000 куб. саж., площадь— около 10 десятинъ.

Кромѣ указаннаго въ отчетномъ году производилось опредѣленіе правъ на воду въ 5 округахъ въ первой инстанціи, т. е. въ окружныхъ присутствіяхъ; во второй инстанціи, т. е. Главномъ присутствіи, разсматривались дѣла 3-хъ округовъ. Административная дѣятельность, состоящая въ надзорѣ за правильнымъ распредѣленіемъ воды выборными должностными лицами водныхъ округовъ, сосредоточена была, какъ и обыкновенно, главнымъ образомъ на разборѣ жалобъ соучастниковъ въ пользованіи оросительной водой.

Изысканія въ низовьяхъ р. Терека.

Необходимость урегулированія нижняго теченія р. Терека, въ виду весьма значительнаго вреда, наносимаго побережнымъ мѣстностямъ постоянно повторяющимися разливами этой рѣки, вызвала въ отчетномъ году образованіе особой Коммисіи для разсмотрѣнія этого вопроса, подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣломъ Земельныхъ Улучшеній, при участіи представителей отъ Министерствъ Военнаго, Финансовъ, Путей Сообщенія и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, а также отъ Государственнаго Контроля и Главноначальствующаго Гражданскою Частью на Кавказѣ. Въ засѣданіяхъ Коммисіи была выработана программа изслѣдованій, съ распредѣленіемъ

ихъ на два года, 1901 и 1902, въ силу чего въ теченіе 1901 г. чинами изыскательной партіи въ низовьяхъ р. Терека были произведены изысканія на пространствѣ отъ земель Щедринской станицы внизъ по теченію до Таловки, затѣмъ по этому рукаву до Каспійскаго моря и по Старому Тереку на протяженіи двадцати верстъ ниже г. Кизляра. Кромѣ того, подробныя изслѣдованія произведены на лѣвой сторонѣ по старорѣчью Сулу-Чубутлѣ, а также на правой сторонѣ между аулами Брагуны, Акъ-Булатъ, канавою Вояковскаго и Янчи-Юртанъ. Изслѣдованія состояли въ съемкѣ русла и прибрежной мѣстности, въ опредѣленіи паденія и частныхъ уклоновъ рѣки и рукавовъ, въ продольномъ и поперечномъ нивеллированіи со съемкою оградительныхъ валовъ и нѣкоторыхъ старорѣчій и оросительныхъ канавъ, въ опредѣленіи рельефа мѣстности, глубины воды въ руслахъ и на барахъ, въ гидрометрическихъ работахъ и въ выясненіи экономическихъ условій населенія.

Для составленія точнаго и подробнаго плана изслѣдуемой мѣстности была проведена отъ Щедринской канавы вдоль лѣваго берега Терека и праваго берега Таловки магистральная линія, служащая основаніемъ для всѣхъ съемочныхъ, нивеллировочныхъ и гидрометрическихъ работъ. Исполненная при помощи теодолита тригонометрическая съемка магистрали, съ вычисленіемъ координатъ точекъ ея поворота, связана съ Чеченско-Кизлярскимъ рядомъ Кавказской тріангуляціи Главнаго Штаба, причемъ за начало координатъ принятъ пунктъ «Бѣлый Бугоръ», коего широта 45° 35′ 8,315″ и долгота отъ Пулковскаго меридіана 15° 41′ 2,739″. Проложенная такимъ образомъ въ натурѣ магистраль имѣетъ протяженіе отъ Щедринской канавы до устья Таловки свыше 180 верстъ. Параллельно съ теодолитной съемкой велась мензульная съемка кипрегелемъ-дальномѣромъ въ масштабѣ 50 саж. въ дюймѣ. Такой масштабъ далъ возможность подробно выразить на планшетахъ линіи урѣза воды, оба берега, всѣ отмели, острова и осередки, расположеніе оградительныхъ валовъ, равно какъ и фашинныхъ пятъ, устраиваемыхъ въ руслѣ рѣки. По Тереку отъ Щедринской канавы до р. Таловки съемка производилась, кромѣ русла, по обоимъ

берегамъ полосою до ста саженъ, и по Таловкѣ, кромѣ ея русла, ширина съемочной береговой полосы составляла 125 саж. на каждомъ берегу. Такимъ образомъ, площадь мензульной съемки по Тереку составила 96 кв. вер. и по Таловкѣ 43 кв. версты.

По Старому Тереку, на протяженіи 26,5 верстъ отъ Таловки внизъ по теченію, былъ составленъ подробный техническій планъ съ обозначеніемъ береговыхъ валовъ, пятъ, отмелей и проч. Ширина съемочной береговой полосы составляетъ отъ 20 до 120 саж. на каждомъ изъ береговъ, такъ что въ общемъ съемка произведена на пространствѣ 17,6 кв. верстъ.

Одновременно съ изысканіями вдоль русла Терека, производилась сьемка и другія изслѣдованія по западному сухорѣчью «Сулу-Чубутла» на протяженіи отъ русла Терека до урочища Сулейманъ-Тюбе, по магистрали 75,5 верстъ. Съемка этой мѣстности исполнена на полосѣ, ширина коей мѣняется на первыхъ пяти верстахъ отъ 120 до 250 саж. и на остальномъ пространствѣ отъ одной до двухъ верстъ, такъ что въ общемъ площадь съемки составляетъ 39,5 кв. верстъ.

Для опредѣленія расположенія и выясненія состоянія береговыхъ оградительныхъ валовъ была произведена съемка какъ самыхъ валовъ, такъ и прилегающей къ нимъ мѣстности съ продольнымъ и поперечнымъ нивеллированіемъ: во-первыхъ, по лѣвому берегу Терека отъ Щедринской канавы до Прорвы, во-вторыхъ, по правому берегу Терека между аулами Азаматъ-юртомъ и Акъ-булатомъ и въ третьихъ, на всемъ протяженіи Таловки на правомъ ея берегу и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на лѣвомъ берегу.

Общее протяженіе валовъ по лѣвому берегу Терека составляетъ 67 верстъ 375 саж., на правомъ берегу 18 верстъ и по Таловкѣ 69 верстъ.

Паденіе Терека, Таловки, Стараго Терека и Сулу-Чубутлы было опредѣлено посредствомъ двойного нивеллированія магистральной линіи при одновременномъ забиваніи кольевъ на уровнѣ воды въ двухъ пунктахъ, отстоящихъ на нѣсколько верстъ другъ отъ друга. Всѣ отмѣтки вычислены относительно Каспійскаго моря, для каковой цѣли исполнено нивеллированіе по

двумъ направленіямъ отъ горизонта моря у Брянской переправы до репера при соборѣ въ г. Кизлярѣ. Кромѣ того, двойное нивеллированіе произведено по валамъ правой стороны Таловки, по магистральной линіи и по почтовой дорогѣ отъ Таловскаго моста до названнаго репера, всего около 260 верстъ двойнаго нивеллированія.

Для опредѣленія рельефа береговой полосы русла Терека, Сулу-Чубутлы, части Стараго Терека и Таловки было произведено поперечное нивеллированіе и промѣры живыхъ сѣченій, причемъ эти работы связаны съ магистральною линіею, такъ что ихъ отмѣтки отнесены къ уровню моря. Направленіе линій поперечнаго нивеллированія и промѣровъ проводилось перпендикулярно стрежню рѣки или сухорѣчью при разстояніи между линіями промѣровъ въ 100 саж., хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ разстояніе это было уменьшено, а въ другихъ, гдѣ русло или рѣка имѣетъ болѣе или менѣе правильное очертаніе,—увеличено.

Гидрометрическія изслѣдованія производились по Тереку у станицы Щедринской, аула Бота-юртъ и при урочищѣ Таркава-келья у станицы Дубовской, по Сунжѣ у аула Брагуны и, наконецъ, по Прорвѣ, Таловкѣ и Старому Тереку близъ мостовъ. Въ этихъ мѣстахъ произведена съемка части рѣки и измѣрены живыя сѣченія. Измѣренія скоростей производились: на Терекѣ, Сунжѣ и Таловкѣ—вертушками Амслера и Баумгартена и на Прорвѣ и Старомъ Терекѣ—поплавками.

Для изученія условій отложенія наносовъ и степени заиливанія производились соотвѣтствующія наблюденія, а также опредѣлялось батометромъ количество твердыхъ частицъ, плавающихъ въ водѣ изслѣдуемыхъ рѣкъ. Независимо отъ сего, были подробно осмотрѣны устья всѣхъ рукавовъ Терека при впаденіи ихъ въ море и измѣрены глубины на розсыпяхъ, такъ называемыхъ банкахъ.

Кромѣ производства перечисленныхъ изысканій, въ отчетномъ году въ г. Кизлярѣ устроена, во дворѣ городскаго училища, метеорологическая станція второго разряда для непрерывныхъ наблюденій за показаніями барометра, термометровъ, гидрометра, дождемѣровъ, эвапарометра и геліографа.

Осушительныя работы въ Европейской Россіи производились въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, двумя экспедиціями: Западной и Сѣверной, какъ на казенныхъ, такъ и на частныхъ земляхъ. Осушительныя работы.

Работы *Западной Экспедиціи* производились въ губерніяхъ Полѣсья: Волынской, Минской, Гродненской и въ губерніяхъ Витебской, Виленской, Ковенской, Подольской, Полтавской, Черниговской, Рязанской, Владимірской, Московской, Тверской и Черноморской. Результаты осушительныхъ работъ и изысканій въ первыхъ трехъ губерніяхъ сводятся къ слѣдующему: А. Собственно осушительныя работы: по сооруженію и ремонту каналовъ, мостовъ черезъ нихъ и водоспусковъ исполнено: 1) уширены и углублены существующіе каналы на протяженіи 29 верстъ 136 саж., съ выемкой 6.215,77 куб. саж.; 2) произведенъ бѣглый ремонтъ магистральныхъ и боковыхъ каналовъ и канализированныхъ рѣкъ съ планировкой дна и откосовъ, очисткой бермъ отъ кустарника и возобновленіемъ воронокъ, на протяженіи 261 версты 480 саж.; 3) сооружено на каналахъ 26 новыхъ мостовъ и ремонтировано 6 старыхъ мостовъ три водоспуска; 4) проложено 90 сажень новаго канала, съ выемкой 48,35 куб. саж. земли. Б. При производствѣ изысканій, съ цѣлью составленія проектовъ осушительныхъ работъ и повѣрки работъ, уже исполненныхъ, въ общей сложности пронивеллировано 549 верстъ 112 саж. и сдѣлано 2.636 почвенныхъ промѣровъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ производились метеорологическія наблюденія на двухъ метеорологическихъ станціяхъ 2-го разряда (въ г. Пинскѣ и селѣ Василевичахъ) и на одной станціи 3-го разряда (вблизи хутора Бабичей), согласно инструкціямъ Николаевской Главной Физической Обсерваторіи, и, кромѣ того,—наблюденія надъ атмосферными осадками на двухъ дождемѣрныхъ станціяхъ. Независимо отъ того, производились ежедневныя записи колебаній горизонтовъ водъ на 15 постоянныхъ гидрометрическихъ постахъ на рѣкахъ Южной Случи, Горыни, Сѣверной Случи, Цнѣ, Птичѣ, Припети и Стыри и на каналахъ—Мухоѣдовскомъ, Любищицкомъ и Найда-Утвоха. Кромѣ упомянутыхъ ежедневныхъ записей на означенныхъ по-

стахъ, произведено 32 опредѣленія расходовъ воды и пронивеллировано 13 верстъ по берегамъ рѣкъ для опредѣленія уклоновъ ихъ и для установленія связи съ постоянными пунктами. Всего на изысканія и работы въ Полѣсьи израсходовано въ отчетномъ году 20.911 руб. 9 коп.

Работы по улучшенію состоянія осушенныхъ болотъ въ губерніяхъ Минской, Гродненской и Волынской производились въ девяти казенныхъ лѣсныхъ дачахъ и состояли въ снятіи на планъ 254 дес. 2.200 кв. саж. осушенныхъ болотъ, въ устройствѣ сѣнокосныхъ дѣлянокъ, числомъ 51, на площади 456 дес. 530 кв. саж. и въ выжиганіи кустарника сорныхъ травъ и некоси на площади 647 дес. 1.660 кв. саж. Стоимость всѣхъ этихъ работъ достигла 1.701 руб. 60 коп.

Результаты изысканій и работъ въ центральномъ раіонѣ осушительныхъ работъ, въ губерніяхъ: Рязанской, Владимірской, Московской и Тверской выразились въ слѣдующемъ: А. По канализаціи: 1) проложено новыхъ каналовъ 34 версты 101 сажень, объемомъ 9.880,88 куб. саж.; 2) уширены и углублены существующіе каналы на протяженіи 3 верстъ 430 саж., съ выемкой 1.985,96 куб. саж.; 3) расчищена рѣка Сеньга на протяженіи 2 верстъ 435 саж.; 4) произведенъ бѣглый ремонтъ существующихъ каналовъ на протяженіи 32 верстъ; 5) сооружено на каналахъ 16 новыхъ мостовъ и ремонтировано 9 старыхъ; 6) построены гати на протяженіи 71 саж. и произведенъ ремонтъ лѣсовозныхъ дорогъ и гатей на протяженіи 11 верстъ 465½ саж. Б. По изысканіямъ: пронивеллировано 254 вер. и сдѣлано 208 почвенныхъ промѣровъ. Всего на изысканія и работы въ центральномъ раіонѣ израсходовано 24.533 р. 33 к.

Помимо Полѣсья и центральнаго раіона осушительныя работы и изысканія производились въ отчетномъ году чинами Западной Экспедиціи по осушенію болотъ въ губерніяхъ Витебской, Виленской, Ковенской, Подольской, Полтавской и Черниговской, причемъ исполнено слѣдующее. Въ Витебской губерніи построено 3 новыхъ моста и ремонтированъ старый мостъ, произведено 28 вер. 92 саж. нивеллировокъ и 60 почвенныхъ промѣровъ; въ Черниговской губерніи произво-

дились ежедневныя записи на гидрометрическомъ посту, на р. Деснѣ, при дер. «Лѣткахъ», Остерскаго уѣзда, и пронивеллировано, при опредѣленіи скорости теченія названной рѣки, 4 версты. Общій расходъ на эти работы составляетъ 177 руб. 25 коп. Сверхъ того, въ Виленской губерніи произведены изысканія, съ цѣлью регулированія р. Сервеча, причемъ исполнены 102 версты нивеллировки и 460 почвенныхъ промѣровъ; въ Ковенской губ., въ имѣніи «Довторы», Тельшевскаго уѣзда, исполнено 15½ верстъ нивеллировки; въ Подольской губ., въ имѣніи «Новоселица-Залужная», Литинскаго уѣзда, произведены изысканія съ цѣлью составленія проекта осушительныхъ работъ, причемъ исполнено 14½ верстъ нивеллировки и 72 почвенныхъ промѣра; въ Полтавской губерніи закончены изысканія, съ цѣлью осушенія болота «Супоя», въ Золотоношскомъ уѣздѣ, причемъ пронивеллировано 110½ верстъ и произведено 348 почвенныхъ промѣровъ.

Общій расходъ на всѣ работы и изысканія изъ казенныхъ средствъ въ раіонѣ Западной Экспедиціи по осушенію болотъ составляетъ 47.323 руб. 27 коп.

Дѣятельность *Сѣверной Экспедиціи* по осушенію болотъ въ отчетномъ году состояла по прежнему въ изслѣдованіи и нивеллированіи болотъ и въ исполненіи канализаціонныхъ работъ, въ связи съ работами по улучшенію осушенныхъ пространствъ и распространялась на губерніи С.-Петербургскую, Новгородскую, Псковскую, Курляндскую и Лифляндскую. Изслѣдованіе болотъ производилось въ названныхъ губерніяхъ въ предѣлахъ владѣній казны, землевладѣльцевъ и крестьянскихъ обществъ, причемъ пронивеллировано и обойдено инструментально до 1.000 верстъ въ уѣздахъ: Царскосельскомъ и Новоладожскомъ, С.-Петербургской губерніи, Новгородскомъ и Крестецкомъ, Новгородской губерніи, Холмскомъ, Опочецкомъ, Великолуцкомъ, Торопецкомъ и Псковскомъ, Псковской губерніи, Баускомъ и Гольдингенскомъ, Курляндской губерніи, и Рижскомъ, Лифляндской губерніи. Въ то же время производилось дополнительное нивеллированіе какъ въ болотахъ осушаемыхъ, такъ и въ ранѣе изслѣдованныхъ, въ цѣляхъ опредѣленія осадки болотъ, приспособленія стоковъ къ сплаву и устройства дорогъ.

*

Осушительныя работы производились въ пяти вышеназванныхъ губерніяхъ, причемъ проложено: 1) въ С.-Петербургской губ., въ уѣздахъ Новоладожскомъ, Ямбургскомъ, Царскосельскомъ, Шлиссельбургскомъ и Петербургскомъ 29 вер. 216 саж. канавъ, съ выемкою 9.746,97 куб. саж. земли, изъ нихъ на казенныхъ земляхъ 2 версты 450 саж., съ выемкой 333,18 куб. саж. земли; 2) въ Новгородской губ. и уѣздѣ, на землѣ Некрасовской сельскохозяйственной школы, 9 верстъ 484 саж., съ выемкой 1.953,13 куб. саж. земли; 3) въ Псковской губ., въ уѣздахъ: Великолуцкомъ, Новоржевскомъ, Опочецкомъ и Псковскомъ—16 верстъ 415 саж., съ выемкой 3.378,92 куб. саж. земли; 4) въ Курляндской губ., въ Баускомъ уѣздѣ, въ им. графа Палена—9 верстъ 440 саж., съ выемкою 1.563 куб. саж. земли и 5) въ Лифляндской губ., въ Кеммернскихъ болотахъ Шлокскаго казеннаго лѣсничества—1 вер. 383 саж., съ выемкой 505,06 куб. саж. земли. Всего же въ упомянутыхъ 5-ти губерніяхъ проложено 67 верстъ 438 саж. канавъ, съ выемкой 17.147,08 куб. саж. земли.

Работы по улучшенію осушенныхъ пространствъ производились въ отчетномъ году въ имѣніяхъ С.-Петербургскаго уѣзда, «Васильевское», принадлежащемъ землевладѣльцу г. Додонову, и Лужскаго уѣзда «Чащино», принадлежащемъ князю Кольцову-Масальскому, и состояли въ плинтовкѣ болотъ для образованія покосовъ.

На всѣ работы Сѣверной Экспедиціи по осушенію болотъ въ отчетномъ году израсходовано: казною 8.790 руб., земствами 8.000 рублей и частными лицами 14.020 руб.

Кромѣ указаннаго, въ теченіе 1901 года въ предѣлахъ Черноморской губерніи исполнено, съ цѣлью разработки родниковъ на участкахъ, принадлежащихъ Варваринскому училищу, 8 верстъ нивеллировокъ, снято на планъ 58 десятинъ и выкопано три шурфовки, а затѣмъ, съ цѣлью осушенія болота «Имеретинская Бухта», въ бас. р. Мзымты проложено 757,5 пог. саж. кореннаго канала, съ устройствомъ бермъ и 120 воронокъ, выкорчевано крупнаго густого лиственнаго лѣса на площади 2.144 кв. саж., подъ предполагаемые боковые каналы,

вырублено такого же лѣса подъ бермы и кавальеры на площади 1,75 дес. Сверхъ того, въ цѣляхъ поддержанія въ исправномъ состояніи ранѣе исполненной канализаціи въ предѣлахъ Адлерской, Хостинской и 2 Сиверцево-Муравьевской казенныхъ дачъ и въ болотахъ «Плавни» и «Имеретинская Бухта», а также ранѣе проложенныхъ двухъ дорогъ по Пьявочному болоту, произведенъ ремонтъ, состоящій въ удаленіи зарослей, наносовъ, заваловъ лѣса, въ расчисткѣ заросшихъ бермъ и въ исправленіи заплывшихъ и затоптанныхъ скотомъ воронокъ, всего на протяженіи свыше 21 версты. На всѣ поименованныя работы израсходовано изъ средствъ казны 12.934 р. 27 коп., включительно со всѣми накладными расходами, всего въ суммѣ 3.071 р. 10 коп.

Гидротехническія работы въ Сибири.

Производившіяся въ отчетномъ году гидротехническія работы и изысканія въ Акмолинской, Семипалатинской и Тургайской областяхъ и въ Томской губерніи составляли продолженіе выполненія общаго плана работъ, намѣченнаго въ основныхъ чертахъ еще въ 1896 г. Главною цѣлью этихъ работъ являлось, съ одной стороны, разрѣшеніе вопроса о водоснабженіи переселенческихъ участковъ въ степной, равнинной части Ишимской степи и въ Тургайской области, а съ другой—развитіе канализаціи въ Барабинской степи, въ видахъ обращенія въ угодья, доступныя культурѣ, болотныхъ земель, уже занятыхъ переселенцами, и образованія новыхъ участковъ для дальнѣйшаго заселенія.

При производствѣ работъ въ Акмолинской, Семипалатинской и Тургайской областяхъ, въ отчетномъ году было обращено главное вниманіе на производство гидротехническихъ изысканій, общихъ и специальныхъ, не только на нарѣзанныхъ уже переселенческихъ участкахъ, но и въ тѣхъ мѣстностяхъ, которыя были лишь намѣчены къ нарѣзкѣ временными партіями по образованію переселенческихъ участковъ, такъ какъ эти послѣдніе участки принимались временными комиссіями лишь условно, впредь до признанія ихъ пригодными для населенія въ водномъ отношеніи. Произведенныя съ цѣлью выясненія этого вопроса подробныя гидротехническія изысканія дали возможность установить предварительно самую пригодность

для заселенія участковъ, чѣмъ устранялись напрасныя затраты средствъ на съемку и нарѣзку земель, не пригодныхъ въ водномъ отношеніи. Такія изслѣдованія производились въ уѣздахъ: Акмолинскомъ, Кокчетавскомъ и Атбасарскомъ и охватили пространство 57 переселенческихъ участковъ. На 39 изъ этихъ участковъ буровыми развѣдками обнаружена прѣсная подземная вода на глубинѣ отъ 25 до 60 фут.; на 5 участкахъ, не смотря на глубокое буреніе до 100 футовъ, не удалось опредѣлить глубину залеганія водоноснаго пласта, что, впрочемъ, не исключаетъ возможности ихъ заселенія, если при этомъ будутъ устроены въ имѣющихся тамъ логахъ и сухорѣчьяхъ земляныя запруды; остальные 9 участковъ были признаны совершенно безнадежными въ гидрогеологическомъ отношеніи, такъ какъ всѣ, заложенныя здѣсь, скважины дали соленую и горькосоленую воду; имѣющіяся-же озера, вслѣдствіе незначительной ихъ глубины и малодоступности береговъ, не могутъ служить источникомъ водоснабженія.

Для производства указанныхъ изысканій, было выполнено 800 верстъ никеллировки и заложено около 760 буровыхъ скважинъ, глубиною до 15 саж., при чемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ буреніе было сопряжено съ большими трудностями, вслѣдствіе залеганія твердыхъ породъ на малой глубинѣ.

Для удостовѣренія возможности обводненія изслѣдованныхъ участковъ, въ отчетномъ году было поставлено 30 опытныхъ колодцевъ, глубиною до второго воднаго горизонта. Попутно съ общими изысканіями, велись также спеціальныя изысканія на киргизскихъ земляхъ Петропавловскаго уѣзда; здѣсь въ отчетномъ году было намѣчено къ устройству 6 опытныхъ колодцевъ.

Рекогносцировочныя изслѣдованія, начатыя въ 1897 году съ Кокчетавскаго уѣзда, распространились на уѣзды Акмолинскій, Павлоградскій, Семипалатинскій, Зайсанскій и отчасти Усть-Каменогорскій. Для производства этихъ изслѣдованій было пройдено 500 верстъ барометрическимъ нивеллированіемъ и заложено около 300 буровыхъ скважинъ глубиною отъ 20 до 35 футовъ.

Осушительныя работы, произведенныя въ отчетномъ году въ Барабинской степи, заключались въ продолженіи работъ предшествующихъ лѣтъ, въ восточномъ и юго-западномъ направленіяхъ до Обскаго водораздѣла, въ бассейнахъ рѣкъ Чулыма и Оми, — на болотахъ Тойскихъ и Дупленскихъ, и въ бассейнахъ верховьевъ р. Тандовки на болотахъ Тандовскихъ.

Эти работы, въ частности, распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: на болотахъ Тойскихъ и Дупленскихъ продолженъ Тойскій магистральный каналъ, протяженіемъ въ 32,60 верстъ; затѣмъ проложенъ Клериковскій магистральный каналъ, длиною въ 18,20 верстъ, проведенъ боковой каналъ къ Чулыму длиною 8 верстъ и оконченъ Николаевскій магистральный каналъ длиною въ 13,10 верстъ. На болотахъ Тандовскихъ оконченъ Тандовскій магистральный каналъ на протяженіи 9,80 версты.

Всего въ отчетномъ году новыхъ магистральныхъ и боковыхъ каналовъ проложено 82,70 версты, шириною въ среднемъ отъ 4 до 7 арш. и глубиною отъ 1¼ до 2 арш. Кромѣ того, уширено и углублено существующихъ каналовъ — 7,50 версты, расчищено рѣчекъ 11 верстъ и сдѣланы подчистки существующей канализаціи на протяженіи 34,33 версты. Для выполненія означенныхъ канализаціонныхъ работъ были произведены изысканія, состоявшія въ разбивкѣ и съемкѣ линій каналовъ на болотахъ, предназначенныхъ къ осушенію, въ нивеллировкѣ и зондировкѣ осушаемыхъ болотъ и въ нивеллировкѣ существующихъ каналовъ; всего было пройдено нивеллировкою 300 верстъ. Независимо сего, дѣлались ежедневныя наблюденія уровней рѣкъ Каргата, Оми и озера Чаны, а равно метеорологическія наблюденія въ Каинскѣ и Каргатскомъ форпостѣ. Для ускоренія процесса перерожденія болотнаго травянаго покрова въ луговой и для улучшенія роста травъ, равно какъ и уничтоженія кочекъ на болотахъ, невыгорѣвшихъ осенью, въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, произведено было раннею весною выжиганіе. Кромѣ указанныхъ работъ, въ отчетномъ году построено при пересѣченіи каналовъ съ существующими и вновь проложенными дорогами, 26 деревянныхъ мостовъ простой балочной системы на стульяхъ.

Дѣятельность ирригаціонной части въ Туркестанѣ.

Дѣятельность чиновъ ирригаціонной части Управленія Земледѣлія и Государственными Имуществами въ Туркестанскомъ краѣ, усиленной штатомъ для производства работъ по орошенію 45.000 дес. въ Голодной степи, заключалась въ слѣдующемъ. По порученіямъ Туркестанскаго Генералъ-Губернатора разсматривались и провѣрялись отчеты, смѣты и проекты по ирригаціоннымъ работамъ въ Туркестанскомъ краѣ, производимымъ на земскія средства, а именно: по *Ферганской* области: 1) проектъ и смѣта на переустройство верхней части Сыза Арыка въ Андижанскомъ уѣздѣ, посредствомъ проведенія новой части канала изъ рѣчки Ташъ-Пчана; 2) проектъ и смѣта на устройство лотка для сброса воды изъ Балыкчинскаго канала по Алтынкульскому оврагу въ р. Кара-Дарью въ Андижанскомъ уѣздѣ; 3) смѣта на ремонтъ желѣзнаго акведука на Балыкчинскомъ каналѣ черезъ Сукескенскій оврагъ; 4) проектъ и смѣта на ремонтъ гидротехническихъ сооруженій въ головѣ Маргеланъ Сая въ сел. Вуадиль Маргеланскаго уѣзда и 5) проектъ и смѣта на ремонтъ головной части Сыза Арыка посредствомъ возведенія плотины; по *Самаркандской* области: 1) предположенія Завѣдывающаго ирригаціей въ области относительно устройства ряда водохранилищъ въ бассейнѣ р. Зеравшана; 2) техническій отчетъ по работамъ, произведеннымъ на Дальверзинъ арыкѣ, и 3) проектъ и смѣта на устройство щитовыхъ затворовъ при раздѣленіи Янги и Казанъ арыковъ въ Самаркандскомъ уѣздѣ; въ *Сыръ-Дарьинской* области: проектъ выправительныхъ работъ на р. Чирчикѣ у головы ирригаціонныхъ каналовъ; въ *Семирѣченской* области: 1) проектъ проведенія Арыка для орошенія земель сел. Георгіевскаго; 2) проектъ и проведеніе Арыка для сел. Ивановскаго и 3) проектъ орошенія Тасминской долины въ Пржевальскомъ уѣздѣ. Кромѣ того, на чиновъ ирригаціонной части возлагались порученія по надзору и освидѣтельствованію ремонтныхъ работъ по каналу Императора Николая I и по провѣркѣ гидрометрическихъ постовъ, а также общее руководство и наблюденіе за производящимися работами по орошенію 45.000 дес. въ Голодной степи.

Въ частности же дѣятельность чиновъ партіи въ числѣ

6 человѣкъ, командированной для работъ въ Голодной степи, заключалась въ обработкѣ данныхъ, полученныхъ при изысканіяхъ предшествующаго года по устройству орошенія 45.000 дес. въ Голодной степи, и въ составленіи детальныхъ проектовъ и смѣтъ по работамъ (составлены подробныя смѣты, вѣдомости землянымъ работамъ, разцѣночныя вѣдомости единицъ работъ, вычерчены продольныя и поперечныя профили канала) на двухъ поставленныхъ на первую очередь участкахъ магистральнаго канала: 1) въ головной его части, протяженіемъ 3 версты 50 саж., и 2) между поселками Николаевскимъ и Конногвардейскимъ, протяженіемъ 6 вер. 150 саж. Для окончательнаго проектированія этихъ двухъ участковъ работъ былъ составленъ предварительно проектъ магистральнаго канала длиною 38,5 верстъ отъ головы его до выхода перваго распредѣлителя и произведенъ подсчетъ земляныхъ работъ на всемъ этомъ протяженіи, причемъ такъ какъ на первыхъ 20 верстахъ проектированнаго канала уклонъ мѣстности слишкомъ значителенъ, то пришлось составить эскизные проекты трехъ каменныхъ перепадовъ. Затѣмъ составлены графики колебаній горизонта р. Сыръ-Дарьи по записямъ лимниграфа въ Парманъ-Курганѣ за 1899, 1900 и 1901 г.г. и по наблюденіямъ по футштоку у предполагаемой головы канала за время съ 1 Августа 1900 г. по 31 Декабря 1901 года.

Къ землянымъ работамъ по прорытію магистральнаго канала было приступлено 25 Сентября 1901 года, причемъ на первую очередь былъ поставленъ участокъ канала между пикетами 254 и 317. Кромѣ означенныхъ работъ чинами партіи велись также подготовительныя работы, необходимыя для производства отчужденія земель на верхнемъ участкѣ магистральнаго канала, предназначеннаго къ исполненію въ 1903 году для чего была снята на планъ полоса отчужденія въ Головной части канала между пикетами № 25 и № 31 протяженіемъ 3 версты 50 саж. въ масштабѣ 50 саж.: въ дюймѣ. На этомъ планѣ выдѣлены участки отдѣльныхъ владѣльцевъ съ обозначеніемъ различныхъ культуръ и всей внутренней ситуаціи. Осенью отчетнаго года были также произведены изысканія для

защиты проектированнаго магистральнаго канала отъ подмыва р. Сыръ-Дарьею у Ирджарской переправы, для чего было промѣрено 10 сѣченій рѣки, произведены съемки на 19 кв. верстахъ въ масштабѣ 100 саж. въ дюймѣ, пронивеллированъ сдѣланный въ 1900 году прокопъ на правомъ берегу р. Сыръ-Дарьи длиною 1 вер. и снято 10 поперечныхъ профилей этого прокопа. Одновременно съ симъ были произведены изысканія по переустройству орошенія на опытномъ полѣ въ Голодной степи, для чего было пронивеллировано 45 верстъ и сдѣлано 65 поперечныхъ профилей съ исчисленіемъ количества земляныхъ работъ. Въ теченіе всего отчетнаго года производились также наблюденія на 8 гидрометрическихъ постахъ: 1) на р. Сыръ-Дарьѣ у сел. Парманъ-Курганъ Ходжентскаго уѣзда, Самаркандской области; 2) на р. Кара-Дарьѣ около Куйгунь-Ярскаго моста въ Андижанскомъ уѣздѣ, Ферганской области; 3) на р. Нарынѣ выше сел. Учъ-Курганъ того же уѣзда; 4) на р. Чирчикѣ близъ сел. Чимбайлыкъ Ташкентскаго уѣзда, Сыръ-Дарьинской области; 5) на р. Сыръ-Дарьѣ въ гор. Ходжентѣ; 6) на р. Сыръ-Дарьѣ у головы строющагося магистральнаго канала для орошенія 45.000 дес. Голодной степи; 7) на той же рѣкѣ въ разстояніи 60 саж. ниже головы названнаго канала и 8) въ началѣ канала Императора Николая I въ Голодной степи. На первыхъ четырехъ постахъ велись ежедневныя записи колебаній уровня воды по показаніямъ лимниграфовъ, а также и футштоковъ; на остальныхъ же четырехъ постахъ только по футштокамъ.

Наконецъ, слѣдуетъ указать, что и. д. производителя работъ и его помощникомъ читались лекціи на временныхъ гидротехническихъ курсахъ при Управленіи Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Торфяное дѣло.

Въ отчетномъ году чинами торфмейстерской части Министерства производились изысканія и изслѣдованія торфяныхъ болотъ на казенныхъ и частныхъ земляхъ, а также работы по пробной заготовкѣ рѣзнаго торфа и подстилки. Во владѣніяхъ казны было изслѣдовано 40 торфяныхъ болотъ площадью 5,539 дес.; изслѣдованныя болота находятся: въ Московской губерніи

7 болотъ, общею площадью 510 дес., въ Ярославской губ. 1 болото, площадью 200 дес., въ Тверской губ. 4 болота, общею площадью 2.800 дес., во Владимірской губ. 2 болота, площадью 297 дес. 80 кв. саж., въ Рязанской губ. 1 болото, площадью 197 дес., въ Тамбовской губ. 11 болотъ, общею площадью 50 дес., въ Курляндской губ. 2 болота, общею площадью 500 дес., въ Варшавской 1 болото, площадью 125 дес., въ Сувалкской губ. 2 болота, площадью 444 дес., въ Ломжинской губ. 2 болота, общею площадью 325 дес., въ Радомской губ. 6 болотъ, общею площадью 30 дес. и въ Тобольской губ. 1 болото, площадью 61 дес. Пробная заготовка рѣзнаго торфа и выдѣлка подстилки производились на 1-мъ Моховомъ болотѣ Клинскаго уѣзда, Московской губ., причемъ выработано 40 куб. саж. торфа и заготовлено 6.600 пудовъ торфяной подстилки.

Во владѣніяхъ частныхъ лицъ осмотрѣны болота: 1) въ Самарской губерніи, по ходатайству Уполномоченнаго по сельскохозяйственной части; 2) два болота въ Корсунскомъ уѣздѣ Симбирской губ., по ходатайству Губернской Земской Управы; 3) у землевладѣльцевъ Чуйкевича въ Золотоношскомъ уѣздѣ и Кочубея въ Прилукскомъ уѣздѣ, Полтавской губ.; 4) въ Белебеевскомъ уѣздѣ, Уфимской губ.; 5) у землевладѣльца Остенъ-Сакенъ въ Балахнинскомъ уѣздѣ, Нижегородской губ.; 6) у землевладѣльцевъ Мейснеръ и Бенуа въ Ямбургскомъ уѣздѣ, С.-Петербургской губ.; 7) у землевладѣльцевъ Эйлера и князя Мещерскаго въ Волоколамскомъ уѣздѣ, Московской губ. и 8) въ имѣніи Лѣснинскаго Богородицкаго монастыря Сѣдлецкой губ.

Геодезическая часть.

За истекшій годъ дѣятельность Геодезической части Министерства въ составѣ геодезическаго дѣлопроизводства, чертежной, плановаго архива и инструментальнаго кабинета, расширялась въ зависимости отъ развитія производимыхъ по Министерству межевыхъ работъ, не смотря на то, что изъ штатнаго состава чиновъ этой части въ теченіе почти $^{3}/_{4}$ года могло быть привлечено къ работамъ только $^{2}/_{3}$, такъ какъ три лица (топографа), вслѣдствіе продолжительной болѣзни, закончившейся для одного изъ нихъ смертью, а для другихъ—выходомъ въ отставку, совершенно не использовывались для дѣла.

Въ цифровыхъ данныхъ дѣятельность эта выражается такъ: камеральныхъ работъ исполнено по снятію копій, повѣркѣ, составленію плановъ 1.020 документовъ и плановъ, при чемъ нѣкоторые планы по культурнымъ участкамъ Черноморскаго побережья, а также и по урегулированію острова Вормса потребовали значительнаго времени и напряженія силъ чиновъ чертежной.

По плановому архиву сдѣланы выдачи по 235 справкамъ Департаментовъ и Отдѣловъ Министерства и принято въ архивъ около 300 вновь поступавшихъ документовъ и плановъ, разобрано и приведено въ порядокъ болѣе 8.000 плановъ по 2 губерніямъ.

По инструментальному кабинету было осмотрѣно: вновь пріобрѣтенныхъ инструментовъ — 1.062, назначенныхъ къ починкѣ — 72 и назначенныхъ къ продажѣ (и затѣмъ проданныхъ) — 1.034 инструмента и частей къ нимъ.

Кромѣ того, Геодезическою частью вновь выработанъ типъ простѣйшаго компаратора и нормальныхъ мѣръ для сибирскихъ отрядовъ, а также и теодолитовъ для нихъ же сообразно условіямъ работъ и мѣстности.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Геодезическая часть принимала участіе въ коммиссіяхъ Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ по выработкѣ техническихъ указаній по поземельному устройству, а также при подачѣ заключеній юридическо-техническаго характера въ вопросахъ, касающихся межевой дѣятельности названнаго Департамента, Департамента Земледѣлія, а также и юрисконсультской части. Одинъ изъ чиновъ Геодезической части былъ командированъ въ Семипалатинскую область для обозрѣнія технической стороны производящихся тамъ геодезическихъ работъ.

VI.

Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики.

Операціи состоящаго въ вѣдѣніи Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики меліоративнаго кредита производились въ отчетномъ періодѣ уже всецѣло по новому Высочайше утвержденному 29 Мая 1900 года Положенію, причемъ опытъ перваго же года показалъ, на сколько приданная нынѣ меліоративному кредиту постановка, предлагавшаяся Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ еще во внесенномъ въ 1895 году представленіи въ Государственный Совѣтъ, ближе отвѣчаетъ нуждамъ сельскихъ хозяевъ, нежели постановка, установленная прежде дѣйствовавшими Временными Правилами 6 Мая 1896 года. Въ то время какъ до 1 Января 1901 года, т. е. за 4 года было разрѣшено лишь 118 ссудъ на 595.127 руб., за время съ 1 Января 1901 года по 28 Марта 1902 года разрѣшено 260 ссудъ на сумму 845.122 руб. Всего же отъ начала операцій разрѣшено 378 ссудъ на 1.440.249 руб. и выдано на руки заемщикамъ 863.993 руб. По 28 Марта 1902 года Министерство располагало для выдачи ссудъ капиталомъ въ 1.054.795 руб., въ числѣ которыхъ состояло на 57.277 руб. наросшихъ процентовъ. По смѣтѣ 1902 года на усиленіе этого капитала отпущено еще 500.000 руб. въ дополненіе къ означенной выше суммѣ. Меліоративный кредитъ.

По отдѣльнымъ видамъ улучшеній приходится 47 ссудъ на 322.373 руб. на осушеніе, 25 — на 84.326 руб. на орошеніе, 5 — на 8.280 руб. на укрѣпленіе почвъ, 5 — на 3.474 руб. на лѣсоразведеніе, 75—на 248.571 руб. на плодовые сады, 3 — на 1.273 руб. на сушку плодовъ, 58—на 255.009 руб. на виноград-

ники, 23—на 111.374 руб. на оборудованіе виноделія, 14—на 4.173 руб. на расчистку земель, 6—на 16.560 руб. на хуторскія хозяйства, 65 — на 126.529 руб. на сельскохозяйственныя постройки, 19—на 53.475 руб. на сельскохозяйственныя заведенія, 27—на 29.832 руб. на пріобрѣтеніе племеннаго скота и 6 земствамъ открытъ для посредническихъ операцій кредитъ въ 150.000 руб.

Опытъ отчетнаго года показалъ также, насколько полезною оказалась децентрализація въ разсмотрѣніи дѣлъ о ссудахъ; изъ числа 378 разрѣшенныхъ съ 28 Марта 1901 по 28 Марта 1902 года ссудъ, 127 прошли чрезъ Губернскіе о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія Комитеты.

Провѣрка выполненія меліоративныхъ работъ чрезъ различныхъ спеціалистовъ и техниковъ была произведена въ отчетномъ періодѣ во всѣхъ хозяйствахъ, гдѣ меліораціи должны были быть закончены, причемъ въ одномъ только случаѣ было обнаружено невыполненіе обѣщанныхъ работъ, объясненное заемщикомъ измѣнившимися хозяйственными соображеніями; заемщикъ этотъ немедленно, впрочемъ, возвратилъ всю ссуду съ процентами.

При выполненіи меліоративныхъ работъ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ оказывало сельскимъ хозяевамъ помощь не однимъ только кредитомъ, но въ весьма многихъ случаяхъ въ отчетномъ году проекты улучшеній были составлены непосредственно техниками Министерства; во всѣхъ остальныхъ случаяхъ представлявшіеся просителями проекты и смѣты провѣрялись надлежащими спеціалистами, причемъ дѣлались разнаго рода исправленія и въ проектахъ, и въ смѣтахъ, а равно давались въ спорныхъ случаяхъ совѣты съ предоставленіемъ заемщику придерживаться собственнаго плана.

Для усиленія фонда на выдачу ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія, по представленію Министерства въ Государственный Совѣтъ, отпущено въ отчетномъ году 500.000 руб. Тѣмъ же представленіемъ испрошены средства на вознагражденіе спеціалистовъ по меліоративнымъ работамъ, на командировки по дѣламъ о ссудахъ, на канцелярскіе и хозяйственные расходы.

Кромѣ меліоративнаго кредита, дѣйствующаго на основаніи закона 29 Мая 1900 года, въ распоряженіи Министерства имѣются еще два мѣстныхъ капитала для выдачи меліоративныхъ ссудъ, а именно обводнительный капиталъ въ Таврической губерніи въ размѣрѣ 60.000 руб., изъ коего въ отчетномъ году состояло въ ссудахъ 26.853 руб. 38 коп., и Новороссійскій капиталъ сельской промышленности въ размѣрѣ 492.797 руб., распространяющій свои дѣйствія на Таврическую, Херсонскую, Екатеринославскую и Бессарабскую губерніи. Изъ этого капитала состояло въ ссудахъ по послѣднимъ отчетамъ 289.996 руб. 25 коп.

Сельскохозяйственныя товарищества.

Въ ряду многоразличныхъ вопросовъ по сельскохозяйственной экономикѣ, разработывавшихся Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, должно отмѣтить дѣятельность Отдѣла по обработкѣ и утвержденію проектовъ уставовъ сельскохозяйственныхъ товариществъ, а также по руководству ихъ дѣятельностью. Число сельскохозяйственныхъ товариществъ, представляющихъ собою ассоціаціи самопомощи сельскихъ хозяевъ и имѣющихъ цѣлью своей содѣйствовать послѣднимъ въ пріобрѣтеніи необходимыхъ имъ продуктовъ потребленія и всѣхъ вообще требующихся въ сельскохозяйственной промышленности предметовъ, а также въ выгодномъ сбытѣ произведеній ихъ хозяйствъ въ сыромъ или обработанномъ видѣ, въ отчетномъ періодѣ достигло 52, причемъ изъ этого числа на отчетное время падаетъ образованіе 6 новыхъ товариществъ. Пораіонно эти 6 товариществъ распредѣляются такъ: 2 (Товарищество шелководовъ Кутаисской губерніи и Товарищество виноградарей и винодѣловъ Черноморскаго побережья Кавказа) приходятся на Кавказъ, 2 (Кобринское сельскохозяйственное Товарищество и Товарищество молочныхъ хозяевъ Ковенской губерніи) — на Сѣверо-Западный край, 1 (Варшавское Товарищество молочныхъ хозяевъ)—на Привислинскій край и, наконецъ, 1 (Товарищество Каширскихъ садоводовъ) имѣетъ раіономъ своей дѣятельности Каширскій и смежные съ нимъ уѣзды Тульской губерніи. Отчеты о дѣятельности товариществъ по прежнему свидѣтельствуютъ о томъ, что эти учрежденія у насъ, какъ и на западѣ Европы, вполнѣ желательны и приносятъ значительную пользу на практикѣ.

Наконецъ, въ виду возникновенія въ различныхъ мѣстахъ (Ковенская и Варшавская губерніи) спеціально молочныхъ товариществъ и, въ виду особенно выразившейся потребности въ такихъ товариществахъ въ Сибири, откуда, главнымъ образомъ, въ Министерство Земледѣлія [и Государственныхъ Имуществъ поступали ходатайства о выработкѣ нормальнаго устава для этого рода товариществъ, Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики въ отчетномъ періодѣ былъ выработанъ проектъ устава этихъ товариществъ, разосланный предварительно его утвержденія на отзывъ сельскохозяйственныхъ обществъ, земствъ, агрономовъ и дѣятелей по молочному дѣлу. Замѣчанія всѣхъ этихъ компетентныхъ учрежденій и лицъ доставили весьма богатый матеріалъ, который даетъ надежду выработать для молочныхъ товариществъ уставъ, дѣйствительно строго соображенный съ нуждами данной отрасли сельскаго хозяйства, отличающейся многими особенностями. Нельзя не замѣтить, что въ послѣднее время главнымъ образомъ въ Сибири отдѣльные маслодѣлы, сознавая всю выгоду коопераціи, стали, подъ руководствомъ агрономовъ и инструкторовъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, образовывать молочныя артели на основаніи простыхъ договоровъ, но отсутствіе устава представляетъ большія затрудненія такимъ артелямъ въ пользованіи кредитомъ, заключеніи всякаго рода торговыхъ сдѣлокъ, веденіи процессовъ и пр., а также создаетъ много неудобствъ вслѣдствіе неопредѣленности внутреннихъ отношеній въ самомъ товариществѣ. Маслодѣльныя товарищества въ Сибири заслуживаютъ серьезнаго вниманія и поощренія еще потому, что маслодѣліе производится у нихъ добросовѣстнѣе и съ примѣненіемъ лучшихъ пріемовъ, нежели у отдѣльныхъ маслодѣловъ. Обстоятельство это крайне важно для поддержанія репутаціи Сибирскаго масла на заграничныхъ рынкахъ, куда оно поступаетъ въ крупныхъ количествахъ. Желая придти поэтому на помощь маслодѣльнымъ товариществамъ въ отношеніи техники и въ отношеніи организаціи счетоводства, сбыта и т. п., Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ испросило въ видѣ опыта на 3 года спеціальный кредитъ въ размѣрѣ

7.000 руб. въ годъ, для содержанія особаго бюро, имѣющаго задачею оказывать всестороннее содѣйствіе маслодѣльнымъ товариществамъ въ Тобольской и Томской губерніяхъ. Кромѣ того Министерство исходатайствовало спеціальный кредитъ въ 50.000 руб. для выдачи маслодѣльнымъ товариществамъ ссудъ на сооруженіе маслодѣльныхъ заводовъ и складовъ-ледниковъ, каковыя ссуды будутъ выдаваемы примѣнительно къ началамъ меліоративнаго кредита.

Кассы и общества взаимопомощи.

Вслѣдъ за Тамбовскимъ Обществомъ взаимопомощи служащихъ по сельскохозяйственной части, учрежденнымъ 20 Марта 1899 года, къ 30 Марта 1901 года число подвѣдомственныхъ Отдѣлу Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики подобнаго же рода обществъ, а также кассъ достигло 4, за отчетное же время это число увеличилось еще двумя такими обществами, возникшими въ Курляндской и Кіевской губ.; относительно перваго (Курляндскаго) неизлишне отмѣтить, что оно, подъ именемъ кассы, устроено при Курляндскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, которое, для образованія основного капитала кассы, единовременно пожертвовало въ ея пользу 40.000 руб.; цѣль этой кассы—обезпеченіе въ старости сельскихъ рабочихъ въ Курляндской губерніи. Образованное въ Кіевской губерніи общество имѣетъ цѣлью взаимную помощь земледѣльцевъ и лѣсоводовъ съ высшимъ и среднимъ образованіемъ.

Вопросы о перевозкѣ сельскохозяйственныхъ продуктовъ.

Вопросы о транспортѣ сельскохозяйственныхъ грузовъ, являющемся однимъ изъ самыхъ важныхъ факторовъ успѣха всякой торговли, составляли постоянную серьезную заботу Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики. Хотя эти вопросы окончательно разрѣшаются по другимъ вѣдомствамъ, однако, по ихъ значенію для сельскаго хозяйства, они требуютъ предварительного разсмотрѣнія или участія также и Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Что касается въ частности вопросовъ тарифныхъ, то Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ чрезъ своихъ представителей участвовало въ трудахъ Тарифнаго Комитета и Совѣта по тарифнымъ дѣламъ.

Изъ предоставленныхъ при этомъ въ отчетномъ году по

ходатайству Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ льготъ для сельскохозяйственныхъ грузовъ должно отмѣтить пониженіе тарифа на перевозку дренажныхъ глиняныхъ трубъ, отправляемыхъ по желѣзнымъ дорогамъ въ сельскохозяйственныхъ цѣляхъ; распространеніе льготнаго тарифа на племенныхъ барановъ и овецъ (въ качествѣ самостоятельнаго груза при повагонныхъ отправкахъ), которые до сего времени пользовались удешевленной перевозкой лишь при совмѣстной съ крупнымъ рогатымъ скотомъ погрузкѣ въ вагонъ въ качествѣ дополнительнаго въ послѣдній груза; далѣе, пониженъ тарифъ на перевозку двусѣрнистокислой извести, употребляемой въ винокуренномъ производствѣ для дезинфекціи квасильныхъ чановъ и, наконецъ, Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики возбужденъ въ отчетномъ періодѣ предъ подлежащимъ вѣдомствомъ вопросъ о пониженіи тарифа на перевозку градобойныхъ мортиръ. Кромѣ того, при поддержкѣ со стороны Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, удовлетворенъ цѣлый рядъ ходатайствъ о пониженіи тарифовъ въ отдѣльныхъ случаяхъ, какъ напр., о предоставленіи нѣкоторымъ мѣстностямъ, пострадавшимъ въ минувшемъ году отъ недорода кормовъ и травъ, удешевленной перевозки грузовъ этого рода по спеціально установленному временному льготному тарифу, и разъяснены въ благопріятномъ для сельскихъ хозяевъ смыслѣ нѣкоторыя недоразумѣнія при взиманіи провозныхъ платъ, какъ напр., о размѣрахъ гербоваго сбора при отправкахъ молока въ посудѣ по спеціальнымъ билетамъ-карточкамъ и т. п.

Въ отчетномъ періодѣ Отдѣломъ разсмотрѣнъ и поддержанъ предъ Министерствомъ Путей Сообщенія рядъ жалобъ отправителей о возвратѣ переборовъ за провозъ сельскохозяйственныхъ грузовъ, причемъ эти жалобы были удовлетворяемы.

Что касается дѣятельности Отдѣла по вопросамъ объ условіяхъ перевозки сельскохозяйственныхъ грузовъ, то здѣсь можно отмѣтить возбужденіе общихъ вопросовъ объ улучшеніи условій перевозки овощей и молочныхъ продуктовъ, переписку, вызывавшуюся залежами грузовъ, необходимостью внѣочередной

отправки нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ грузовъ, ходатайствами объ устройствѣ новыхъ платформъ и разъѣздовъ на нѣкоторыхъ желѣзныхъ дорогахъ въ интересахъ перевозки сельскохозяйственныхъ продуктовъ, объ открытіи новыхъ станцій для нагрузки, выгрузки и поенія рогатаго скота и т. п.

Помимо перечисленнаго по части желѣзнодорожнаго движенія сельскохозяйственныхъ грузовъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за отчетный періодъ участвовало въ разсмотрѣніи вопросовъ о постройкѣ новыхъ желѣзныхъ дорогъ въ цѣломъ рядѣ желѣзнодорожныхъ коммисій, вопросовъ о введеніи и производствѣ желѣзными дорогами ссудо-складочно-коммиссіонныхъ операцій. Наконецъ, Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики производилась выдача свидѣтельствъ на перевозку по льготнымъ тарифамъ посѣвныхъ сѣмянъ, племенного скота и лошадей рабочаго сорта и удобреній, каковыхъ свидѣтельствъ въ теченіе отчетнаго года выдано въ количествѣ 18.800 штукъ.

О новыхъ рынкахъ сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства.

Озабочиваясь вообще возможнымъ расширеніемъ сбыта отечественныхъ произведеній сельскаго хозяйства, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ отчетномъ году командировало во Францію одного изъ своихъ чиновъ для оказанія содѣйствія нашему Посольству въ Парижѣ при веденіи переговоровъ съ французскимъ правительствомъ объ открытіи французскаго рынка для русскаго крупнаго рогатаго скота подобно тому, какъ ранѣе Министерствомъ уже было достигнуто разрѣшеніе ввоза во Францію русскихъ овецъ.

Далѣе, въ виду возникшаго въ Министерствѣ Финансовъ предположенія объ устройствѣ правильныхъ рейсовъ пароходовъ, снабженныхъ холодильниками между Черноморскими портами и портами Дальняго Востока, Отдѣломъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики были собраны отъ компетентныхъ мѣстныхъ учрежденій и лицъ подробныя свѣдѣнія, необходимыя для организаціи вывоза изъ Европейской Россіи на Дальній Востокъ фруктовъ, винъ, масла коровьяго и другихъ скоропортящихся продуктовъ, выяснены условія ихъ упаковки и пр.

Всѣ эти свѣдѣнія, по разработкѣ, были переданы въ распоряженіе Министерства Финансовъ.

Борьба съ градомъ при помощи стрѣльбы.

Еще въ предыдущемъ отчетѣ по Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было указано, что, благодаря поддержкѣ со стороны Министерства, былъ разрѣшенъ безпошлинный ввозъ въ Россію 15 градобойныхъ мортиръ, выписанныхъ изъ заграницы Карасубазарскимъ Отдѣломъ Императорскаго Россійскаго Общества плодоводства для опытовъ надъ предупрежденіемъ градобитій посредствомъ стрѣльбы; въ отчетномъ же періодѣ разрѣшенъ, въ видѣ опыта, безпошлинный ввозъ такихъ мортиръ въ теченіе одного года, считая съ 1 Января 1902 года по 1 Января 1903 года, исходатайствованъ для названнаго Карасубазарскаго Отдѣла и Бессарабскаго Училища Винодѣлія отпускъ изъ казенныхъ складовъ чернаго артиллерійскаго пороха по удешевленной цѣнѣ, разрѣшено производить на устроенныхъ градобойныхъ станціяхъ пальбу изъ мортиръ и хранить потребные для того запасы пороха въ складахъ при этихъ станціяхъ; возбужденъ предъ подлежащимъ вѣдомствомъ, какъ уже упомянуто выше, вопросъ о пониженіи тарифа на перевозку мортиръ по желѣзнымъ дорогамъ.

Таможенно-тарифные вопросы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ сферѣ таможенно-тарифныхъ вопросовъ имѣло самую разнообразную переписку какъ относительно примѣненія дѣйствующаго таможеннаго тарифа въ случаяхъ, вызывавшихъ недоразумѣнія, такъ и относительно предоставленія въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ безпошлиннаго ввоза нѣкоторыхъ машинъ и др. предметовъ, имѣвшихъ показательное значеніе для сельскаго хозяйства; кромѣ того, по ходатайству Министерства былъ разрѣшенъ пропускъ удобреній чрезъ нѣкоторые таможенные пункты, черезъ которые пропускъ ихъ обыкновенно не допускается въ виду неприспособленности этихъ пунктовъ для производства досмотра. Затѣмъ былъ исходатайствованъ совершенно безпошлинный ввозъ въ Россію черенковъ виноградныхъ лозъ, возбужденъ вопросъ объ отмѣнѣ ввозной пошлины на дренажныя трубы.

По отношенію вывозной торговли Министерство собрало

данныя для выясненія возникшаго вопроса о безполезности обложенія пошлиною вывозимыхъ заграницу фосфоритовъ. При этомъ на основаніи полученныхъ матеріаловъ Министерство въ отзывѣ на представленіе Министерства Финансовъ въ Государственный совѣтъ высказалось за отмѣну вывозной пошлины на отечественные фосфориты.

Затѣмъ самимъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ возбужденъ вопросъ объ освобожденіи отъ надзора фабричной инспекціи сельскохозяйственныхъ винокуренныхъ заводовъ, въ виду чего Министерствомъ Финансовъ предположено уже внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта проектъ расширенія компетенціи Главнаго по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ Присутствія относительно опредѣленія сферы примѣненія подлежащихъ статей Устава Промышленности; по предложенію Министерства же Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Министерствомъ Финансовъ предположено внести въ Комитетъ Министровъ вопросъ о безакцизномъ отпускѣ винограднаго спирта для приготовленія крѣпкихъ и ликерныхъ винъ въ Крыму; наконецъ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ поднятъ вопросъ объ упрощеніи порядка разрѣшенія открытія маслодѣленъ болѣе простого типа, не примѣняющихъ паровой силы.

Въ заключеніе должно еще упомянуть, что Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входило въ сношенія, давало отзывы и вообще вело обширную переписку съ другими вѣдомствами по самымъ разнообразнымъ вопросамъ, относившимся до экономической стороны сельскаго хозяйства. Въ ряду этихъ вопросовъ можно отмѣтить отзывы по проектамъ представленій Министерства Финансовъ въ Государственный Совѣтъ о мѣрахъ къ упорядоченію торговли пенькою, о дальнѣйшемъ устройствѣ Повѣрочной Палаты въ Имперіи, о потребныхъ для сего кредитахъ и нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ дѣйствующемъ законѣ о мѣрахъ и вѣсахъ и въ штатѣ Главной Палаты мѣръ и вѣсовъ, объ измѣненіи и дополненіи дѣйствующихъ постановленій объ акціонерныхъ компаніяхъ, по проекту представленія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и

Финансовъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей Положенія о взаимномъ страхованіи строеній отъ огня и, наконецъ, по проектамъ уставовъ различныхъ обществъ и компаній, поступавшихъ на отзывы отъ разныхъ вѣдомствъ.

Кустарное дѣло.

По отношенію къ кустарному дѣлу надлежитъ указать, что за отчетный періодъ Министерство входило съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ увеличеніи отпускавшихся въ его распоряженіе средствъ на нужды кустарной промышленности и что Высочайше утвержденнымъ 29 апрѣля 1902 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта размѣръ соотвѣтствующаго кредита опредѣленъ въ 160.000 т. р. ежегодно *), при томъ безъ опредѣленія срока, тогда какъ въ послѣдній разъ, въ 1897 году, Министерству былъ отпущенъ кредитъ по 100 т. р. въ годъ на четыре года. Засимъ дѣятельность Министерства по улучшенію кустарной промышленности, по примѣру прежнихъ лѣтъ, заключалась въ отчетномъ году въ мѣропріятіяхъ общаго характера, относящихся ко всей вообще названной отрасли народнаго труда, и въ мѣрахъ частныхъ, направленныхъ на улучшеніе отдѣльныхъ производствъ.

Къ первой категоріи мѣръ надлежитъ отнести: а) организацію Всероссійской Кустарно-промышленной выставки въ С.-Петербургѣ и одновременно съ ней Съѣзда дѣятелей по кустарной промышленности; б) содѣйствіе организаціи мѣстныхъ выставокъ кустарныхъ издѣлій; в) поддержаніе складовъ кустарныхъ издѣлій; г) оказаніе содѣйствія учрежденіямъ, заботящимся о развитіи кустарной промышленности; д) содѣйствіе поставкамъ кустарныхъ издѣлій для потребностей казны и е) изданіе разныхъ полезныхъ свѣдѣній по кустарному дѣлу.

Особенное вниманіе было сосредоточено въ отчетномъ году на устройствѣ Всероссійской Кустарно-промышленной выставки, принятой подъ Высочайшее Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Өеодоровны покровительство. Съ этою цѣлію, съ Высочайшаго соизволенія, учрежденъ былъ особый Организаціонный Комитетъ, въ составъ котораго

*) Начиная съ 1 Января 1903 года, а на 1902 годъ ассигновано 130 т. р.

вошли нѣкоторые изъ членовъ Кустарнаго Комитета Министерства, представитель отъ попечительства о домахъ трудолюбія и нѣкоторыя другія лица. Устройство выставки кустарей Московской и Владимірской губерній приняла подъ свое покровительство Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елизавета Ѳеодоровна, образовавъ для сей цѣли особый подъ Своимъ предсѣдательствомъ Московскій отдѣлъ Организаціоннаго Комитета. На устройство выставки исходатайствованъ особый кредитъ въ суммѣ 82 тыс. рублей. Кромѣ того, спеціально на расходы по проѣзду и содержанію въ Петербургѣ кустарей во время выставки отпущено было 8 тыс. руб. Независимо отъ сего, Министерствомъ ассигнована была изъ имѣющагося въ его распоряженіи спеціальнаго кредита значительная сумма (свыше 10 тыс. рублей) на пріобрѣтеніе непосредственно у кустарей экспонатовъ для означенной выставки. Экспонаты на выставку доставлены были земствами и другими мѣстными учрежденіями въ первый разъ изъ всѣхъ мѣстностей Имперіи, а именно: изъ большинства губерній Европейской Россіи (въ томъ числѣ изъ губ. Царства Польскаго, прибалтійскихъ, сѣверо-западныхъ и юго-западныхъ), изъ Азіатской Россіи—изъ Сибири, Туркестана, съ Кавказа и, наконецъ,—изъ Финляндіи. Выставка привлекла громадное число посѣтителей и вообще имѣла выдающійся успѣхъ, о чемъ было засвидѣтельствовано въ Высочайшихъ рескриптахъ, коими Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ благоугодно было осчастливить предсѣдателя Организаціоннаго Комитета выставки члена Государственнаго Совѣта дѣйствит. тайнаго совѣтника П. П. Семенова и Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. На основаніи заключеній экспертныхъ коммисій экспонентамъ всероссійской кустарной промышленной выставки было присуждено 11 почетныхъ дипломовъ, 28 золотыхъ, 162 большихъ и 398 малыхъ серебряныхъ и 780 бронзовыхъ медалей.

На Съѣздѣ дѣятелей по кустарной промышленности, имѣвшемъ ближайшею цѣлію уясненіе нуждъ этой промышленности, по приглашенію Министерства, участвовали, подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Отдѣломъ Сельской Эко-

номіи и Сельскохозяйственной Статистики тайн. сов. Д. А. Тимирязева, земскіе и иные дѣятели изъ разныхъ мѣстностей Имперіи, представители разныхъ вѣдомствъ и учрежденій, техники Министерства по кустарной части и пр. Съѣздъ былъ открытъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 12 марта 1902 года, а на слѣдующій день начались работы по секціямъ, на которыя Съѣздъ подраздѣлился въ зависимости отъ содержанія представленныхъ докладовъ, и продолжались до 19 марта включительно. Разсмотрѣнію Съѣзда подлежали 57 докладовъ, коими затрогивались весьма разнообразные и важные для кустарнаго дѣла въ Россіи вопросы, какъ-то: объ усиленіи помощи кустарному дѣлу, преимущественно на мѣстахъ производства, объ усиленіи средствъ, отпускаемыхъ казною на улучшеніе кустарной промышленности, объ учрежденіи государственнаго и земскихъ банковъ мелкаго кредита, между прочимъ и для кустарей, объ оказаніи поддержки предпріятіямъ по сбыту кустарныхъ издѣлій не только внутри государства, но и заграницею, о согласованіи желѣзнодорожныхъ тарифовъ съ интересами кустарной промышленности, объ установленіи конкурсовъ съ выдачею премій за полезныя изобрѣтенія и улучшенія въ области мелкаго производства, о болѣе широкомъ распространеніи и насажденіи нѣкоторыхъ кустарныхъ промысловъ (кружевного, скорняжнаго и др.), объ умноженіи техническихъ и ремесленныхъ училищъ и учрежденіи кустарно-ремесленныхъ художественныхъ школъ, о расширеніи дѣятельности кустарнаго музея Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и учрежденіи мѣстныхъ музеевъ, о передвижныхъ учебно-показательныхъ выставкахъ, о созданіи повременнаго органа, посвященнаго вопросамъ кустарной промышленности, о періодическихъ изслѣдованіяхъ кустарныхъ промысловъ Россіи, о періодическомъ же созывѣ всероссійскаго кустарнаго съѣзда, съ учрежденіемъ постояннаго при немъ совѣта, а также съѣздовъ областныхъ мѣстныхъ и пр. Резолюціи секцій по разсмотрѣннымъ ими докладамъ внесены были засимъ на обсужденіе состояв-

шихся 20 и 21 марта общихъ собраній, которыми эти резолюціи были съ незначительными измѣненіями одобрены.

Всеподданнѣйше представляя о трудахъ съѣзда Государю Императору, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ имѣлъ счастіе засвидѣтельствовать о плодотворной работѣ Съѣзда, выразившейся въ весьма цѣнныхъ рѣшеніяхъ, по существу своему согласныхъ съ принимаемыми уже въ этомъ направленіи правительственными и земскими мѣропріятіями, съ широкимъ и успѣшнымъ проведеніемъ коихъ въ жизнь трудъ кустаря явится болѣе надежнымъ подспорьемъ не достаточно его обезпечивающему земледѣльческому хозяйству. На всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Земледѣлія по сему предмету Его Императорскому Величеству благоугодно было начертать: «Надѣюсь, что работы съѣзда принесутъ значительную пользу кустарной промышленности. Я буду внимательно слѣдить за дальнѣйшимъ развитіемъ этой важной отрасли народнаго труда».

Главнѣйшія постановленія съѣзда, по отдѣльнымъ группамъ подлежавшихъ его обсужденію вопросовъ, сводятся къ слѣдующему. Желательна возможная децентрализація въ области мѣропріятій по кустарной промышленности и предоставленіе широкой свободы въ дѣлѣ образованія частныхъ обществъ для содѣйствія кустарной промышленности, независимо отъ районовъ, на которые должна распространяться ихъ дѣятельность. Вмѣстѣ съ тѣмъ, желательно устройство періодическихъ съѣздовъ дѣятелей по кустарной промышленности какъ всероссійскихъ, такъ областныхъ и мѣстныхъ, — съ учрежденіемъ при нихъ постоянныхъ бюро изъ представителей отъ разныхъ вѣдомствъ и отъ съѣздовъ по ихъ избранію; помимо общихъ съѣздовъ, желательны и съѣзды для отдѣльныхъ промысловъ. Попеченіе о нуждахъ кустарной промышленности на мѣстахъ должно сосредоточиваться въ земствахъ, а въ неземскихъ губерніяхъ желательно примѣненіе тѣхъ формъ содѣйствія кустарной промышленности, которыя въ земскихъ губерніяхъ осуществляютъ земства, съ привлеченіемъ къ посредничеству въ этой области сельскохозяйственныхъ обществъ.

Рядъ постановленій съѣзда коснулся затѣмъ вопроса о кре-

ците и кредитныхъ учрежденіяхъ, при чемъ, между прочимъ, съѣздъ постановилъ ходатайствовать объ учрежденіи центральнаго государственнаго народнаго банка, съ мѣстными отдѣленіями, для оказанія кредита кустарямъ какъ непосредственно, такъ и при посредствѣ земствъ, различныхъ коопераций и другихъ учрежденій. Для улучшенія условій производства и сбыта издѣлій съѣздъ призналъ желательнымъ устройство земскихъ складовъ издѣлій, сырыхъ матеріаловъ и орудій съ участіемъ правительства въ расходахъ по ихъ устройству; установленіе связи между всѣми подобнаго рода предпріятіями; оказаніе правительственной поддержки предпріятіямъ для сбыта кустарныхъ издѣлій на заграничные рынки; всестороннее изслѣдованіе районовъ производства кустарныхъ издѣлій и главнѣйшихъ какъ внутреннихъ, такъ и иностранныхъ рынковъ ихъ сбыта; предоставленіе земствамъ, сельскохозяйственнымъ обществамъ и другимъ однороднымъ учрежденіямъ права безпошлиннаго полученія изъ-за границы чугуна, желѣза, стали и свинца, а также станковъ и орудій по обработкѣ этихъ металловъ для снабженія ими кустарей; согласованіе желѣзнодорожныхъ тарифовъ съ интересами кустарной промышленности, установленіе точной классификаціи кустарныхъ издѣлій, соотвѣтственно цѣнности ихъ, и возможно строгое примѣненіе ея.

Вмѣстѣ съ этимъ, съѣздъ постановилъ ходатайствовать передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о томъ, чтобы періодически, не менѣе одного раза въ десять лѣтъ, производились, при посредствѣ земствъ и другихъ учрежденій, одновременныя всероссійскія изслѣдованія о состояніи кустарной промышленности и издавались ежегодные своды свѣдѣній о кустарныхъ промыслахъ и о мѣрахъ для оказанія имъ содѣйствія.

Далѣе съѣздъ призналъ желательнымъ увеличеніе числа техническихъ и ремесленныхъ школъ, а равно введеніе въ программу высшихъ техническихъ школъ отдѣловъ энциклопедическаго курса ремеслъ и кустарныхъ промысловъ; введеніе преподаванія графической грамоты въ начальныя школы и въ учительскія семинаріи, а равно устройство курсовъ графической

грамоты; устройство художественно-ремесленныхъ школъ; устройство учебныхъ мастерскихъ, практическихъ школъ и показательныхъ курсовъ съ введеніемъ въ программу ихъ общеобразовательныхъ предметовъ, начатковъ спеціальныхъ знаній и графической грамоты; устройство передвижныхъ учебно-показательныхъ выставокъ; изданіе популярныхъ и дешевыхъ руководствъ для кустарей.

Что касается мѣстныхъ выставокъ кустарныхъ издѣлій, то въ отчетномъ году была оказана денежная помощь одиннадцати выставкамъ, устроеннымъ въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: 1) въ г. Пензѣ; 2) въ г. Корочѣ, Курской губ.; 3) въ г. Россіенахъ, Ковенской губ.; 4) въ г. Каширѣ, Тульской губ.; 5) въ г. Бердичевѣ, Кіевской губ.; 6) въ с. Павловѣ, Бузулукскаго уѣзда; 7) въ с. Исаклахъ, Бугурусланскаго уѣзда, Самарской губ.; 8) въ Симбирской губ. двѣ ярмарочныя выставки; 9) въ г. Шемахѣ, Бакинской губ.

Изъ кустарныхъ музеевъ и складовъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, пользовались въ отчетномъ году поддержкою Министерства: а) состоящій подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Ѳеодоровны складъ кустарныхъ издѣлій въ Москвѣ; б) музей-складъ Нижегородскаго губернскаго земства въ Нижнемъ-Новгородѣ, и в) складъ въ Рязани.

Въ виду постепенно расширяющейся дѣятельности земства и нѣкоторыхъ другихъ учрежденій, заботящихся объ улучшеніи кустарныхъ промысловъ, Министерство выдавало, по примѣру прежнихъ лѣтъ, субсидіи нѣкоторымъ земствамъ, а также Обществу для содѣйствія и развитія русской промышленности и торговлѣ, имѣющему въ составѣ своемъ кустарно-ремесленное отдѣленіе.

Заботясь объ облегченіи сбыта кустарныхъ издѣлій въ казну, Министерство входило въ сношенія съ разными учрежденіями относительно поставки различныхъ кустарныхъ издѣлій. Такъ, кромѣ обычной поставки кустарями разныхъ издѣлій для Морского вѣдомства (въ отчетномъ году поставлено ему на сумму свыше 80,000 р.), при содѣйствіи Министерства, Нижегородскому и

Чистопольскому, Казанской губ., земствамъ были даны подряды на поставку рогожъ на сумму до 100,000 р.

Въ томъ же году Министерствомъ были изданы нижеслѣдующія книги: а) «Обзоръ кустарныхъ промысловъ въ Россіи» (иллюстрированное изданіе); б) «Обзоръ дѣятельности правительства на пользу кустарной промышленности« (1888—1902 гг.), и в) «Справочный указатель кустарныхъ производствъ и кустарныхъ мастеровъ» (вып. V).

Изъ отдѣльныхъ мѣропріятій, направленныхъ на улучшеніе отдѣльныхъ кустарныхъ промысловъ, надлежитъ упомянуть о дѣятельности казенной, въ г. Вышнемъ-Волочкѣ, учебной ткацкой мастерской съ красильнымъ отдѣленіемъ, служащей для подготовки инструкторовъ по ткачеству. Въ отчетномъ году эта мастерская проявила особую дѣятельность по изготовленію разнообразныхъ экспонатовъ для Всероссійской кустарно-промышленной выставки. Кромѣ того, Министерство поддерживало устроенное по его иниціативѣ прядильно-ткацкое заведеніе въ Новоторжскомъ уѣздѣ, Тверской губ., гдѣ женское крестьянское населеніе ознакомлялось съ улучшенными пріемами обработки льняного волокна, пряденія и ткачества.

Независимо отъ сего, субсидировались нижеслѣдующія, устроенныя учрежденіями и частными лицами, учебныя заведенія для кустарей: 1) школа пряденія и ткачества въ Полтавѣ, и 2) учебныя ткацкія мастерскія: въ Старооскольскомъ уѣздѣ, Курской губ., въ Повѣнецкомъ уѣздѣ, Олонецкой губ., и въ Богородицкомъ уѣздѣ, Тульской губ.

Для развитія *ковровоткацкаго* производства было выдано пособіе: С.-Петербургской Маріинской школѣ кружевницъ, гдѣ ученицы обучались улучшеннымъ пріемамъ тканья ковровъ, а также выдавалась уѣздному земству субсидія на содержаніе инструктора въ Суджанскомъ уѣздѣ, Курской губ.

Для поддержанія *кружевного* производства субсидировались, кромѣ упомянутой Маріинской школы кружевницъ, таковыя же школы въ Елецкомъ и Мценскомъ уѣздахъ, Орловской губ., Скопинскомъ и Раненбургскомъ уѣздахъ, Рязанской губ., и въ Сарапульскомъ уѣздѣ — Вятской.

Для содѣйствія *вышивальному* промыслу Министерство выдавало пособіе школамъ: а) въ Клинскомъ уѣздѣ, Московской губ., б) въ Михайловскомъ уѣздѣ—Рязанской и в) учебной мастерской въ Ярославскомъ уѣздѣ.

Для улучшенія *скорняжнаго* производства (собственно окрашиванія мѣховъ) на средства Министерства обучалось нѣсколько учениковъ въ учебной мастерской въ с. Большомъ-Мурашкинѣ, Нижегородской губ.

Съ цѣлью поддержанія и улучшенія *корзиночнаго* производства, при содѣйствіи Министерства, содержались инструкторы по этому производству въ Тульской, Курской, Воронежской и Харьковской губерніяхъ; въ этой послѣдней губерніи, кромѣ того, субсидировалась учебная мастерская (въ Волчанскомъ уѣздѣ), подготовляющая, между прочимъ, инструкторовъ по упомянутому промыслу.

Въ видахъ лучшей постановки *гончарнаго* дѣла, выдавались субсидіи для гончаренъ, устроенныхъ въ Полтавской губ. (въ Роменскомъ и Лохвицкомъ уѣздахъ).

Озабочиваясь улучшеніемъ кустарнаго производства сельскохозяйственныхъ *машинъ и орудій*, Министерство организовало въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Смоленской и Московской губерній, при содѣйствіи земства, образцовыя мастерскія; кромѣ того, былъ командированъ техникъ для ознакомленія съ нуждами этого производства въ губерніяхъ Московской, Костромской, Ярославской и Тверской.

Работы по основной статистикѣ

Предпринятая въ 1901 году работа по составленію свода статистическихъ данныхъ о состояніи сельскаго хозяйства въ Россіи въ послѣднюю четверть XIX вѣка продолжалась и въ 1902 г., причемъ, кромѣ окончанія всѣхъ подготовительныхъ работъ по означенному изданію, Отдѣломъ къ концу отчетнаго года было окончательно отпечатано около третьей части всего цифроваго матеріала и значительное количество графиковъ.

Параллельно этой работѣ велось и почти закончено печатаніе погубернскаго свода свѣдѣній о современномъ состояніи травосѣянія; объемъ этого свода превышаетъ 25 печатныхъ листовъ.

Независимо отъ вышеизложеннаго Отдѣломъ въ теченіе отчетнаго года исполненъ рядъ работъ справочнаго характера.

Работы по текущей статистикѣ.

Въ числѣ работъ по текущей статистикѣ въ отчетномъ году слѣдуетъ отмѣтить печатаніе VI-го выпуска «1900 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи», матеріалъ для котораго былъ собранъ и разработанъ въ концѣ 1900 и въ началѣ 1901 года. Въ названный выпускъ, составляющій около 22 печатныхъ листовъ, вошли слѣдующія статьи: 1) мѣстныя осеннія цѣны на полевыя произведенія, 2) цѣны на скотъ и на продукты скотоводства, 3) цѣны на шерсть и торговля ею, 4) сборъ полевыхъ растеній и 5) сводъ сообщеній корреспондентовъ по разнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ. Послѣдній отдѣлъ, замѣтно увеличивающійся изъ года въ годъ въ своемъ объемѣ, представляетъ большой интересъ по обилію хотя и отрывочныхъ, но весьма цѣнныхъ свѣдѣній, касающихся различныхъ сторонъ сельскохозяйственной жизни.

Въ интересахъ возможно своевременнаго приведенія въ извѣстность видовъ на урожай, равно какъ и другихъ данныхъ, имѣющихъ главнымъ образомъ временный интересъ, Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, по примѣру прежнихъ лѣтъ, обратился къ своимъ корреспондентамъ черноземной полосы и Предкавказья съ просьбою сообщить, не позже 15-го апрѣля, «какъ перенесли зиму озими, вышли-ли онѣ изъ-подъ снѣга и если вышли, то въ какомъ положеніи находились». Полученный матеріалъ, послѣ разработки, былъ опубликованъ въ № 17 «Извѣстій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ».

Отдѣльными изданіями по текущей статистикѣ въ отчетномъ году было послѣдовательно выпущено пять книгъ, подъ заглавіемъ «1901 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи», а именно: Выпускъ I. Состояніе хлѣбовъ въ началѣ мая. Весеннія цѣны на главнѣйшіе хлѣба и на скотъ. Къ выпуску приложена одна раскрашенная карта, характеризующая состояніе озимыхъ хлѣбовъ къ 10-му мая. Выпускъ II. Состояніе хлѣбовъ и травъ въ серединѣ іюня. Цѣны на рабочія руки въ періодъ весеннихъ посѣвовъ. Къ выпуску приложены двѣ

картограммы, иллюстрирующія состояніе озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ. Выпускъ III. Ожидаемый урожай хлѣбовъ и сборъ сѣна. Цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса. Выпускъ снабженъ двумя раскрашенными картами. Выпускъ IV. Предварительное исчисленіе итоговъ сбора хлѣбовъ, урожай фруктовъ и овощей. Цѣны на рабочія руки во время уборки хлѣбовъ. Въ выпуску приложены двѣ карты. Выпускъ V. Состояніе озимыхъ всходовъ къ 1 ноября. Качество зерна. Вліяніе урожая. Выпускъ снабженъ раскрашенной картой. Въ общей сложности всѣ перечисленныя изданія, включая и VI-й выпускъ предыдущаго года, составили свыше 60-ти печатныхъ листовъ.

Кромѣ того, въ декабрѣ 1901 года было приступлено къ разработкѣ обильнаго цифроваго матеріала объ окончательномъ сборѣ полевыхъ растеній, о мѣстныхъ цѣнахъ на хлѣба, о цѣнахъ на скотъ и продукты скотоводства и другихъ данныхъ, которыя составятъ послѣдній (VI-ой) выпускъ «1901 года въ сельскохозяйственномъ отношеніи».

Сверхъ означенныхъ работъ въ теченіе отчетнаго года былъ напечатанъ «Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству за 1898 годъ» и подготовленъ матеріалъ для составленія новаго выпуска подъ тѣмъ-же заглавіемъ за 1899 г.

VII.

Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ.

Оброчныя статьи.

Въ вѣдѣніи Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ, въ теченіе отчетнаго года, состояло казенныхъ оброчныхъ статей 34.090, при чемъ площадь земельныхъ статей составляла 8.686.313 дес., а общій доходъ всѣхъ статей 7.188.169 руб. Изъ указаннаго общаго числа статей на губерніи Европейской Россіи приходилось 17.703 статьи, площадью 4.167.207 дес.; на Сибирь 1.986 ст., пространствомъ 1.734.521 дес., и на Кавказъ 14.401 статья, площадью 2.784.585 дес. Изъ общаго количества статей находилось въ эксплоатаціи: статей, сданныхъ въ аренду съ торговъ 32% и безъ торговъ 35,8%, а въ хозяйственномъ распоряженіи оставалось 32,2%. По роду арендаторовъ статьи эти распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ арендѣ у сельскихъ обществъ 19,4%, у товариществъ крестьянъ 5,6%, у отдѣльныхъ крестьянъ 37%, у лицъ прочихъ сословій 25,3%, у евреевъ 3,7% и остальные 9% остались бездоходными. Общая сумма недоимокъ за отчетный годъ по оброчнымъ статьямъ вѣдѣнія Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ равнялась 4.789.784 р., болѣе, чѣмъ за предшествовавшій годъ, на 1.151.106 р. Такое значительное возрастаніе недоимокъ за послѣдніе два года объясняется неурожаями, которые въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ подрядъ постигаютъ наиболѣе многоземельныя губерніи Европейской Россіи. По одной Херсонской губерніи недоимка увеличилась, сравнительно съ 1899 г., на 713.728 руб.

Съ назначеніемъ надзирателей за казенными землями и оброчными статьями въ губерніяхъ: Астраханской, Пермской, Уфимской и Оренбургской, явилась возможность приступить къ

обмежеванію казенныхъ оброчныхъ статей въ Сибирскихъ губерніяхъ и къ ихъ хозяйственному устройству, для каковой цѣли Департаментомъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ въ отчетномъ году командированы въ Тобольскую губернію три производителя работъ и два топографа и два топографа въ Томскую.

Законъ объ отводѣ участковъ подъ садоводство

Обращаясь къ использованію казенныхъ земель для отвода ихъ подъ разведеніе садовъ и виноградниковъ, слѣдуетъ прежде всего указать, что къ концу отчетнаго періода былъ окончательно разсмотрѣнъ въ законодательномъ порядкѣ излагавшійся уже въ предшествовавшихъ годовыхъ отчетахъ Министерства проектъ объ измѣненіи дѣйствовавшихъ по этому предмету статей Устава сельскаго хозяйства и 11 марта 1902 года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта объ утвержденіи новыхъ правилъ для отвода частнымъ лицамъ участковъ казенной земли для виноградниковъ, фруктовыхъ садовъ и цѣнныхъ многолѣтнихъ растеній въ губерніяхъ Астраханской, Бессарабской, Екатеринославской, Саратовской, Ставропольской, Таврической и Херсонской, а также въ Кавказскомъ краѣ. Согласно указанному закону, общая площадь казенныхъ земель, которая въ каждой изъ перечисленныхъ мѣстностей можетъ быть отведена частнымъ лицамъ, будетъ опредѣляться, по мѣрѣ надобности, Высочайше утвержденными мнѣніями Государственнаго Совѣта по представленіямъ, вносимымъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Къ отводу частнымъ лицамъ будутъ назначаться земли изъ казенныхъ оброчныхъ статей, малоцѣнныхъ лѣсныхъ пространствъ и свободныхъ казенныхъ земель, за исключеніемъ тѣхъ, которыя требуютъ сохраненія ихъ въ непосредственномъ распоряженіи казны въ виду близости ихъ къ государственной границѣ, либо нахожденія при устьяхъ или въ верховьяхъ значительныхъ рѣкъ, или же для отвода малоземельнымъ крестьянамъ въ арендное содержаніе безъ торговъ и вообще въ лѣсохозяйственныхъ, горнопромышленныхъ и иныхъ государственныхъ и общественныхъ цѣляхъ. Для ближайшаго выясненія, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, какія именно казенныя земли въ данной мѣстности

могутъ быть отводимы на основаніи новыхъ правилъ, а также для оцѣнки предназначаемыхъ къ отводу казенныхъ земель, будутъ образуемы на мѣстахъ особыя коммисіи, подъ предсѣдательствомъ Управляющихъ Государственными Имуществами, изъ слѣдующихъ членовъ: а) уполномоченнаго по сельскохозяйственной части, гдѣ таковые имѣются (въ Кавказскомъ краѣ представителей отъ Главноначальствующаго гражданскою частью и отъ уполномоченнаго Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ); б) спеціалиста по садовой части, в) надзирателя за оброчными статьями и лѣсничаго, завѣдывающаго означенными статьями; г) чиновника по назначенію губернатора и д) предсѣдателя или члена уѣздной земской управы въ мѣстностяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ. По дѣламъ же объ оцѣнкѣ предназначенныхъ къ отводу казенныхъ земель въ трудахъ коммисіи будутъ участвовать, на правахъ членовъ, представители отъ Министерства Финансовъ и Государственнаго Контроля. Заключенія коммисіи будутъ представляться Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Размѣръ каждаго отдѣльнаго участка, по излагаемому закону, не долженъ превышать двадцати пяти десятинъ, считая въ томъ числѣ и земли неудобныя. Расходы на предварительное устройство отводимыхъ казенныхъ земель должны покрываться взносами съемщиковъ участковъ, причемъ размѣры взносовъ будутъ опредѣляться Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ съ утвержденія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, особо по каждому участку, по соображенію съ относительною его цѣнностью и иными мѣстными условіями. Желающіе получить участки обязаны будутъ заявить о томъ Управленію Государственными Имуществами въ заранѣе опредѣленные для того сроки. Если на полученіе участка заявлено желаніе однимъ только лицомъ, то участокъ можетъ быть отведенъ ему по распоряженію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. При наличности нѣсколькихъ соискателей, выборъ между ними возлагается на мѣстную коммиссію, заключенія коей представляются на утвержденіе Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Отводъ

участковъ производится исключительно русскимъ подданнымъ, коимъ, на основаніи дѣйствующихъ узаконеній, разрѣшено въ данной мѣстности пріобрѣтать недвижимыя земельныя имущества. Участки будутъ отводиться въ арендное пользованіе на пять лѣтъ съ правомъ пріобрѣтенія ихъ въ собственность. Лицо, которому отведенъ участокъ, будетъ обязано: а) уплатить при заключеніи договора причитающійся съ него взносъ на работы по предварительному устройству участка; б) въ теченіе двухъ лѣтъ по отводѣ участка приступить къ его обработкѣ; в) ко времени окончанія срока договора произвести требуемыя насажденія не менѣе какъ на половинѣ удобныхъ для того земель участка, причемъ остальная часть участка можетъ быть занята усадьбою, огородомъ или обращена подъ другіе виды пользованія, обусловленные въ договорѣ, соотвѣтственно цѣли отдачи участка въ арендное содержаніе; г) ко времени окончанія срока договора произвести на участкѣ всѣ тѣ работы по проведенію дорогъ, осушкѣ и т. п., производство коихъ вмѣнено будетъ ему въ обязанность по договору.

Для Черноморской губерніи, для Сухумскаго и Батумскаго округовъ Кутаисской губерніи и для Алешковскаго лѣсничества Таврической губ. и съ изданіемъ закона 11 марта 1902 года остались въ силѣ Высочайше утвержденныя 12-го февраля, 8-го апрѣля и 6-го мая 1896 года, 7-го іюля 1899 года и 4-го января 1901 года правила объ отводѣ участковъ. По отношенію къ участкамъ въ Черноморской и Кутаисской губерніяхъ, пріобрѣтеннымъ въ прежнее время на основаніи Устава сельскаго хозяйства въ потомственное пользованіе, также 11-го марта 1902 года, Высочайше утверждено, согласно представленію Министра Земледѣлія, мнѣніе Государственнаго Совѣта, коимъ разрѣшено владѣльцамъ этихъ участковъ пріобрѣсти ихъ въ собственность. Потомственное пользованіе, при крайней неопредѣленности юридическаго понятія этой формы имущественнаго права, не доставляя никакихъ выгодъ казнѣ, за невозможностью увеличить ничтожный оброкъ съ участковъ, въ то же время весьма неудобно и для владѣльцевъ ихъ, такъ какъ лишаетъ ихъ возможности продать участки и даже заложить ихъ въ кредит-

ныя учрежденія. Это обстоятельство и заставило Министерство, въ удовлетвореніе возбужденныхъ по этому предмету ходатайствъ, войти съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ о разрѣшеніи предоставить потомственные участки въ собственность.

Участками на Черноморскомъ побережьи Кавказа за отчетный періодъ завѣдывалъ Лѣсной Департаментъ и въ слѣдующей главѣ, посвященной этому Департаменту, приведены свѣдѣнія о количествѣ вновь образованныхъ участковъ и проч. Въ вѣдѣніи же Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ оставались лишь Верещагинская дача и бывшее Хлудовское имѣніе около г. Сочи.

Верещагинская дача.

На продажу участковъ Верещагинской дачи въ 1901 году были произведены торги 31 мая и 29 сентября. По торгамъ 31 мая продано 16 участковъ, пространствомъ 4 дес. 1,585 кв. саж., за 29,634 р. 62 к., а по торгамъ 29 сентября—13 участковъ, пространствомъ 4 дес. 2,223 кв. саж., за 24,132 р. 84 к. Независимо отъ сего, за отчетный періодъ проданы были безъ торговъ 21 участокъ, пространствомъ 5 дес. 1,796 кв. саж., за 33,508 р. 60 к. Изъ числа же проданныхъ ранѣе участковъ разрѣшено выкупить 9 участковъ, застроенныхъ ихъ владѣльцами, согласно правиламъ продажи Верещагинскихъ участковъ.

Хлудовское имѣніе.

Относительно бывшаго имѣнія Хлудова надлежитъ указать, что въ отчетномъ году производилась разбивка его на участки и были выработаны условія на продажу этихъ участковъ въ частную собственность. Вся приморская часть бывшаго Хлудовскаго имѣнія разбита на 52 дачныхъ участка, площадью отъ 360 до 1,220 кв. саж. Изъ числа означенныхъ участковъ запроданы съ торговъ, 2 мая 1902 г., въ частную собственность два застроенныхъ участка, оцѣненныхъ для начала торга въ 45,000 р. и 10,000 р., и 19 незастроенныхъ, оцѣнка коихъ была опредѣлена для начала торга отъ 2 до 5 р. за кв. сажень. На торгахъ были даны цѣны отъ 7 до 10 р. 20 коп. за кв. сажень. 25 участковъ проданы въ частную собственность по оцѣнкѣ отъ 4 до 10 р. за кв. сажень. За два застроенныхъ

участка на торгахъ получено за одинъ 45,100 р., а за другой—14,010 руб.

О составѣ государственныхъ имуществъ.

Въ отчетномъ году Департаментомъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ былъ выработанъ проектъ представленія въ Государственный Совѣтъ объ измѣненіи состава государственныхъ имуществъ и разосланъ на заключеніе подлежащимъ вѣдомствамъ, отъ коихъ и получены были отзывы. Проектъ этотъ предполагаетъ, въ видахъ улучшенія и поддержанія въ неприкосновенности казеннаго земельнаго и лѣсного фонда, значительно расширить сферу фактическаго примѣненія закона 1897 года и полномочій Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по продажѣ ненужныхъ казнѣ оброчныхъ статей и по пріобрѣтенію въ казну частновладѣльческихъ земельныхъ и лѣсныхъ угодій, имѣющихъ важное значеніе для государства.

О частномъ землевладѣніи въ Сибири.

Упомянутое въ прошломъ годовомъ отчетѣ представленіе Министерства въ Государственный Совѣтъ по дѣлу о насажденіи частнаго землевладѣнія въ Сибири было разсмотрѣно въ отчетномъ году въ законодательномъ порядкѣ и, въ 8-й день іюня 1901 года, воспослѣдовало Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта объ отводѣ частнымъ лицамъ казенныхъ земель въ Сибири. Согласно приведенному закону, въ губерніяхъ Тобольской и Томской и въ Генералъ-Губернаторствахъ Степномъ, Иркутскомъ и Приамурскомъ разрѣшена продажа казенныхъ земель частнымъ лицамъ для образованія частныхъ хозяйствъ и отводъ для той же цѣли означенныхъ земель частнымъ лицамъ въ арендное пользованіе, съ правомъ пріобрѣтенія сихъ земель въ собственность. Общая площадь казенныхъ земель, которая можетъ быть назначена въ вышеупомянутыхъ мѣстностяхъ для образованія частныхъ хозяйствъ будетъ опредѣляться, согласно сказанному закону, по мѣрѣ надобности, Высочайше утвержденными мнѣніями Государственнаго Совѣта, по представленіямъ, вносимымъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по предварительномъ сношеніи съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ и съ Государственнымъ Контролеромъ. При этомъ законъ по-

становляетъ, что подъ частновладѣльческія хозяйства назначаются земли изъ казенныхъ оброчныхъ статей, запасныхъ участковъ и другихъ свободныхъ казенныхъ земель, за исключеніемъ тѣхъ, которыя требуютъ сохраненія ихъ въ непосредственномъ распоряженіи казны въ лѣсохозяйственныхъ, горнопромышленныхъ и иныхъ государственныхъ и общественныхъ цѣляхъ, въ виду близости ихъ къ государственной границѣ, либо нахожденія при устьяхъ или въ верховьяхъ значительныхъ рѣкъ. Предназначаемыя для частновладѣльческихъ хозяйствъ земли нарѣзаются, по возможности, въ перемежку съ площадями, надѣленными крестьянамъ, при чемъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено, по соглашенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, опредѣлять, какія изъ означенныхъ земель подлежатъ продажѣ съ торговъ и какія—отводу въ арендное пользованіе. Пространство земли для каждаго отдѣльнаго хозяйства опредѣляется, согласно закону 8 іюня 1901 года, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій и требованій пріобрѣтателей, въ различныхъ размѣрахъ, но, по общему правилу, не должно превышать 3,000 дес. Исключеніе изъ сего правила допускается лишь для значительныхъ и полезныхъ для края сельскохозяйственныхъ и промышленныхъ предпріятій и притомъ не иначе, какъ съ Высочайшаго, каждый разъ, разрѣшенія, испрашиваемаго чрезъ Комитетъ Министровъ; въ томъ же порядкѣ, при наличности особо уважительныхъ обстоятельствъ, можетъ быть разрѣшенъ отводъ въ однѣ руки площади, превышающей указанную выше норму, въ видѣ нѣсколькихъ отдѣльныхъ участковъ. Къ пріобрѣтенію земель на основаніи закона 8 іюня 1901 года, какъ при самомъ отводѣ ихъ, такъ и при дальнѣйшихъ ихъ переходахъ къ другимъ владѣльцамъ, не допускаются инородцы и лица, не принадлежащія къ русскому подданству; равнымъ образомъ, не допускается отдача сихъ земель названнымъ лицамъ въ залогъ или передача ихъ въ пожизненное владѣніе. Земли, предназначенныя къ продажѣ съ торговъ, могутъ быть пріобрѣтаемы лицами всѣхъ сословій; въ арендное же пользованіе казенныя земли сдаются, на основаніи упомянутаго закона, исключительно

лицамъ дворянскаго происхожденія, которыя, по хозяйственной благонадежности своей, являются желательными, въ правительственныхъ видахъ, землевладѣльцами въ Сибири. Выборъ сихъ лицъ долженъ быть производимъ по взаимному соглашенію Министровъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ. Земли этой послѣдней категоріи отводятся въ арендное пользованіе, смотря по пространству ихъ и трудности разработки, на срокъ до 99 лѣтъ, съ правомъ выкупа ихъ въ собственность по выполненіи обусловленныхъ договоромъ обязательствъ; при этомъ пріобрѣтатели таковыхъ участковъ пользуются разсрочкой продажной цѣны на срокъ до 37 лѣтъ, со взиманіемъ за каждый годъ 5% роста и соотвѣтственной части погашенія. Вмѣстѣ съ тѣмъ, закономъ 8 іюня 1901 года Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ и Государственнымъ Контролеромъ, а въ подлежащихъ случаяхъ — и съ мѣстнымъ Генералъ-Губернаторомъ, предоставлено: а) установить порядокъ образованія отводовъ земель для частновладѣльческихъ хозяйствъ и ихъ размѣры; б) составлять правила объ оцѣнкѣ земель для продажи или отдачи въ арендное пользованіе, и в) опредѣлять условія и сроки выполненія обязательныхъ для пріобрѣтателей земель хозяйственныхъ работъ и возведенія построекъ.

Такъ какъ, согласно вышеприведенному закону, фактическому отводу земель въ Сибири должно предшествовать утвержденіе Государственнымъ Совѣтомъ представленія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ объ общей площади казенныхъ земель, предназначенныхъ къ отводу на основаніи сказаннаго закона, а также имѣютъ быть выработаны предварительно и вышеупомянутыя правила, то Министерство, по распубликованіи закона 8 іюня 1901 года, озаботилось, прежде всего, выясненіемъ площади земли, которая могла бы быть отведена на первую очередь для вышеобъясненной цѣли. Изъ поступившихъ по сему предмету въ Министерство отъ мѣстныхъ Управленій государственныхъ имуществъ свѣдѣній усматривается, между прочимъ, что, за неокончаніемъ еще позе-

мельно-устроительныхъ работъ въ краѣ, направленныхъ къ обезпеченію владѣнія землею мѣстнаго населенія, въ ближайшемъ будущемъ на первую очередь для отвода частнымъ лицамъ казенныхъ земель въ Сибири можетъ быть предназначено лишь сравнительно весьма небольшое количество земель, а именно въ губерніяхъ: Тобольской—47,095 дес., Томской—4,705 дес., Енисейской—36,512 дес. и Иркутской 30,385 дес., а всего 118,697 дес. Предположенія Министерства объ обращеніи указанной площади казенныхъ земель для надобностей частнаго землевладѣнія сообщены были на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ, для представленія затѣмъ на уваженіе Государственнаго Совѣта.

Поземельно-устроительныя работы въ Европейской Россіи.

Въ предѣлахъ Европейской Россіи въ теченіе 1901 года производился отводъ надѣловъ крестьянамъ тѣхъ селеній, устройство коихъ задерживалось за неразрѣшеніемъ земельныхъ вопросовъ высшими правительственными учрежденіями, а также отводъ дополнительныхъ надѣловъ крестьянамъ селеній Вологодской, Вятской и Пермской губерній. Всего за отчетный годъ приведено въ извѣстность съемкою 9,513 десятинъ и отграничены надѣлы отъ казенныхъ земель и лѣсовъ въ количествѣ 26,520 десятинъ; владѣнныя записи а) составлены по 224 селеніямъ съ надѣломъ 45,304 дес., б) предъявлены крестьянамъ 212 селеній съ надѣломъ 19,151 дес. и в) выданы по 327 селеніямъ съ надѣломъ въ 73,285 дес.

Въ губерніяхъ Уфимской и Оренбургской производились работы по устройству переселенцевъ различныхъ наименованій, и по составленію и выдачѣ владѣнныхъ записей на земли припущенниковъ гражданскаго вѣдомства въ дачахъ башкиръ вотчинниковъ. Всего въ 1901 году снято было на планъ 21,958 д., владѣнныя записи составлены по 14 селеніямъ, съ надѣломъ 10,645 дес., предъявлены по 19 селеніямъ, съ надѣломъ 15,683 д. и выданы по 16 селеніямъ, съ надѣломъ въ 10,208 дес.

По ходатайствамъ крестьянъ разныхъ селеній въ губерніяхъ Вологодской, Пермской и Черниговской разрѣшены въ 1901 г. прирѣзки въ размѣрѣ 2,687 дес., въ томъ числѣ 578 дес. въ лѣсной надѣлъ.

Всѣ эти работы выполнены находившимися въ распоряженіи мѣстныхъ Управленій Государственными Имуществами 7 поземельно-устроительными и 15 межевыми чинами.

Далѣе, въ 1901 году производилось надѣленіе казенною землею отставныхъ и безсрочно отпускныхъ нижнихъ чиновъ по закону 25 Іюня 1867 года. Земли, назначенныя подъ водвореніе названныхъ чиновъ, къ началу отчетнаго года имѣлись, главнымъ образомъ, въ губерніяхъ Самарской, Новгородской, Владимірской, Рязанской, Смоленской, Витебской, Могилевской, Черниговской и Пермской, въ количествѣ 9,625 дес. Къ этой площади прибавились вновь запроектированные въ 1901 году, подъ водвореніе отставныхъ солдатъ участки, въ количествѣ 546 дес. исключено-же по разнымъ причинамъ 430 дес. Въ теченіе отчетнаго года водворено 198 душъ отставныхъ нижнихъ чиновъ и ихъ семействъ.

Независимо отъ сего, Министерству приходилось разсматривать и представлять заключенія Правительствующему Сенату по приносимымъ послѣднему жалобамъ на постановленія Губернскихъ Присутствій.

Въ 1901 году такихъ жалобъ на разсмотрѣніи Министерства было 26, разсмотрѣно-же 12, по остальнымъ собирались дополнительныя свѣдѣнія.

Поземельное устройство въ Закавказьѣ.

Что касается до поземельнаго устройства государственныхъ поселянъ Закавказскаго края, то въ отчетномъ году было внесено въ Государственный Совѣтъ представленіе о личномъ составѣ чиновъ и расходахъ по этому устройству. Разсмотрѣвъ это представленіе, Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ отпускать на указанный предметъ ежегодно по 125,580 руб. начиная съ 1903 года, въ 1902 назначить на ту же надобность 96,360 руб. и кромѣ того отпустить единовременно на расходы по отправленію необходимаго числа межевыхъ и поземельно-устроительныхъ чиновъ въ губерніи Закавказскаго края, на снабженіе ихъ геодезическими инструментами и пр. въ 1902 г. 10 тыс. руб., а въ 1903 году 7,900 руб. Въ штатное же росписаніе личнаго состава чиновъ и расходовъ для составленія и и предъявленія отводныхъ записей включены: помощникъ упол-

номоченнаго Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ по землеустроительнымъ дѣламъ, секретарь при уполномоченномъ, два его помощника, 4 старшихъ и 8 младшихъ производителей работъ, 4 начальника съемочныхъ отдѣленій и 52 топографа.

Поземельное устройство поселянъ въ Сибири.

Въ 23 день Мая 1901 года удостоилось Высочайшаго утвержденія мнѣніе Государственнаго Совѣта объ утвержденіи границъ земель, отводимыхъ въ надѣлъ поселянамъ губерній Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской. Статьею 12 разд. 1 означеннаго закона постановлено: «порядокъ техническаго исполненія работъ по отграниченію надѣловъ, родъ инструментовъ, которые должны при семъ употребляться, и формы плановъ и геодезическихъ описаній устанавливаются инструкціею, издаваемою Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по соглашенію съ Министромъ Юстиціи». Техническая часть производящихся въ 4-хъ Сибирскихъ губерніяхъ поземельно-устроительныхъ работъ еще ранѣе изданія упомянутаго закона была подчинена подробной «Временной Инструкціи», утвержденной Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 27 Іюня 1900 года. Указанія этой инструкціи въ отношеніи техническихъ пріемовъ отграниченія надѣловъ, составленія плановъ и т. п. были напередъ согласованы, по возможности, съ потребностями предполагавшагося утвержденія границъ отводимыхъ надѣловъ, такъ что съ изданіемъ закона 23 Мая 1901 года оказалась необходимость въ нѣкоторыхъ частныхъ измѣненіяхъ сказанной Временной Инструкціи, каковыя измѣненія и были выработаны Министерствомъ и затѣмъ 14 Января 1902 года утверждены Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по предварительномъ сношеніи съ Министромъ Юстиціи.

Поземельно-устроительныя работы въ *Тобольской* губерніи въ отчетномъ году производились тремя поземельно-устроительными партіями въ уѣздахъ Ялуторовскомъ, Ишимскомъ и Курганскомъ. Въ составѣ этихъ партій состояли 3 старшихъ производителя работъ, завѣдывающихъ партіями, 7 производителей работъ, 4 производителя работъ, по лѣсной части

(старшихъ таксаторовъ), 4 помощника производителя работъ, 3 начальника съемочныхъ отдѣленій и 39 топографовъ.

Результаты работъ всѣхъ трехъ партій выразились въ слѣдующемъ. Составлены проекты: а) земельныхъ надѣловъ для 118 селеній (душъ 32,748, общ. площ. 487,539,30 д.) и лѣсныхъ надѣловъ для 88 селеній (душъ 30,182, об. пл. 24,347,45 д.), б) церковныхъ надѣловъ: земельныхъ для 30 причтовъ площ. 2,880,15 дес. и лѣсныхъ надѣловъ для 13 причтовъ площ. 92,91 д. и в) 63 школьныхъ участковъ площ. 757,50 дес. Поземельно-устроительной коммисіей разсмотрѣны проекты: а) земельныхъ надѣловъ для 107 селеній (душъ 29,862, об. площ. 552,236 д.) и лѣсныхъ надѣловъ для 70 селеній (душъ 19,215, об. пл. 15,708,74 д.), б) церковныхъ надѣловъ для 29 причтовъ, об. площ. 2,424,02 д. и в) 52 школьныхъ участковъ, об. площ. 600,49 дес.

Въ *Томской* губерніи въ отчетномъ году дѣйствовали двѣ поземельно-устроительныя партіи: одна въ Томскомъ уѣздѣ, а другая въ Каинскомъ. Въ составѣ этихъ партій находилось: 2 старшихъ производителя работъ, завѣдывающихъ партіями, 4 производителя работъ, 3 помощника производителя работъ, 2 производителя работъ по лѣсной части (старшихъ таксатора), 2 начальника съемки и 24 топографа; изъ числа этихъ чиновъ 1 начальникъ съемки и 1 топографъ были уволены по болѣзни въ продолжительный отпускъ съ начала полевого періода, 1 топографъ съ того же времени вовсе выбылъ съ работъ и 2 топографа не участвовали въ работахъ, за болѣзнью, со второй половины полевого періода.—Въ Томскомъ уѣздѣ составлены новые проекты: 1) земельныхъ надѣловъ по 34 селеніямъ, на 5,880 душъ, общей площадью 75,957,04 дес. 2) лѣсныхъ надѣловъ по 26 селеніямъ, на 5,378 душъ, общей площадью 15,921,18 дес., 3) 17 церковныхъ надѣловъ, общей площадью 1,891,6 д. и 4) 12 школьныхъ участковъ, площадью 191,44 д. Окончательно отграничено въ натурѣ 8 земельныхъ надѣловъ, 6 лѣсныхъ и 2 церковныхъ и 3 школьныхъ участка, общей площадью 26,454,14 дес.

Изъ составленныхъ въ отчетномъ и предшествовавшихъ годахъ проектовъ разсмотрѣно и утверждено поземельно-устрои-

тельною коммисiею: а) 3 проекта земельныхъ надѣловъ, площадью 5,235 дес., б) 1 проектъ лѣсного надѣла, площадью 12 дес., в) 5 проектовъ церковныхъ надѣловъ, площадью 437,20 д. и г) 1 проектъ школьнаго участка, площ. 18 дес.; кромѣ того одинъ проектъ земельнаго надѣла постановлено перенести въ Губернское Управленiе.

Въ Каинскомъ уѣздѣ составлены новые проекты: 1) земельныхъ надѣловъ по 20 селенiямъ, на 4,205 душъ, общ. площ. 109,471,97 дес. 2) лѣсныхъ надѣловъ по 12 селенiямъ, на 1,971 душу, об. площ. 7,962,75 дес. 3) 15 церковныхъ надѣловъ, об. площ. 1,426,04 дес. и 4) 15 школьныхъ участковъ, площадью 223,96 дес.

Въ *Енисейской* губернiи работали двѣ поземельно-устроительныя партiи (одна въ Красноярскомъ уѣздѣ, а другая въ Минусинскомъ), состоявшiя изъ двухъ старшихъ производителей работъ, завѣдывающихъ партiями, 4 производителей работъ, 2 производителей работъ по лѣсной части (старшихъ таксаторовъ), 2 помощниковъ производителя работъ, 2 начальниковъ съемочнаго отдѣленiя и 29 топографовъ. Результаты дѣятельности обѣихъ партiй по двумъ названнымъ уѣздамъ Енисейской губернiи выразились въ слѣдующемъ. Составлено проектовъ: а) земельныхъ надѣловъ по 33 селенiямъ, на 14,331 душу, общей площадью 211,579,48 дес., и лѣсныхъ надѣловъ по 25 селенiямъ на 11,970 душъ, общею площадью 23,176,16 дес., б) церковныхъ надѣловъ: земельныхъ на 15 причтовъ, площадью 1,559,63 дес. и лѣсныхъ на 6 причтовъ, площ. 100,01 дес. и в) школьныхъ участковъ 37—площадью 572,89 дес. На разсмотрѣнiе поземельно-устроительной коммисiи поступили пректы: а) земельныхъ надѣловъ по 9 селенiямъ (душъ 3,985, дес. 62,417,48) и лѣсныхъ по 3 селенiямъ (душъ 1,625, д. 2,268,30) б) церковныхъ надѣловъ: земельныхъ на 3 причта, площадью 350,82 дес. и 1 лѣсной площ. 10 дес. и в) школьныхъ участковъ 9, площ. 144,94 десятинъ. Окончательно отграничены на дѣлы: а) земельные для 7 селенiй (душъ 2,623, общ. площ. 39,469,14 дес.) и лѣсные для 13 селенiй (душъ 7,186, общ. площ. 12,345,74 дес.); б) церковные: земельные для 5 причтовъ, площадью 199,71 дес. и лѣсные

для 4 причтовъ, площадью 46 д.; кромѣ того окончательно отграничено 6 школьныхъ участковъ, площадью 87,60 десятинъ.

Въ *Иркутской* губ. работы производились въ Иркутскомъ и Балаганскомъ уѣздахъ двумя отдѣльными партіями. Составъ этихъ партій былъ слѣдующій: 2 старшихъ производителя работъ, завѣдывающихъ партіями, 4 производителя работъ, 2 производителя работъ по лѣсной части (старшихъ таксатора), 2 помощника производителя работъ, 2 начальника съемочнаго отдѣленія и 28 топографовъ.

Результаты работъ обѣихъ партій выразились въ слѣдующемъ: составлены новые проекты: а) земельныхъ надѣловъ для 39 селеній (душъ 8,579, общ. площ. 91,194,89 дес.) и лѣсныхъ надѣловъ для 25 селеній (душъ 4,017, общ. площ. 10,907,34 дес.); б) церковныхъ земельныхъ надѣловъ на 6 причтовъ, площ. 466,99 дес., и лѣсныхъ надѣловъ на 3 причта, площ. 60,23 дес., и в) 16 школьныхъ участковъ, площ. 146,09 дес. Окончательно отграничены надѣлы: а) земельные для 4 селеній (душъ 689, общ. площ. 9,811,43 дес.) и лѣсные для 5 селеній (душъ 2,237, общ. площ. 7,530,70 дес.); б) церковные: 1 земельный, площ. 23,50 дес. и 1 лѣсной, площ. 20 дес.; кромѣ того, окончательно отграничено 5 школьныхъ участковъ, площ. 90,60 дес.

Поземельное устройство въ Забайкальской области.

За отчетный же періодъ Министерство входило съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ по вопросу о личномъ составѣ чиновъ и расходахъ по поземельному устройству крестьянъ и инородцевъ Забайкальской области, на основаніи Высочайше утвержденнаго, 5 іюня 1900 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта. Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта по сему вопросу, Высочайше утвержденнымъ 18 марта 1902 года, положено отпускать на указанную надобность съ 1903 года по 136,420 р. ежегодно и въ 1902 году 60,000 р., а кромѣ того единовременно на расходы по отправкѣ чиновъ, пріобрѣтеніе инструментовъ и пр. въ 1902 году—45,000 р., а въ 1903 году—63,000 р. Личный составъ чиновъ, по штатному росписанію, опредѣленъ слѣдующій: старшій чиновникъ для составленія и предъявленія отводныхъ записей, секретарь его, 2 старшихъ и 6 младшихъ производителей работъ, 2 производителя работъ

по лѣсной части, 4 начальника съемочнаго отдѣленія и 48 топографовъ.

Переселеніе въ предѣлахъ Европейской Россіи.

Земли, назначенныя подъ водвореніе переселенцевъ въ порядкѣ закона 13 іюля 1889 года въ предѣлахъ Европейской Россіи, имѣлись въ 1901 году въ крупныхъ количествахъ лишь въ губерніяхъ: Самарской (18,900 дес. на 3,357 душъ), Уфимской (15,536 дес. приблизительно на 3,000 душъ) и Оренбургской (20,535 дес. приблизительно на 4,000 душъ). Въ первой изъ названныхъ губерній за отчетный годъ подъ водвореніе переселенцевъ было отведено 5,406 дес. на 783 души; въ губерніяхъ Уфимской и Оренбургской казенныя земли по упомянутому закону отводились только проживающимъ въ этихъ губерніяхъ безземельнымъ крестьянамъ и мѣстнымъ малоземельнымъ жителямъ; при этомъ въ Уфимской губ. за отчетный годъ подъ водвореніе переселенцевъ было отведено 1,396 дес. на 362 души и въ Оренбургской губ. 684 дес. на 122 души.

Кромѣ того, въ Вятской губ. было назначено въ отчетномъ году 6,218 дес. подъ водвореніе переселенцевъ, уже получившихъ въ прежнее время надлежащее разрѣшеніе на переселеніе въ эту губернію, а также водвореніе переселенцевъ производилось и въ Пермской губ., гдѣ было отведено 212 дес. на 36 душъ.

Образованіе переселенческихъ участковъ на Кавказѣ.

По части колонизаціи Кавказа надлежитъ указать, что за отчетный періодъ работы по образованію участковъ производились особымъ отрядомъ, образованнымъ на основаніи Высочайше утвержденнаго, 12 марта 1901 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, коимъ ассигновано на содержаніе отряда въ теченіе 5 лѣтъ по 41,070 р.

Изъ этого отряда одинъ производитель работъ и два топографа заканчивали работы по образованію переселенческихъ участковъ въ Черноморской губ., а всѣ остальные чины (завѣдующій отрядомъ, производитель работъ и 8 топографовъ) были назначены въ распоряженіе Уполномоченнаго Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ для работъ въ остальныхъ губерніяхъ Закавказскаго края. Всего въ теченіе 1900 и 1901 г.г. окончательно образовано въ губерніяхъ

Закавказья 42 участка, площадью 61,225 дес. на 728 душъ мужского пола. Въ предѣлахъ же Черноморской губерніи, со времени открытія тамъ работъ въ 1897 году, образовано 52 участка, площадью 39,952 дес. на 4,050 душъ мужского пола.

Переселенческое дѣло въ Сибири.

По отношенію къ переселенческому дѣлу въ Сибири прежде всего надлежитъ дополнить предварительныя свѣдѣнія, включенныя въ седьмой годовой отчетъ Министерства, о результатахъ работъ по образованію переселенческихъ участковъ въ 1900 году. Результаты эти выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ общихъ площадей и числа душевыхъ долей въ окончательно образованныхъ и принятыхъ временными коммисіями участкахъ. По Тобольской губ. всего 107 участковъ, общею площадью 202,607 дес., на 9,406 душъ, въ томъ числѣ 18, общею площадью въ 29,259 дес., съ 1,384 душевыми долями, зачислено въ запасъ, остальные назначены для заселенія; изъ приведеннаго общаго числа 71 участокъ съ 5,983 долями въ Туринскомъ, 36 участковъ съ 3,423 долями—въ Тарскомъ уѣздѣ. По Томской губ. 70 участковъ, общею площадью въ 230,884 дес., съ 12,961 душевыми долями, въ томъ числѣ въ уѣздахъ: Томскомъ—36 участковъ съ 6,193 долями, Каинскомъ—13 съ 1,615 долями и Маріинскомъ — 21 участокъ съ 5,153 долями; въ запасъ зачислено 16 участковъ съ 2,593 долями, остальные — переселенческіе. По Енисейской губ. 71 участокъ съ 242,715 дес. и 13,221 душевыми долями, въ томъ числѣ 23 запасныхъ на 2,612 душъ; эта общая площадь распредѣляется по 7 районамъ, расположеннымъ въ уѣздахъ: Канскомъ, Красноярскомъ, Ачинскомъ и, частью, Минусинскомъ, точныхъ же свѣдѣній о распредѣленіи ея по уѣздамъ въ Министерствѣ не имѣется. Въ Акмолинской обл. всего 37 участковъ, общею площадью въ 251,264 дес. на 13,805 душъ, изъ нихъ 30 участковъ на 11,140 душъ въ Кокчетавскомъ, 5 участковъ на 3,154 души—въ Атбасарскомъ и 2 участка на 276 душъ—въ Акмолинскомъ уѣздѣ, всѣ переселенческіе. Въ Тургайской обл. 50 участковъ, общею площадью въ 386,851 дес., на 25,514 душъ, всѣ въ Кустанайскомъ уѣздѣ. И, наконецъ, въ Уссурійскомъ краѣ 73 переселенческихъ участка, общею площадью въ 396,626 дес., и

46 хуторскихъ съ 3,550 дес., всего на 3,278 семей. Всего же за 1900 годъ утверждено 454 участка, общею площадью въ 1.709,497 дес., на 75,672 души и 3,402 семьи; изъ нихъ 56 участковъ съ 6,589 душевыми долями зачислено въ запасъ, остальные предназначены для немедленнаго заселенія. Сверхъ того, таежныхъ пространствъ частью подробно изслѣдовано, частью — предварительно рекогносцировано до 2.500,000 дес., а въ трехъ степныхъ областяхъ выполнено для цѣлей производимаго въ сказанныхъ областяхъ спеціальнаго естественно-историческаго и хозяйственно-статистическаго изслѣдованія неподробной съемки на пространствѣ 6.527,616 дес. и дополнительной съемки по военно-топографическимъ планшетамъ 3.178,221 дес.

Въ 1901 году работами по образованію переселенческихъ участковъ Сибири, Степномъ краѣ, Пермско-Вологодскомъ районѣ и Приамурскомъ генералъ-губернаторствѣ занималось 9 особыхъ временныхъ партій и Западно-Сибирскій переселенческій отрядъ, въ штатномъ составѣ всего до 240 чиновъ. Работы собственно по образованію переселенческихъ и запасныхъ участковъ производились въ губерніяхъ Тобольской, Томской, Енисейской и Пермской и въ областяхъ Акмолинской, Тургайской, Амурской и Приморской; въ губерніяхъ Вологодской, Пермской, Томской и Енисейской и въ Приморской области производились предварительныя, частью инструментальныя, частью глазомѣрно-рекогносцировочныя изслѣдованія пустопорожнихъ лѣсныхъ пространствъ, а въ областяхъ Акмолинской и Семипалатинской - съемочныя работы для надобностей естественно-историческаго и хозяйственно-статистическаго изслѣдованія названныхъ областей. О результатахъ работъ ко времени составленія настоящаго обзора имѣются нижеслѣдующія предварительныя свѣдѣнія, дающія лишь приблизительное понятіе о числѣ и площади образованныхъ участковъ.

Въ *Тобольской* губ. новыя работы по образованію участковъ велись исключительно въ Туринскомъ уѣздѣ, въ районѣ р. Тавды и ея притоковъ; здѣсь снято для включенія въ переселенческіе участки до 110,000 дес.; изъ нихъ закончено проек-

тированіемъ до 50,000 дес., примѣрно на 2,500 душъ, остальная же заснятая площадь имѣетъ быть окончательно запроектирована и проведена черезъ коммисію въ настоящемъ 1902 году. Затѣмъ, въ томъ же Туринскомъ уѣздѣ черезъ коммисію проведено 45 участковъ, запроектированныхъ въ 1900 году, общею площадью въ 80,974 дес., на 3,750 душъ; въ Тарскомъ уѣздѣ, гдѣ работы, въ общемъ, закончены въ 1900 году, въ отчетномъ году проведено черезъ коммисію 14 прошлогоднихъ участковъ съ 23,191 дес. и 1,173 душевыми долями и вновь заготовленъ одинъ участокъ въ 2,009 дес., на 132 души.

Въ *Томской* губ. работы сосредоточивались по преимуществу въ Маріинскомъ, въ меньшей степени — въ Томскомъ уѣздѣ. Въ общемъ результатѣ этихъ работъ ожидалось замежевать въ участки до 250,000 десятинъ, примѣрно на 12,500 душъ. Сверхъ того, въ Томской губерніи въ отчетномъ году въ особенно широкихъ размѣрахъ велись предварительныя рекогносцировочныя изслѣдованія таежныхъ пространствъ: въ Томскомъ уѣздѣ—въ Алтайской казенной лѣсной дачѣ, затѣмъ на крайнемъ сѣверо-востокѣ, въ такъ-называемомъ Зачулымскомъ пространствѣ, и на западѣ, въ бассейнѣ рѣкъ Иксы и Чаи, въ Маріинскомъ уѣздѣ—въ Золотоисковой дачѣ и въ пространствѣ между Четью и Чулымомъ.

Въ *Енисейской* губерніи запроектировано въ участки всего до 212,000 десятинъ, въ томъ числѣ въ районахъ: Улуйско-Кемчугскомъ и Малокемчугскомъ, Ачинскаго уѣзда, 72,000 десятинъ, въ Онскомъ и Кано-Бирюсинскомъ, Канскаго уѣзда, 120,000 десятинъ и въ Средне-Манскомъ районѣ, Красноярскаго уѣзда, 20,000 десятинъ. Предварительныя изслѣдованія производились, главнымъ образомъ, въ Канскомъ уѣздѣ, въ районахъ Енисей-Кано-Ангарскомъ и Кано-Агульскомъ; сверхъ того, производились повѣрочныя изслѣдованія въ Ачинскомъ уѣздѣ, въ за-Чулымскомъ районѣ.

Въ *Акмолинской* области работы по образованію переселенческихъ участковъ производились въ уѣздахъ Кокчетавскомъ, Акмолинскомъ и Атбасарскомъ. Въ первомъ изъ нихъ запроектировано всего 20 участковъ, емкостью приблизительно

на 5,000 душъ. Въ Акмолинскомъ уѣздѣ подготовлено къ внесенію въ коммисію 14 участковъ и прирѣзокъ, проектированныхъ еще въ 1900 году, но требующихъ повѣрки и, частью, передѣлки, общею площадью до 106,000 десятинъ, и вновь запроектировано 8 участковъ съ 32,000 десятинъ: въ Атбасарскомъ уѣздѣ проектировано всего 4 участка, общею площадью въ 20,000 десятинъ. Всего по Акмолинской области запроектировано, включая прошлогодніе участки, подвергнутые пересмотру, приблизительно 250,000 десятинъ. Кромѣ того, въ двухъ сѣверныхъ уѣздахъ Акмолинской области — Омскомъ и Петропавловскомъ,—производились и закончены съемочныя работы для цѣлей естественно-историческаго и хозяйственно-статистическаго изслѣдованія названныхъ уѣздовъ. Послѣдняго рода работами ограничивалась дѣятельность тѣхъ чиновъ, которые были командированы въ Семипалатинскую область. Здѣсь съемочными работами охвачено около 4.500,000 десятинъ, въ томъ числѣ до 800,000 десятинъ новой и 3.700,000 десятинъ дополнительной съемки по военно-топографическимъ планшетамъ.

Въ *Тургайской* области работы по образованію участковъ велись исключительно въ Кустанайскомъ уѣздѣ, главнымъ образомъ въ сѣверной, но частью — и въ южной половинѣ уѣзда. Въ результатѣ работъ запроектировано 37 переселенческихъ участковъ, общею площадью до 310.000 дес., примѣрно на 20.000 душъ.

Въ *Амурской* области, впервые включенной въ отчетномъ году въ районъ систематическихъ землеотводныхъ работъ, эти послѣднія велись въ такъ называемомъ районѣ крестьянскихъ селеній — т. е. въ пространствѣ, расположенномъ между Амуромъ и нижними теченіями Зеи и Буреи, причемъ заключались частью въ отводѣ надѣловъ уже существующимъ переселенческимъ поселкамъ, еще не успѣвшимъ получить земельнаго отвода, частью—въ образованіи новыхъ участковъ для переселенцевъ, еще только имѣющихъ прибыть въ область. Работы перваго рода исполнены по 15 поселкамъ, съ отводомъ имъ около 70.000 дес., новыхъ же участковъ запроектировано до 43, общею площадью, примѣрно, въ 250.000 десятинъ.

Въ *Уссурійскомъ краѣ*, Приморской области, работы велись частью въ западной части Южно-Уссурійскаго края, по окраинамъ уже заселеннаго при-Ханкайскаго района, частью — въ Сѣверно-Уссурійскомъ краѣ, вдоль Уссури и ея притоковъ, главнымъ образомъ—Имана и Вака, частью наконецъ въ такъ-называемомъ за-Амурскомъ районѣ, вдоль строющейся Хабаровско-Благовѣщенской колесной дороги. Замежевано въ участки въ первомъ изъ этихъ трехъ районовъ до 70.000 дес., во второмъ—свыше 100.000, въ третьемъ около 50.000 дес., — всего же въ Приморской области замежевано въ участки до 220.000 десятинъ. Предварительныя изслѣдованія производились во всѣхъ поименованныхъ районахъ и кромѣ того—еще и въ восточной части Южно-Уссурійскаго края.

Что касается наконецъ до *Пермско-Вологодскаго* района, гдѣ къ землеотводнымъ работамъ приступлено въ 1900 году, то въ отчетномъ году собственно работы по образованію переселенческихъ участковъ велись только въ Верхотурскомъ уѣздѣ, Пермской губ., гдѣ запроектировано въ участки свыше 100.000 десятинъ. Затѣмъ, въ Чердынскомъ уѣздѣ, той-же Пермской губерніи, и въ уѣздахъ Никольскомъ и Усть-Сысольскомъ, Вологодской губерніи, велись подготовительныя работы, въ видѣ разнаго рода предварительныхъ изслѣдованій, направленныхъ къ выясненію вопроса о возможности открытія здѣсь работъ по образованію переселенческихъ участковъ и о тѣхъ условіяхъ, которыя должны быть соблюдаемы при таковыхъ работахъ.

Въ общей сложности работы собственно по заготовленію переселенческихъ участковъ дали въ отчетномъ году около 1.650.000 десятинъ или примѣрно 80.000 душевыхъ долей, т. е. приблизительно такую же цифру, какъ и въ предыдущемъ 1900 году и значительно больше, нежели въ какой-либо изъ болѣе раннихъ годовъ. Выразить въ цифрахъ результаты произведенныхъ предварительныхъ рекогносцировочныхъ изслѣдованій не представляется возможнымъ, равно какъ нѣтъ еще данныхъ относительно площади земель, подвергнутыхъ съемкѣ въ цѣляхъ естественно-историческаго и хозяйственно-статистическаго изслѣдованія Степныхъ областей. Что касается до са-

мого этого изслѣдованія, то въ отчетномъ году таковое выполнено въ Омскомъ и Петропавловскомъ уѣздахъ, и такимъ образомъ совершенно закончено производство мѣстныхъ изслѣдованій на протяженіи 12 уѣздовъ Акмолинской, Семипалатинской и Тургайской областей.

Съ порученіями, касающимися землеотводнаго дѣла, въ Сибирь было командировано въ отчетномъ году три лица. Одно изъ этихъ лицъ было командировано въ Тургайскую область, причемъ командировка эта, вызванная жалобами киргизъ на изъятіе изъ ихъ пользованія земель подъ переселенческіе участки, имѣла цѣлью подробное ознакомленіе съ производимыми въ Тургайской области работами по образованію участковъ и выясненіе вопроса о томъ, въ какой мѣрѣ при этомъ соблюдаются законные интересы киргизскаго населенія; подробный отчетъ по этой командировкѣ вышелъ изъ печати уже въ 1902 году. Другое лицо—спеціалистъ межеваго дѣла—было командировано въ Семипалатинскую область для указанія правильныхъ въ техническомъ отношеніи пріемовъ, способныхъ при томъ обезпечить наибольшую успѣшность производимыхъ здѣсь обширныхъ съемочныхъ работъ. Третье лицо было командировано въ Амурскую и Приморскую области, причемъ ему поручено было выяснить вопросъ о колонизаціонной емкости этихъ областей и о мѣрахъ къ ея увеличенію и кромѣ того подробно обозрѣть производимыя въ Уссурійскомъ краѣ землеотводныя работы. Отчетъ этого лица, напечатанный осенью 1901 года, имѣлся въ виду при выработкѣ предположеній о размѣрахъ и организаціи землеотводныхъ работъ въ названныхъ областяхъ на настоящій 1902 годъ.

Завѣдываніе калмыками.

Въ отчетномъ же году было внесено въ Государственный Совѣтъ представленіе, за совмѣстнымъ подписаніемъ Министровъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ, относительно передачи въ вѣдѣніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ кочующихъ въ Астраханской и Ставропольской губерніяхъ калмыковъ. Предположено передать вмѣстѣ съ ними: 1) земли, на которыхъ они кочуютъ, за исключеніемъ той части послѣднихъ, которая получила уже спеціальное назначеніе (лѣсоустроительныхъ дачъ, участковъ, отведенныхъ для

оросительныхъ цѣлей и земель десятиверстной полосы праваго берега рѣки Волги) и излишнихъ для кочевья земель, и 2) калмыцкіе общественные капиталы. При этомъ признавалось необходимымъ временно оставить въ вѣдѣніи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ лишь инородцевъ-магометанъ, кочующихъ въ Ставропольской губерніи, такъ какъ вопросъ о существѣ ихъ земельныхъ правъ и территоріальныхъ границахъ землепользованія остался открытымъ. Независимо отъ сего Министерствами Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ было принято во вниманіе то обстоятельство, что по воспослѣдованіи Высочайше утвержденнаго 15 Апрѣля 1899 года положенія Комитета Министровъ о распространеніи на Ставропольскую губернію закона 13 Іюля 1889 года о добровольномъ переселеніи сельскихъ обывателей и мѣщанъ, вопросъ о распредѣленіи земель инородцевъ магометанъ долженъ быть поставленъ въ непосредственную связь съ вопросомъ объ обращеніи свободныхъ земель названной губ. для цѣлей русской колонизаціи. Съ 1901 года тамъ устраиваются, силами мѣстной губернской администраціи, особые участки для водворенія хотя бы проживающихъ въ Ставропольской губерніи свыше 43.000 мужскаго пола душъ безземельныхъ русскихъ крестьянъ, земельное устройство коихъ представляется дѣломъ неотложной необходимости. На означенныя работы, въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1901 года, было позаимствовано изъ трухменскаго общественнаго капитала 7 тысячъ рублей, съ тѣмъ, чтобы эта сумма была возмѣщена обществами переселенцевъ, имѣющими быть водворенными на названныхъ земляхъ. Устройство этихъ переселенческихъ участковъ предположено производить примѣнительно къ инструкціямъ, утвержденнымъ 30 Апрѣля 1899 года и 12 Марта 1901 года для образованія переселенческихъ участковъ на Кавказѣ.

Изъ отдѣльныхъ мѣропріятій, касающихся калмыковъ, слѣдуетъ указать, что за отчетный періодъ удовлетворены ходатайства: 1) объ отграниченіи въ урочищѣ Кегульта въ сѣверной части Малодербетовскаго улуса особаго участка въ 8.033 дес. для проживающихъ въ названномъ участкѣ крещеныхъ калмыковъ и 2) о выдѣлѣ изъ состава упомянутаго земельнаго отвода

участковъ: въ 2 дес. подъ церковь, школу и помѣщеніе для миссіонерскаго причта и другого, по смежности съ первымъ, въ 99 дес., для обезпеченія причта земельнымъ надѣломъ.

Общества кочевыхъ трухменъ Игдырова, Чавдурова и Соинъ-Аджіева родовъ и поселенныхъ ауловъ, Тухменскаго приставства, Ставропольской губерніи, движимые желаніемъ ознаменовать благимъ дѣломъ событіе Священнаго Коронованія Его Императорскаго Величества Государя Императора, первыя— постановили устроить при лѣтней трухменской ставкѣ больницу на 15 кроватей и одноклассное училище на 40 учениковъ, съ ремесленнымъ отдѣленіемъ и общежитіемъ для воспитанниковъ, съ единовременнымъ ассигнованіемъ изъ своихъ общественныхъ капиталовъ 80.000 рублей на постройку и обстановку училища и больницы и съ обязательствомъ ежегоднаго отпуска изъ того же источника необходимой суммы на содержаніе послѣднихъ, включая расходъ на производство жалованья медицинскому и педагогическому персоналамъ и на наемъ прислуги, а вторыя— одноклассное училище въ аулѣ «Малый Барханчакъ», на 30 учениковъ, съ единовременнымъ ассигнованіемъ изъ своихъ общественныхъ капиталовъ 10.000 руб. на постройку училища и съ обязательствомъ ежегоднаго отпуска изъ того же источника 640 руб. на содержаніе училища и на учебныя пособія. Государь Императоръ, въ 4 день Іюня 1901 года, Высочайше соизволилъ выразить Свое удовольствіе по поводу предпринятаго названными трухменскими обществами благого дѣла и соизволеніе на удовлетвореніе ходатайства о присвоеніи имѣющимъ быть устроенными училищу и больницѣ наименованій: первому— Имени Его Императорскаго Величества—Николаевскимъ и второй Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны—Александринскою.

Затѣмъ, общество трухменъ тѣхъ же родовъ, сознавая крайнюю нужду въ православномъ храмѣ для удовлетворенія религіозныхъ потребностей служащихъ въ лѣтней трухменской ставкѣ чиновъ инородческаго Управленія съ ихъ семьями и желая ознаменовать Высокоторжественный день Тезоименитства Его Императорскаго Величества, постановили ассигновать изъ своего домашняго общественнаго капитала 20 тысячъ рублей

на постройку при означенной ставкѣ каменнаго православнаго храма во Имя Св. Николая. Государь Императоръ, въ 11 день Февраля 1902 года, Высочайше соизволилъ выразить свое удовольствіе и одобреніе благому намѣренію общества трухменъ названныхъ родовъ, Всемилостивѣйше повелѣвъ за выраженіе вѣрноподданническаго усердія благодарить.

Въ Іюнѣ 1901 года было признано необходимымъ открыть въ Астраханской калмыцкой степи, для нуждъ мѣстнаго населенія, два склада сельскохозяйственныхъ орудій и сѣмянъ, съ возложеніемъ главнаго завѣдыванія этими складами на мѣстное Управленіе государственныхъ имуществъ, и отпустить на оборотныя средства означенныхъ складовъ 5 тысячъ рублей изъ Астраханскаго калмыцкаго общественнаго капитала съ тѣмъ, чтобы сумма эта была постепенно погашаема изъ прибылей складовъ.

По вопросу о порядкѣ взиманія сбора со скота у калмыковъ Астраханской губерніи, согласно Высочайше утвержденному 10 Іюня 1900 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, Министерство входило съ особымъ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ и по состоявшемуся по сему дѣлу, Высочайше утвержденному 18 Мая 1901 года, Положенію Комитета Министровъ, было постановлено: 1) въ основаніе исчисленія на 1901 годъ установленнаго закономъ 10 Іюня 1901 года сбора и раскладкѣ его—принять данныя о количествѣ скота у калмыковъ имѣющіяся въ Управленіи Калмыцкимъ народомъ и 2) сложить со счетовъ всю сумму накопившейся за калмыками Астраханской степи недоимки кибиточной подати по 1 Января 1901 г.

Согласно отдѣлу II закона 10 Іюня 1901 года, были выработаны Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, правила о порядкѣ исчисленія принадлежащаго калмыкамъ Астраханской губерніи скота, подлежащаго обложенію сборомъ въ доходъ казны, повѣркѣ списковъ сего скота, взиманіи самаго сбора съ скотовладѣльцевъ и передачѣ онаго въ подлежащія казначейчейства. Означенныя правила, по утвержденіи ихъ Министромъ 8-го Мая 1901 года, были опубликованы во всеобщее свѣдѣніе.

Еврейскія колоніи.

Что касается до попечительства Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ надъ еврейскими земледѣльческими колоніями Херсонской и Екатеринославской губерній, то въ этомъ отношеніи слѣдуетъ отмѣтить два мѣропріятія, имѣвшія мѣсто въ теченіе отчетнаго года и клонившіяся одно—къ улучшенію матеріально-экономическаго благосостоянія земледѣльцевъ, пошатнувшагося вслѣдствіе неурожаевъ предшествующихъ лѣтъ, другое—къ увеличенію числа училищъ.

По всеподданнѣйшему докладу Министра, 12 Марта 1901 года, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на отчисленіе 12.600 руб., а по всеподданнѣйшему докладу 21-го января 1902 года на отчисленіе 11.600 руб. изъ капиталовъ мірскихъ кассъ еврейскихъ колоній Екатеринославской губерніи, для выдачи ссуды пострадавшимъ отъ неурожая евреямъ земледѣльцамъ, на покупку сѣмянъ и кормовъ для скота и на удовлетвореніе ихъ продовольственныхъ нуждъ, съ возвратомъ этой ссуды въ теченіе 6-ти лѣтъ, безъ начисленія процентовъ.

Въ Іюнѣ 1900 г. Министръ поручилъ Управляющему государственными имуществами Херсонской и Бессарабской губерній приступить къ заготовкѣ матеріаловъ для постройки трехъ двухклассныхъ училищъ въ колоніяхъ Екатеринославскаго водворенія Богодаревкѣ, Красноселкѣ и Зеленомъ полѣ, каковыя училища и были окончены постройкою осенью 1901 года. Расходъ на это выразился въ суммѣ 19.460 рублей 82 коп., взятыхъ изъ капиталовъ мірскихъ кассъ еврейскихъ колоній Екатеринославскаго водворенія, а ежегодный расходъ на содержаніе училищъ опредѣленъ, по соглашенію съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, въ суммѣ 1.055 руб. на каждое училище. По всеподданнѣйшему докладу Министра, 21 Января 1902 года, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на утвержденіе упомянутаго расхода и на ежегодный отпускъ съ 1 Января 1902 года изъ процентовъ названнаго капитала по 1.055 руб. на каждое изъ шести существующихъ нынѣ въ еврейскихъ колоніяхъ Екатеринославской губерніи училищъ длл вознагражденія учителей и покупки классныхъ принадлежностей.

VIII.

Лѣсной Департаментъ.

Прилагая и въ отчетномъ году особенныя заботы къ улучшенію казенныхъ лѣсовъ и къ правильному веденію казеннаго лѣснаго хозяйства, Министерство продолжало увеличивать число лѣсничествъ путемъ уменьшенія территоріи существовавшихъ лѣсничествъ. Такимъ образомъ, благодаря увеличенію кредита на удовлетвореніе штатнымъ содержаніемъ чиновъ Корпуса Лѣсничихъ, представилось возможнымъ образовать 73 новыхъ лѣсничества, а именно: въ Европейской Россіи и на Кавказѣ—42, въ губерніяхъ и областяхъ Сибири—11, въ Туркестанскомъ краѣ—18 и въ Тургайской области—2. Вмѣстѣ съ этимъ учреждено необходимое число должностей Лѣсничихъ и Лѣсныхъ Ревизоровъ, завѣдывающихъ лѣсничествами, на основаніи правилъ 14 Марта 1896 г. «объ участіи Лѣсныхъ Ревизоровъ въ хозяйственной дѣятельности Лѣсничихъ». Дѣйствіе этихъ правилъ распространено въ отчетномъ году на Тобольскую губернію и Туркестанскій край. Число Помощниковъ Лѣсничихъ и Лѣсныхъ Кондукторовъ также увеличено на 114 человѣкъ.

Увеличеніе числа лѣсничествъ и должностныхъ лицъ по лѣсному управленію.

Вмѣстѣ съ этимъ, возвышеніе лѣсныхъ доходовъ и увеличеніе, вслѣдствіе этого, кредита, отпускаемаго, на основаніи Высочайше утвержденнаго 22 Января 1896 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, на вознагражденіе лѣсныхъ чиновъ дали возможность въ отчетномъ году улучшить матеріальное положеніе чиновъ Корпуса Лѣсничихъ въ губерніяхъ, путемъ назначенія имъ постоянныхъ прибавокъ къ содержанію. Изъ этого источника вновь назначены постоянныя прибавки 9-ти Лѣснымъ Ревизорамъ, 67-ми Лѣсничимъ и двумъ завѣдывающимъ госу-

Улучшеніе матеріальнаго положенія лѣсныхъ чиновъ.

дарственными имуществами въ Туркестанскомъ краѣ, коимъ поручено завѣдываніе лѣсничествами, отъ 150 до 400 р. въ годъ, а 67-ми Помощникамъ Лѣсничихъ отъ 100 до 200 р. въ годъ. Кромѣ того, увеличены получаемыя уже постоянныя прибавки: 205-ти Лѣснымъ Ревизорамъ, завѣдывающимъ лѣсничествами, 724-мъ Лѣсничимъ, 3-мъ Запаснымъ Лѣсничимъ, завѣдывающимъ лѣсничествами въ Туркестанскомъ краѣ, и 3-мъ Младшимъ Запаснымъ Лѣсничимъ: одному—по 250 р., 30—по 150 р., 411—по 100 р., 3—по 75 р., 489—по 50 р. и одному—по 25 р. въ годъ.

Независимо отъ сего, къ концу отчетнаго періода предположено было улучшить матеріальное положеніе всѣхъ Помощниковъ Лѣсничихъ и Лѣсныхъ Кондукторовъ, достойныхъ такого поощренія ихъ служебной дѣятельности, путемъ увеличенія размѣра получаемыхъ ими постоянныхъ прибавокъ къ жалованью отъ 25 до 100 р. въ годъ каждому.

Упорядоченіе служебнаго положенія помощниковъ лѣсничихъ и лѣсныхъ кондукторовъ.

4 Іюня 1901 года удостоился Высочайшаго утвержденія законопроектъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ узаконеній, касающихся Помощниковъ Лѣсничихъ и Лѣсныхъ Кондукторовъ. Согласно закону 4 Іюня 1901 года, должность Помощниковъ Лѣсничихъ включена въ число штатныхъ должностей по Корпусу Лѣсничихъ, съ присвоеніемъ ей X класса по чинопроизводству и пенсіонныхъ правъ по общему положенію о чинахъ Корпуса Лѣсничихъ, а также годового оклада жалованья въ 300, 400 и 500 рублей. Засимъ, опредѣленіе на должности, перемѣщеніе и увольненіе Лѣсныхъ Кондукторовъ предоставлено Лѣсному Департаменту, причемъ значительно расширенъ кругъ лицъ, могущихъ быть опредѣляемыми на должности Лѣсныхъ Кондукторовъ. Должности эти, помимо лицъ, имѣвшихъ и ранѣе права на опредѣленіе, а именно, окончившихъ курсъ и выдержавшихъ установленное испытаніе въ низшихъ лѣсныхъ школахъ и учениковъ земледѣльческихъ училищъ, окончившихъ курсъ съ аттестатами перваго разряда, — въ настоящее время могутъ быть кромѣ того замѣщаемы: 1) учениками земледѣльческихъ училищъ, окончившими курсъ съ аттестатами второго разряда и 2) русскими подданными, окончившими курсъ въ заграничныхъ выс-

шихъ спеціальныхъ учебныхъ заведеніяхъ, при условіи предварительнаго окончанія курса въ русскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ или выдержанія испытанія въ знаніи общеобразовательныхъ предметовъ въ объемѣ не ниже четырехъ классовъ гимназій или равныхъ имъ по программамъ учебныхъ заведеній.

Наконецъ, право сохраненія званія Лѣсныхъ Кондукторовъ и ношенія установленной форменной одежды предоставлено и Лѣснымъ Кондукторамъ, состоящимъ на частной лѣсной службѣ; кромѣ того, они приравнены къ откомандированнымъ на частную службу чинамъ Корпуса Лѣсничихъ по части составленія протоколовъ о нарушеніяхъ въ лѣсахъ. Отличнѣйшіе изъ такихъ Лѣсныхъ Кондукторовъ за усердную и долговременную службу или за особыя заслуги по лѣсной части могутъ быть представляемы Лѣсоохранительными Комитетами къ награжденію медалями и званіями личнаго и потомственнаго почетнаго гражданина.

Въ отчетномъ же году составленъ и препровожденъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ проектъ о признаніи за помощниками лѣсничихъ права на полученіе денежныхъ пособій за неотводъ земельныхъ надѣловъ и квартирныхъ денегъ въ случаѣ отсутствія казенныхъ помѣщеній, подобно тому, какъ это предоставлено Лѣсничимъ и Лѣснымъ Ревизорамъ, завѣдующимъ лѣсничествами.

Увеличеніе личнаго состава и суммъ на денежныя награды по Лѣсному Департаменту.

Въ теченіе отчетнаго же періода было внесено на уваженіе Государственнаго Совѣта представленіе объ увеличеніи штатныхъ средствъ Лѣсного Департамента и объ измѣненіи упомянутаго выше закона 22 Января 1896 г. о вознагражденіи чиновъ Корпуса Лѣсничихъ при возвышеніи лѣсного дохода. Означенный законопроектъ былъ вызванъ, съ одной стороны—расширеніемъ дѣлопроизводства по хозяйственнымъ заготовкамъ лѣса; передачею въ Лѣсной Департаментъ изъ Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ дѣлопроизводства по культурнымъ и дачнымъ участкамъ на Кавказѣ и недостаточностью средствъ, назначенныхъ по штату на канцелярскіе и хозяйственные расходы, а съ другой стороны—предстоявшимъ съ 1902 года выдѣленіемъ изъ § 1 смѣты Лѣсного Департамента въ другой параграфъ той же смѣты кредитовъ, назначен-

ныхъ на содержаніе чиновъ Корпуса Лѣсничихъ центральнаго управленія, а также и межевыхъ чиновъ лѣсного вѣдомства. Высочайше утвержденнымъ въ 4 день Февраля 1902 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта положено: учредить въ составѣ Лѣсного Департамента по 2 новыя должности Столоначальниковъ и Помощниковъ Столоначальниковъ, съ присвоеніемъ имъ окладовъ содержанія и служебныхъ правъ и преимуществъ на общихъ основаніяхъ штата Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и увеличить сумму, отпускаемую по тому же штату на содержаніе канцелярскихъ чиновниковъ, техниковъ, счетчиковъ и писцовъ, и вообще канцелярскіе и хозяйственные расходы на 15.400 руб. и изъ 1/6 части кредита, ассигнуемаго согласно п. 2 (лит. а) Отдѣла III Высочайше утвержденнаго 22 Января 1896 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, назначена на единовременное вознагражденіе чинамъ Лѣсного Департамента, сумма въ 47.000 рублей.

Увеличеніе лѣсной стражи.

За отчетный же періодъ приняты мѣры къ увеличенію лѣсной стражи въ Туркестанѣ и Сибири. Въ настоящее время въ Туркестанскомъ краѣ находится въ завѣдываніи лѣсныхъ чиновъ 775.938 дес. Въ ближайшемъ будущемъ предстоитъ принять отъ уѣздной администраціи лѣса, площадью болѣе одного милліона десятинъ, не считая саксауловыхъ и тугайныхъ зарослей, площадью около 4½ милліоновъ десятинъ. Означенные лѣса имѣютъ чрезвычайно важное значеніе для степныхъ мѣстностей Туркестана. Между тѣмъ, пользованіе въ этихъ лѣсахъ со стороны мѣстнаго населенія до послѣдняго времени отличалось крайнею безпорядочностью, по причинѣ недостаточной организаціи охраненія лѣсовъ. Какія-либо улучшенія въ семъ отношеніи встрѣчали неодолимое препятствіе, въ виду малочисленности казенной лѣсной стражи. До сего года на весь Туркестанъ было только 182 лѣсника и объѣздчика. Поэтому Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и испрошено увеличеніе съ 1902 года кредита на стражу въ названномъ краѣ на 20 тысячъ рублей.

Съ проведеніемъ чрезъ Сибирь желѣзнодорожнаго пути, съ наплывомъ туда переселенцевъ и съ оживленіемъ тамъ всѣхъ

вообще отраслей промышленности, усилилась эксплоатація сибирскихъ казенныхъ лѣсовъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ возникла необходимость прочнаго охраненія лѣсныхъ дачъ отъ самовольныхъ пользованій и въ особенности отъ тѣхъ огромныхъ пожаровъ, которымъ ежегодно подвергаются сибирскіе лѣса и которые угрожаютъ послѣднимъ серьезною опасностью. Бороться съ лѣсными пожарами въ Сибири особенно затруднительно въ виду того, что пожары тамъ обусловливаются существующими порядками землепользованія, состоящими въ томъ, что населеніе, въ цѣляхъ полученія урожаевъ травы, выжигаетъ сухую траву («палы»). Поэтому Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ обращено особенное вниманіе на правильную постановку охраненія лѣсовъ Сибири. Съ этою цѣлью лѣснымъ управленіемъ и приступлено къ увеличенію въ Сибири числа лѣсной стражи. Въ отчетномъ году на сей предметъ тремъ Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ въ Западной Сибири отпущено 30 тысячъ рублей, въ дополненіе къ прежде отпускавшейся суммѣ 176.141 руб.

Въ видахъ согласованія установленныхъ въ дѣйствующемъ нынѣ законодательствѣ карательныхъ за самовольную порубку чужого лѣса правилъ съ карательными правилами за нарушеніе закона о сбереженіи лѣсовъ и для предупрежденія на будущее время обхода означеннаго закона путемъ производства посторонними лицами, по соглашенію съ лѣсовладѣльцами, недозволенныхъ лѣсоохранительнымъ закономъ рубокъ лѣса подъ видомъ самовольныхъ порубокъ, подлежащихъ, по дѣйствующему въ настоящее время порядку, уголовному преслѣдованію лишь по жалобамъ потерпѣвшихъ лѣсовладѣльцевъ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ отчетномъ году былъ выработанъ и представленъ въ Государственный Совѣтъ проектъ о примѣненіи взысканій, установленныхъ закономъ за нарушеніе Положенія о сбереженіи лѣсовъ, къ лицамъ, виновнымъ въ совершеніи такого нарушенія безъ согласія лѣсовладѣльца. Согласно указанному проекту, мнѣніе о коемъ Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 6 Мая 1902 года, самовольные порубщики, нарушающіе требованія закона о сбереженіи лѣсовъ,

Дополненіе карательныхъ правилъ за самовольную порубку.

привлекаются къ установленной ст.ст. 57^2, 57^3 и 57^4 Уст. о наказ., налаг. Мир. Суд., по закону 23 Апрѣля 1901 года, отвѣтственности, безъ участія въ томъ со стороны лѣсовладѣльцевъ и независимо отъ того уголовнаго наказанія, которое на самовольныхъ порубщиковъ можетъ быть налагаемо по дѣйствующимъ нынѣ законамъ по просьбѣ лѣсовладѣльцевъ.

Лѣсоохранительный законъ.

Сверхъ текущихъ дѣлъ по разрѣшенію разнаго рода ходатайствъ и жалобъ частныхъ лицъ и разъясненію возникающихъ въ практикѣ Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ вопросовъ, недоразумѣній и затрудненій, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ истекшемъ году были приняты надлежащія мѣры къ скорѣйшему и цѣлесообразному приведенію въ исполненіе на мѣстахъ закона 23 Апрѣля 1901 года объ измѣненіи лѣсоохранительнаго закона 4 Апрѣля 1888 года и Высочайше утвержденнаго 23 Марта 1901 года Положенія Комитета Министровъ о распространеніи лѣсоохранительнаго закона на губернію С.-Петербургскую и на нѣкоторые уѣзды губерній Новгородской, Пермской и Вологодской. Съ этой цѣлью Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были преподаны по указанному предмету Лѣсоохранительнымъ Комитетамъ подробныя разъясненія и указанія и испрошено, черезъ Государственный Совѣтъ, увеличеніе кредита на расходы по лѣсоохранительному управленію для усиленія денежныхъ средствъ по С.-Петербургскому, Новгородскому, Вологодскому и Пермскому Лѣсоохранительнымъ Комитетамъ, дѣятельность которыхъ, а въ связи съ этимъ и расходы по лѣсоохранительному управленію, за распространеніемъ на перечисленныя губерніи или части оныхъ закона о сбереженіи лѣсовъ въ полномъ объемѣ, должны были увеличиться.

Въ истекшемъ же году Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были распредѣлены по губерніямъ и установленныя закономъ 23 Апрѣля 1901 года двѣнадцать должностей Секретарей Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ и приступлено къ выработкѣ Инструкцій и таксъ для приведенія въ исполненіе заключающихся въ означенномъ законѣ новыхъ постановленій по устройству, на счетъ казны, водоохранныхъ лѣсовъ

и по исполненію, по ходатайству о томъ лѣсовладѣльцевъ, черезъ чиновъ казеннаго лѣснаго вѣдомства и состоящихъ при Лѣсоохранительныхъ Комитетахъ лѣсныхъ техниковъ, за особую плату, работъ по составленію плановъ хозяйства на лѣса, не признанные защитными или водоохранными, равно какъ и работъ лѣсокультурныхъ.

Правила о лѣсныхъ надѣлахъ на переселенческихъ участкахъ.

Истощеніе лѣсныхъ насажденій на многихъ изъ земель, отводимыхъ подъ водвореніе переселенцевъ въ степныхъ мѣстностяхъ и, съ другой стороны, необходимость сплошныхъ расчистокъ на пространствахъ, предназначенныхъ для заселенія въ урманныхъ и таежныхъ районахъ, выдвинули на очередь вопросъ объ образованіи на переселенческихъ участкахъ особыхъ лѣсныхъ надѣловъ. Постановивъ выдѣлять таковые въ счетъ душевой нормы, по расчету не свыше 3 дес. на каждую подлежащую водворенію мужскую душу, сообразно качеству и относительному на данномъ переселенческомъ участкѣ количеству лѣсного насажденія, Комитетъ Сибирской желѣзной дороги, Высочайше утвержденнымъ 22 Іюня 1900 года, положеніемъ, поручилъ Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ представить, по взаимному соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, соображенія свои по вопросу о примѣнимости къ лѣснымъ надѣламъ, отводимымъ на переселенческихъ участкахъ Сибири, Степного Генералъ-Губернаторства и Европейской Россіи, Высочайше утвержденныхъ, 4 Іюня 1898 года, правилъ пользованія лѣсными надѣлами въ Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской губерніяхъ. Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммисія, по разсмотрѣніи представленныхъ во исполненіе означеннаго порученія соображеній, выработала правила объ отводѣ и порядкѣ пользованія лѣсными надѣлами на переселенческихъ участкахъ въ Сибири, Степномъ Генералъ-Губернаторствѣ и Пермской и Вологодской губерніяхъ, каковыя правила и были Высочайше утверждены въ 17 день Декабря 1901 года.

Мѣры въ отношеніи лѣсовъ Сибирскихъ и Туркестанскихъ.

Здѣсь же будетъ умѣстно указать на слѣдующее. Съ выдѣленіемъ въ заказъ наиболѣе важныхъ государственныхъ лѣсовъ въ Восточной Сибири, должно было прекратиться всякое поль-

зованіе въ этихъ лѣсахъ со стороны мѣстнаго населенія. Между тѣмъ оказалось, что крестьяне, въ виду неупорядоченія землевладѣнія, издавна пользовались въ этихъ лѣсахъ сѣнокосными полянами и другими земельными угодіями. Такъ какъ лишеніе означенныхъ угодій тяжело отразилось бы на экономическомъ бытѣ населенія, то Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Иркутскимъ Военнымъ Генералъ-Губернаторомъ, изданы 25 Октября 1901 года правила, на основаніи которыхъ находящіеся въ казенныхъ дачахъ земельныя угодія, состоявшія, до обращенія дачъ въ заказъ, въ пользованіи населенія, оставлены, по прежнему, въ пользованіи послѣдняго, впредь до поземельнаго устройства.

При продолжавшихся въ 1901 году работахъ по изъятію наиболѣе важныхъ урочищъ лѣсныхъ дачъ степныхъ областей Сибири — Акмолинской и Семипалатинской — изъ пользованія киргизскаго населенія и обращенія ихъ въ дачи единственнаго владѣнія казны, временными коммисіями разсмотрѣнъ и одобренъ цѣлый рядъ проектовъ образованія дачъ перваго разряда; благодаря этому, въ единственное владѣніе казны выдѣлена въ общемъ площадь до 90.000 десятинъ; кромѣ того, въ отчетномъ же году составлено также весьма значительное количество такихъ же проектовъ, по которымъ лѣсная площадь, подлежащая оставленію за казной, опредѣляется, примѣрно, въ 150.000 десятинъ.

Въ отчетномъ же году Министерствомъ Земледѣлія приняты нѣкоторыя мѣры къ упорядоченію пользованія со стороны мѣстнаго населенія государственными землями въ Туркестанскомъ краѣ для пастьбы скота и другихъ побочныхъ надобностей. Ст. 258 (законъ 10 Іюня 1900 года) Положенія объ управленіи Туркестанскаго края Генералъ-Губернатору предоставляется разрѣшать осѣдлому населенію на земляхъ, принадлежащихъ государству, пасти скотъ и собирать песокъ, камень, глину и колючку, съ тѣмъ, чтобы порядокъ этого пользованія опредѣлялся Генералъ-Губернаторомъ по соглашенію съ Министромъ Земледѣлія. На основаніи этого Генералъ-Губернаторомъ, по соглашенію съ Министромъ Земледѣлія, 15 Сентября 1901 года утверждены «Правила о порядкѣ пользованія осѣдлымъ сель-

скимъ населеніемъ государственными землями для пастьбы скота и сбора песка, глины, камня и колючки».

Независимо отъ сего, въ отчетномъ году возбужденъ вопросъ о необходимости урегулировать отношенія мѣстнаго населенія къ казеннымъ лѣсамъ въ Туркестанскомъ краѣ, а именно: запретить пастьбу на культурныхъ площадяхъ, на оброчныхъ статьяхъ, лѣсосѣкахъ послѣдняго десятилѣтія, на участкахъ, имѣющихъ защитное значеніе, и на урочищахъ, на которыхъ пастьба скота имѣетъ особенно вредное вліяніе на ростъ лѣса. Ближайшее разсмотрѣніе, по существу, вопроса о выпасѣ скота въ лѣсахъ привело къ заключенію, что населеніе кочевое, а отчасти также и осѣдлое не можетъ въ данное время обойтись безъ нѣкоторыхъ лѣсныхъ пастбищъ; это не исключаетъ возможности урегулировать пастьбу скота въ лѣсахъ, допустивъ ее лишь въ размѣрахъ дѣйствительной потребности и тамъ, гдѣ это не вредитъ интересамъ лѣсного хозяйства. По этимъ соображеніямъ Министерствомъ съ 1902 года вмѣнено въ обязанность всѣмъ Лѣсничимъ Туркестанскаго края собрать подробныя свѣдѣнія какъ о дѣйствительныхъ нуждахъ населенія въ пастбищахъ и другихъ побочныхъ пользованіяхъ въ лѣсахъ, такъ и о тѣхъ лѣсныхъ участкахъ, по каждой дачѣ въ отдѣльности, которые должны быть изъяты изъ пользованія населенія, въ виду особаго значенія ихъ въ томъ или иномъ отношеніяхъ. Въ помощь мѣстнымъ Лѣсничимъ, въ цѣляхъ ускоренія окончанія означенныхъ работъ, Министерствомъ командировано въ распоряженіе Управленія 2 младшихъ таксатора и 4 съемщика.

Отмѣна выдачи билетовъ на сплавъ лѣса въ Пермской губ.

По представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, состоялось Высочайше утвержденное, 23 Ноября 1901 года, положеніе Комитета Министровъ о распространеніи закона 26 Января 1898 года—объ отмѣнѣ выдачи билетовъ на сплавъ и сухопутную перевозку лѣса и лѣсныхъ издѣлій, а также существующаго за сплавомъ лѣсныхъ матеріаловъ надзора, на часть Пермской губерніи, расположенную въ районѣ бассейна рѣки Камы. Эта мѣра вызвана однообразіемъ условій сплава по рѣкѣ Камѣ на всемъ ея протяженіи, исключающимъ необходимость примѣненія правилъ по выдачѣ лѣсопромышлен-

никамъ сплавныхъ и провозныхъ билетовъ, а также учрежденія надзора за сплавляемымъ лѣсомъ,—въ части Пермской губерніи, занимающей въ Камскомъ бассейнѣ срединное положеніе между Вятской, Уфимской и Казанской, въ коихъ означенная билетная система, въ силу закона 26 Января 1898 года, уже отмѣнена.

Объ участкахъ подъ устройство лѣсопильныхъ заводовъ.

Высочайше утвержденнымъ, въ 10 день Іюля 1898 года, положеніемъ Комитета Министровъ предоставлено было Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ право разрѣшать временно, въ теченіе трехъ лѣтъ, сдачу, подъ устройство лѣсопильныхъ заводовъ, въ арендное содержаніе на срокъ до сорока восьми лѣтъ, участковъ казенныхъ земель, пространствомъ не болѣе 100 десятинъ, за плату и на условіяхъ, устанавливаемыхъ по соглашенію съ заводчиками. Трехлѣтній опытъ вполнѣ подтвердилъ цѣлесообразность означеннаго мѣропріятія. Кромѣ того, имѣющіяся въ Министерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ данныя показали, что устройство дорого стоющихъ лѣсопильныхъ заводовъ непосильно для мелкихъ предпринимателей, такъ какъ двигательная сила этихъ заводовъ, при ограниченіи права постройки на казенной землѣ только таковыхъ заводовъ, не можетъ быть использована предпринимателями для другой цѣли, а между тѣмъ послѣдніе являются весьма желательнымъ элементомъ на торгахъ по продажѣ казеннаго лѣса, для устраненія монополіи крупныхъ предпринимателей. Въ виду сего Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входило въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ о продленіи срока дѣйствія указаннаго выше положенія Комитета Министровъ еще на три года, съ тѣмъ, чтобы Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было разрѣшено дозволять предпринимателямъ устраивать на арендуемыхъ участкахъ, сверхъ лѣсопильныхъ заводовъ, и другія при нихъ сооруженія. Государь Императоръ, въ 22 день Іюня 1901 года, Высочайше соизволилъ на положеніе Комитета Министровъ объ утвержденіи означеннаго представленія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Отдача земель для обращенія въ культурныя угодья.

Въ Моршанскомъ уѣздѣ Тамбовской губерніи находятся участки казенной земли, расположенные въ низинѣ по рѣкѣ

Цнѣ и по рѣчкамъ Салаксѣ, Желтухѣ и Картушѣ. Участки эти покрыты камышомъ, кустарникомъ и молодымъ малоцѣннымъ лѣсомъ, но еще въ недавнее время представляли почти одно сплошное болото. Тамбовское Управленіе до сихъ поръ эксплоатировало указанныя земли посредствомъ отдачи ихъ мѣстнымъ крестьянамъ въ арендное содержаніе, для обращенія въ луговыя угодья. По большей части крестьяне не выполняли принимаемыхъ на себя обязательствъ по означенной арендѣ и участки переходили въ хозяйственное завѣдываніе мѣстныхъ чиновъ казеннаго Управленія. Между тѣмъ, въ 1901 году, одно лицо возбудило предъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ ходатайство объ отдачѣ ему въ 24-хъ лѣтнее арендное содержаніе, безъ торговъ, Салаксинской оброчной статьи (образованной изъ девяти вышеобъясненныхъ участковъ), площадью 570,15 дес., Моршанскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, для осушки и обращенія въ культурныя угодья. Въ виду извѣстной Министерству дѣятельности указаннаго лица на сельско-хозяйственномъ поприщѣ и въ частности по осушкѣ заболоченныхъ пространствъ, а равно принимая въ соображеніе, что удовлетвореніе упомянутаго ходатайства имѣетъ для казны особое значеніе, какъ опытъ обращенія средствами частнаго лица казенныхъ земельныхъ площадей, малопригодныхъ для сельскаго хозяйства и лѣсоводственныхъ цѣлей, въ цѣнныя и культурныя угодья, Министерствомъ Земледѣлія было испрошено Высочайшее чрезъ Комитетъ Министровъ разрѣшеніе на предоставленіе въ арендное содержаніе, безъ торговъ, Салаксинской оброчной статьи, срокомъ на 24 года, съ платою въ первыя 12 лѣтъ — по 1 руб. 50 коп. за десятину и въ слѣдующія 12 лѣтъ — по 3 руб. въ годъ и на прочихъ условіяхъ, выработанныхъ Министерствомъ.

Культурные и дачные участки въ Черноморскомъ побережьи Кавказа.

Какъ было уже указано въ предшествовавшемъ годовомъ отчетѣ Министерства, въ завѣдываніе Лѣсного Департамента были переданы въ 1900 году культурные и дачные участки на Черноморскомъ побережьѣ Кавказа. За отчетный періодъ былъ произведенъ рядъ работъ по образованію участковъ, а именно: а) въ урочищѣ Цихисдзири, Батумскаго округа, обра-

зованы изъ общей площади въ 200 десятинъ 72 участка и проложенъ трассъ дорогъ, б) при м. Чурукъ-Су, возлѣ Смекаловскаго поселка, Батумскаго округа, образованы изъ общей площади въ 64 дес. 2214 кв. саж. 118 участковъ для отвода частнымъ лицамъ подъ высшія культуры, кромѣ того опредѣлены границы и площади 76 участковъ, занятыхъ первоначальными поселенцами, и 14 участковъ предположенныхъ для общественныхъ нуждъ, в) въ урочищѣ «Агрія» Южной дачи, Туапсинскаго лѣсничества, образованы 32 участка изъ площади около 400 десятинъ, г) въ урочищахъ «Кабакъ» и «Кабачекъ» той же дачи, образованы 32 участка изъ площади около 400 десятинъ, д) въ Мацестинской дачѣ, по среднему теченію р. Мацесты, Сочинскаго лѣсничества, образовано 59 участковъ на площади въ 165,96 дес., и е) въ верхней части Сочинской опытной станціи образованы 4 участка для водворившихся тамъ поселянъ.

Кромѣ того въ минувшемъ году окончены работы по образованію культурныхъ участковъ: въ урочищѣ «Шуюкъ»—7-ми участковъ общей площадью 80 дес. 480 кв. саж., въ Катковскомъ отрѣзкѣ — 13-ти участковъ на площади въ 135,75 дес. и въ приморской части Сочинской опытной станціи—6 участковъ, общей площадью въ 4 дес. 510 кв. саж.

По воспослѣдованіи Высочайше утвержденнаго 4 Іюня 1901 года мнѣнія Государственнаго совѣта объ установленіи особаго сбора на благоустройство дачныхъ поселеній и культурныхъ участковъ на свободныхъ казенныхъ земляхъ, было немедленно приступлено къ проложенію дорогъ въ намѣченныхъ мѣстностяхъ, гдѣ образованы и отведены частнымъ лицамъ культурные участки, за счетъ суммъ, поступившихъ въ особый сборъ на этотъ предметъ отъ владѣльцевъ участковъ.

Гагринская дача.

Въ виду личнаго осмотра Его Высочествомъ Принцемъ Александромъ Петровичемъ Ольденбургскимъ Гагринской казенной дачи, Сухумскаго округа, Кутаисской губерніи, представляющей благопріятныя условія для устройства въ ней санаторіи и климатической станціи, и выраженной Его Высочествомъ готовности принять на себя, завѣдываніе устрой-

ствомъ здѣсь подобнаго учрежденія, — Министрами Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ 9 Іюля 1901 года испрошено Высочайшее соизволеніе: 1) на продажу Его Высочеству Принцу Ольденбургскому до 1000 десятинъ изъ казенной Гагринской лѣсной дачи, Сухумскаго округа Кутаисской губерніи, съ береговой полосой отъ 250 до 300 саж. и съ развалинами крѣпости и храма, 2) на предназначеніе части названной дачи, площадью, примѣрно, до 1.000 десятинъ, въ границахъ, имѣющихъ быть установленными по соглашенію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ Его Высочествомъ Принцемъ Ольденбургскимъ по разбивкѣ сей площади на участки небольшой величины, въ продажу частнымъ лицамъ, подъ условіемъ раскультивированія этихъ участковъ, возведенія на нихъ дачъ и пр., и 3) на устройство въ предѣлахъ остающейся, засимъ, собственностью казны наибольшей части Гагринской дачи климатической станціи, съ возложеніемъ всѣхъ заботъ по организаціи этой станціи, возведенію потребныхъ зданій и приспособленій, а равно и завѣдыванія дачей на Его Высочество Принца Ольденбургскаго, съ тѣмъ, чтобы на покрытіе расходовъ по устройству названной дачи, возведенію на ней санаторіи и другихъ необходимыхъ построекъ были обращены суммы отъ предназначенной къ продажѣ, мелкими участками, части Гагринской дачи, какъ равно и сумма за участокъ той же дачи, продаваемый въ собственность Принца Ольденбургскаго, съ обращеніемъ на тотъ же предметъ и всѣхъ, извлекаемыхъ по Гагринской дачѣ, доходовъ отъ эксплоатаціи лѣса, добычи камня, сдачи въ аренду отдѣльныхъ угодій, а также и отъ будущей санаторіи, и съ отпускомъ, сверхъ сего, изъ казны на этотъ предметъ, въ дополненіе къ вышеозначеннымъ доходамъ, въ распоряженіе Его Высочества не болѣе 100.000 рублей въ годъ, въ теченіе десяти лѣтъ, начиная съ 1901 года.

Устройство и изслѣдованіе лѣсовъ въ Сибири и въ сѣверныхъ губерніяхъ Европ. Россіи.

Работы по устройству, а также по изслѣдованію и приведенію въ извѣстность лѣсовъ Тобольской и Томской губерній продолжались и въ отчетномъ періодѣ, но въ значительно меньшихъ размѣрахъ, чѣмъ въ предшествовавшіе три года, въ

виду сокращенія кредита. Всего въ теченіе лѣта 1901 года въ Тобольской губерніи устроено 4 дачи, площадью 68.000 дес., и изслѣдовано 3 дачи площадью 260.000 дес., а въ Томской губерніи устроено 3 дачи въ 27.048 дес. и изслѣдовано 3 дачи въ 907.000 дес., всего же по двумъ названнымъ губерніямъ устроено 7 дачъ въ 95.048 дес. и изслѣдовано 6 дачъ въ 1.167.000 дес., причемъ во время исполненія этихъ работъ было прорублено магистральныхъ, клѣточныхъ, квартальныхъ и визирныхъ линій 6.411 верстъ, въ томъ числѣ 134 версты магистраловъ при подготовительныхъ работахъ для изслѣдованія тайги и 107 верстъ граничныхъ линій, отдѣляющихъ образованныя лѣсныя дачи отъ площадей, предназначенныхъ для колонизаціи, и поставлено 6.127 столбовъ. Въ среднемъ, устройство обошлось по 2,2 коп., а изслѣдованіе по 1,05 коп. за десятину. Указанное устройство производилось только въ болѣе цѣнныхъ дачахъ, съ значительнымъ сбытомъ лѣсныхъ матеріаловъ, въ цѣляхъ точнаго установленія размѣра отпусковъ лѣса и порядка рубокъ, а изслѣдованіе—для выдѣленія цѣнныхъ насажденій сосны при сплавныхъ и судоходныхъ рѣкахъ и для указанія количества и размѣровъ деревьевъ, годныхъ для заготовки шпалъ, строевого и подѣлочнаго лѣса для нуждъ Сибирской желѣзной дороги и мѣстныхъ лѣсныхъ складовъ. Для исполненія всѣхъ перечисленныхъ работъ были командированы 4 старшихъ таксатора, 2 младшихъ таксатора и 21 съемщикъ. Общее руководство всѣми работами было возложено на Вице-Инспектора Корпуса Лѣсничихъ д. с. с. Ольшевскаго.

Въ отчетный періодъ продолжались и работы по изслѣдованію и приведенію въ извѣстность лѣсовъ Архангельской и Вологодской губерній; для исполненія ихъ было командировано нѣсколько меньшее число чиновъ, чѣмъ въ предыдущемъ году, также въ виду сокращенія кредита на этотъ предметъ по финансовой смѣтѣ Лѣсного Департамента. Въ Архангельскую губернію было командировано 2 младшихъ таксатора и 8 съемщиковъ, съ привлеченіемъ къ этимъ работамъ двухъ лѣсныхъ ревизоровъ, а въ Вологодскую губернію 7 младшихъ таксаторовъ и 22 съемщика. Указанными чинами произведено изслѣдованіе

на площади: въ Архангельской губ. 377.399 дес. и въ Вологодской—1.442.681 дес., а всего по двумъ названнымъ губерніямъ изслѣдовано 1.820.080 дес.

Лѣсоустроительныя работы.

Что касается производства лѣсоустроительныхъ работъ, то въ 1901 году было предположено исполнить работы по устройству, ревизіи хозяйства и частью по изслѣдованію въ нѣкоторыхъ сѣверныхъ губерніяхъ всего на площади около $8^1/_2$ милл. дес. Но для исполненія указанныхъ работъ также не оказалось возможнымъ командировать полный составъ чиновъ въ виду уменьшенія и на этотъ предметъ кредита на 100.000 руб.; командированы были только 24 старшихъ таксатора, 21 — младшихъ таксаторовъ и 105 съемщиковъ, считая въ этомъ составѣ также и тѣхъ чиновъ, которые были назначены въ помощь мѣстнымъ лѣснымъ чинамъ, при производствѣ послѣдними тѣхъ же работъ.

Лѣса Тургайской области.

Кромѣ всѣхъ перечисленныхъ работъ, лѣтомъ 1901 года, въ цѣляхъ скорѣйшаго осуществленія на мѣстѣ Высочайше утвержденнаго 26-го Февраля 1901 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о мѣрахъ къ охраненію лѣсовъ Тургайской области отъ истребленія, Министерствомъ была образована и командирована въ названную область особая партія въ составѣ: завѣдывающаго партіей лѣсного ревизора, 3 лѣсничихъ, 2 младшихъ таксаторовъ и 6 лѣсныхъ кондукторовъ. Въ руководство этой партіи при работахъ по выдѣленію дачъ единственнаго владѣнія казны, а также по предварительному производству обслѣдованія отдѣльно расположенныхъ или имѣющихъ общехозяйственное значеніе лѣсныхъ пространствъ преподаны особыя правила о «порядкѣ выдѣленія дачъ единственнаго владѣнія казны въ Тургайской области», утвержденныя Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, 21 Іюня 1901 года.

Преміи за труды по лѣсоразведенію.

На основаніи ст. 3 закона 26 Февраля 1901 года о преміяхъ за труды по лѣсоразведенію, преміи эти выдаются въ губерніяхъ и областяхъ, на которыя распространяется дѣйствіе лѣсоохранительнаго закона: 1) землевладѣльцамъ, 2) мелкимъ землевладѣльцамъ и 3) сельскимъ обществамъ, селеніямъ и отдѣльнымъ крестьянамъ домохозяевамъ. Согласно же ст. 5

того же закона, мелкими землевладѣльцами признаются: а) въ губерніяхъ, въ которыхъ введено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ,—лица всѣхъ сословій, владѣющія не болѣе одной трети количества земли, дающаго право на участіе въ избирательныхъ собраніяхъ для выбора уѣздныхъ гласныхъ (прил. къ ст. 16 Пол. зем. учр., изд. 1892 г.), и б) въ губерніяхъ и областяхъ, въ которыхъ означенное Положеніе не введено, — лица всѣхъ сословій, владѣющія не болѣе того количества земли, которое опредѣляется для каждой изъ этихъ губерній и областей Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по соображенію съ мѣстными условіями и примѣнительно къ тѣмъ предѣльнымъ размѣрамъ, которые установлены для губерній, имѣющихъ земскія учрежденія. Во исполненіе требованія этого закона, Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ опредѣлены приведенныя ниже нормы землевладѣнія, требуемыя для признанія лицъ всѣхъ сословій мелкими землевладѣльцами въ губерніяхъ и областяхъ, на которыя распространяется лѣсоохранительный законъ, но въ которыхъ Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ не введено. Въ губерніяхъ: Астраханской, Ставропольской, Оренбургской и области Войска Донскаго указанныя нормы опредѣлены 150 десятинъ; Минской, Могилевской, Радомысльскомъ уѣздѣ Кіевской губерніи и Ковельскомъ, Овручскомъ и Ровенскомъ уѣздахъ Волынской губерніи—100 дес.; Виленской, Витебской, Ковенской, Гродненской, въ уѣздахъ: Житомірскомъ, Владиміро-Волынскомъ, Дубенскомъ, Заславскомъ, Кременецкомъ, Луцкомъ, Новгородъ-Волынскомъ, Острожскомъ и Староконстантиновскомъ Волынской губерніи, въ Лифляндской, Эстляндской, Курляндской, Ломжинской и Сувалкской губ.—80 дес.; въ Кіевской губерніи, за исключеніемъ Радомысльскаго уѣзда, Подольской, Варшавской, Калишской, Кѣлецкой, Люблинской, Петроковской, Плоцкой, Радомской и Сѣдлецкой—65 десятинъ.

Въ цѣляхъ близкаго ознакомленія частныхъ землевладѣльцевъ и крестьянъ съ закономъ 26 Февраля 1901 года о преміяхъ за труды по лѣсоразведенію, что не можетъ не оказать вліянія на развитіе почина, особенно у крестьянъ и мелкихъ

землевладѣльцевъ, въ дѣлѣ разведенія лѣсныхъ и культурныхъ насажденій, Министерствомъ законъ этотъ отпечатанъ въ весьма значительномъ количествѣ и разосланъ Губернаторамъ, Лѣсоохранительнымъ Комитетамъ и Управляющимъ Государственными Имуществами для распространенія его среди населенія.

Въ отчетномъ году состоялось первое присужденіе премій за труды по лѣсоразведенію по закону 26 Февраля 1901 года. На разсмотрѣніе Министерства поступили заключенія Лѣсоохранительныхъ Комитетовъ по ходатайствамъ семи лицъ о присужденіи имъ премій за лѣсоразведеніе. Изъ этого числа преміи присуждены слѣдующимъ четыремъ лицамъ: 1) Маріи Матвѣевнѣ Лещинской—художественный предметъ (серебряная ваза чеканной работы, съ двумя фигурами, въ стилѣ «empire»), при золотой медали, за разведеніе лѣса въ Кіаницкомъ и Юнаковскомъ имѣніяхъ Сумскаго уѣзда Харьковской губерніи; 2) Графу Алексѣю Алексѣевичу Бобринскому художественный предметъ (серебряная ваза чеканной работы, съ фигурою, въ стилѣ «rococo»), при золотой медали, за разведеніе лѣса въ имѣніи при селѣ Бобрикѣ Епифанскаго уѣзда Тульской губерніи; 3) Князю Сергѣю Борисовичу Мещерскому — золотая медаль за разведеніе лѣса въ имѣніи Лотошино Старицкаго уѣзда Тверской губерніи и 4) совладѣлицамъ Аннѣ Евстафьевнѣ Зубрицкой и Екатеринѣ Владиміровнѣ Парфеновой—золотая медаль за укрѣпленіе подвижныхъ песковъ въ имѣніи Кутки Новохоперскаго уѣзда Воронежской губерніи.

Прочистки и прорѣживанія.

Подобно предшествовавшимъ годамъ, и въ отчетномъ году лѣснымъ вѣдомствомъ обращалось серьезное вниманіе на разнаго рода мѣры ухода за лѣсомъ — прочистки, прорѣживанія и проходныя рубки, производимыя за счетъ особаго оборотнаго фонда на этотъ предметъ, за часть матеріала, путемъ продажи лѣса на корнѣ, а также за счетъ обыкновенныхъ смѣтныхъ кредитовъ. По даннымъ о результатахъ этихъ работъ видно, что за послѣдній годъ, о которомъ получены полныя свѣдѣнія въ Лѣсномъ Департаментѣ (1900 годъ), прочистки и прорѣживанія произведены на площади 65.092 десятинъ, причемъ работы по уходу за лѣсомъ на счетъ оборотнаго фонда произ-

водились въ 267 лѣсничествахъ почти всѣхъ губерній Европейской Россіи, Елисаветпольской и Ставропольской губ., Дагестанской и Карсской областей Кавказа и въ Сибири—въ Семирѣченской и Семипалатинской областяхъ. На находившуяся въ распоряженіи лѣсничихъ сумму оборотнаго фонда было прорѣжено и прочищено молодняковъ на пространствѣ 35.658 дес., болѣе противъ 1899 года на 4.102 дес.; израсходовано же въ теченіе года на исполненіе работъ 126.534 руб. Заготовлено матеріаловъ на 306.351 руб. по таксѣ, продано изъ нихъ остатковъ прежнихъ лѣтъ на 281.621 руб. по таксѣ или на 396.275 руб. по заготовительной цѣнѣ и выручено отъ продажи 557.159 руб., т. е. съ надбавкою на заготовительную цѣну 160.884 рублей (40,6%).

Лѣсовозныя дороги на Кавказѣ.

Начатыя въ прежніе годы работы по устройству путей транспорта лѣса въ казенныхъ дачахъ Кавказа продолжались и въ отчетномъ году въ Свирской, Цинубинской, Ацхурской, Шагалинской и Багдатской дачахъ. Въ нѣкоторыхъ изъ помянутыхъ дачъ дороги проводились къ нагорнымъ участкамъ, поврежденнымъ короѣдомъ, и до настоящаго времени совершенно лишеннымъ путей, вслѣдствіе чего поврежденный лѣсъ, оставаясь на корнѣ, погибалъ окончательно и вмѣстѣ съ тѣмъ служилъ очагомъ распространенія короѣда на сосѣднія здоровыя насажденія. Придавая чрезвычайно важное значеніе возможно большему увеличенію числа лѣсовозныхъ дорогъ въ казенныхъ дачахъ Кавказа въ цѣляхъ эксплоатаціи лѣсныхъ богатствъ этого края, до послѣдняго времени приносившихъ казнѣ ничтожный и притомъ случайный доходъ, Министерство и въ 1902 году на эту надобность отпустило въ распоряженіе Уполномоченнаго Министра на Кавказѣ довольно значительную сумму.

Лѣсовозобновленіе.

Работы по лѣсовозобновленію въ казенныхъ дачахъ составляли въ отчетномъ году, какъ и въ прошлые годы, одну изъ существеннѣйшихъ задачъ лѣсного вѣдомства. Предпринимались необходимыя мѣры какъ къ воспособленію естественному обсѣмененію, такъ и къ производству культуръ тамъ, гдѣ успѣшнаго естественнаго лѣсовозобновленія нельзя было ожидать, причемъ какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ заботились

о разведенiи главныхъ породъ, наиболѣе цѣнныхъ, преимущественно сосны и дуба. Было обращено вниманiе также на возможное удешевленiе самыхъ работъ по производству лѣсныхъ культуръ. Кромѣ новыхъ посадокъ производились также необходимыя исправленiя и дополненiя культуръ прежнихъ лѣтъ. Лѣсоразведенiе на степяхъ въ степныхъ казенныхъ лѣсничествахъ также продолжалось въ отчетномъ году, хотя по недостатку средствъ и въ нѣсколько уменьшенномъ противъ прежнихъ лѣтъ размѣрѣ, причемъ производилось какъ сплошное лѣсонажденiе, такъ, мѣстами, и посадки защитными и снѣгосборными полосами. Въ культуры, по возможности, вводились крѣпкiя породы какъ, напримѣръ, дубъ. Образцовое показательное лѣсоразведенiе велось въ нѣкоторыхъ лѣсничествахъ съ цѣлью служить примѣромъ для окрестныхъ лѣсовладѣльцевъ. Въ 1901 году особенно увеличились работы по лѣснымъ культурамъ на вырубленныхъ дѣлянкахъ. Онѣ производились на получаемые отъ лѣсопокупателей залоги, которые взимаются въ обезпеченiе означенныхъ работъ и поступаютъ въ распоряженiе лѣсного вѣдомства, вслѣдствiе отказа покупателей отъ производства требуемыхъ культуръ. Въ виду необходимости въ опытныхъ руководителяхъ для производства культуръ въ 1900 году былъ образованъ контингентъ особыхъ практикантовъ по лѣснымъ культурамъ изъ числа ученыхъ лѣсоводовъ, наиболѣе успѣшно окончившихъ курсъ въ Лѣсномъ Институтѣ и рекомендованныхъ Директоромъ названнаго Института. Въ отчетномъ 1901 году упомянутые практиканты были откомандированы въ лѣсничества: Хрѣновское, Веневское, Ново-Глуховское, Теллермановское, Варшавское, Броварское, Бердянское, Романовское, Чернолѣсское, Петроковское, Подгорное, Лихвинское и Фастовское.

Значительное увеличенiе работъ по культурамъ вызвало необходимость въ увеличенiи числа питомниковъ въ казенныхъ лѣсничествахъ для выращиванiя необходимаго посадочнаго матерiала. Вмѣстѣ съ тѣмъ Лѣснымъ Департаментомъ были сдѣланы распоряженiя объ усиленной заготовкѣ въ казенныхъ лѣсничествахъ древесныхъ сѣмянъ главныхъ породъ, въ осо-

бенности сосны и дуба. Принимая во вниманіе, что сѣмена хвойныхъ породъ въ наибольшемъ количествѣ могутъ быть заготовлены въ лѣсничествахъ сѣверныхъ губерній, подлежащимъ Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ было предложено принять всѣ зависящія мѣры къ усиленію въ подвѣдомственныхъ имъ казенныхъ лѣсахъ сбора означенныхъ сѣмянъ, преимущественно сосновыхъ и лиственничныхъ. Въ тѣхъ же цѣляхъ усиленной заготовки древесныхъ сѣмянъ во многихъ лѣсничествахъ разныхъ губерній въ отчетномъ году были построены сѣмяносушилки.

Работы по предпринимаемому лѣснымъ вѣдомствомъ искусственному лѣсоразведенію, производящемуся при особыхъ условіяхъ, напримѣръ, въ мѣстностяхъ гористыхъ, при наличности силевыхъ выносовъ и проч., нуждаются въ особо тщательномъ руководствѣ и усиленномъ наблюденіи за ихъ надлежащимъ направленіемъ. Въ числѣ означеннаго рода работъ въ настоящее время особое вниманіе обращаютъ на себя работы по облѣсенію на поступившемъ въ лѣсное вѣдомство участкѣ Ѳеодосійскихъ горъ, въ Таврической губерніи, а также въ Тифлисскомъ горнокультурномъ лѣсничествѣ и вообще на Кавказѣ, въ особенности въ тѣхъ мѣстахъ, которымъ угрожаютъ разрушительные горные потоки и силевые выносы. Кромѣ того, представляется необходимыхъ также выясненіе условій лучшаго возобновленія пихты въ западныхъ губерніяхъ, гдѣ естественнаго возобновленія этой породы почти совсѣмъ не происходитъ. Въ виду этого, Лѣснымъ Департаментомъ въ 1901 году былъ командированъ особый спеціалистъ въ Ѳеодосію, Тифлисъ и другія мѣстности на Кавказѣ для обслѣдованія всѣхъ тѣхъ силевыхъ бассейновъ, которые угрожаютъ тамъ веденію сельскаго хозяйства или желѣзнымъ дорогамъ, и, затѣмъ, въ раіонъ вѣдѣнія Радомскаго Управленія Государственныхъ Имуществъ, для выясненія вопроса о возобновленіи пихты.

Къ числу наиболѣе цѣнныхъ казенныхъ лѣсовъ Европейской Россіи долженъ быть отнесенъ Бузулукскій Боръ, расположенный въ Самарской губерніи и включенный въ составъ 4-хъ лѣсничествъ, а именно: Колтубанскаго, Рогожинскаго, Мо-

гутовскаго и Бузулукскаго. Бузулукскій Боръ, общей площадью въ 68.440 десятинъ, состоя почти исключительно изъ сосновыхъ насажденій, представляетъ особо важное значеніе не только по цѣнности, вслѣдствіе особо благопріятныхъ экономическихъ условій выращиваемаго въ немъ лѣса, но и по тому вліянію, которое этотъ лѣсъ, расположенный на юго-восточной границѣ распространенія сосны, оказываетъ на окружающую мѣстность въ климатическомъ отношеніи. Между тѣмъ, хотя правильное хозяйство въ Бузулукскомъ Бору ведется непрерывно болѣе 50 лѣтъ, но, къ сожалѣнію, за все это время не удалось достигнуть никакихъ положительныхъ результатовъ въ дѣлѣ возобновленія вырубаемыхъ площадей, несмотря на всѣ принимавшіяся мѣры какъ въ отношеніи введенія тѣхъ или иныхъ системъ рубокъ, такъ и въ отношеніи примѣненія различныхъ способовъ искусственнаго лѣсоразведенія. Въ виду этого, лѣтомъ 1901 года, была образована особая коммисія подъ предсѣдательствомъ директора Лѣсного Департамента для выясненія на мѣстѣ причины полнаго неуспѣха возобновленія сосны въ Бузулукскомъ Бору и проектированія, послѣ сего, надлежащихъ мѣропріятій, примѣненіе которыхъ обезпечило бы успѣхъ возобновленія какъ необлѣсившихся вырубокъ прежнихъ лѣтъ, такъ равно и лѣсосѣкъ послѣдующихъ лѣтъ. Означенная коммисія, подробно ознакомившись съ условіями хозяйства въ Бузулукскомъ Бору, выработала рядъ мѣръ, съ цѣлью поставить это хозяйство на надлежащую высоту.

Отпускъ лѣсокультурнаго матеріала.

Содѣйствіе частному лѣсоразведенію также составляло, по примѣру прежнихъ лѣтъ, одну изъ главныхъ заботъ лѣсного вѣдомства. Въ виду увеличившагося спроса на лѣсокультурный матеріалъ со стороны какъ частныхъ землевладѣльцевъ и частныхъ обществъ, такъ и различныхъ учрежденій, въ 1901 году были открыты новые торговые питомники и сѣменные склады въ лѣсничествахъ: Васильковскомъ, Кіевской губерніи, Пакульскомъ, Черниговской губерніи, Васильскомъ, Нижегородской губерніи. Кромѣ того посадочный матеріалъ по требованію частныхъ владѣльцевъ отпускался по мѣрѣ возможности также и изъ питомниковъ другихъ лѣсничествъ. Замѣтно увеличился

въ 1901 году спросъ на посадочный матеріалъ для праздниковъ древонасажденія, которые начали устраиваться повсемѣстно при многихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ сельскихъ, такъ и городскихъ.

Въ цифрахъ отпускъ лѣсокультурнаго матеріала выражается слѣдующимъ образомъ. Древесныхъ породъ отпущено 34.547.453 штуки саженцевъ, въ томъ числѣ 7.979.509 безплатно, фруктовыхъ породъ 69.329 шт., въ томъ числѣ 14.543 безплатно, дубовыхъ желудей 551 четверикъ, изъ нихъ 82 безплатно, и сѣмянъ другихъ породъ 30.346 ф., изъ коихъ 8.118 безплатно.

Борьба съ летучими песками.

Систематическое содѣйствіе населенію въ дѣлѣ борьбы съ летучими песками, начавшееся еще въ 1898 году въ Воронежской губерніи и продолжавшееся съ успѣхомъ въ 1899 году въ губерніяхъ: Воронежской, Черниговской, Харьковской и Полтавской, распространялось въ отчетномъ году, точно также какъ и въ 1900 году, на 6 губерній: Воронежскую, Черниговскую, Харьковскую, Полтавскую и Екатеринославскую, какъ наиболѣе нуждающіяся въ правильной постановкѣ вопроса объ укрѣпленіи песковъ. Для организаціи работъ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было командировано 11 ученыхъ лѣсоводовъ, а для съемки песчаныхъ пространствъ и надзора за посадками—14 лѣсныхъ кондукторовъ; кромѣ того, въ работахъ по организаціи и надзору за посадками приняли участіе 7 мѣстныхъ лѣсныхъ чиновъ, а осенью 1901 г. на время осеннихъ работъ были привлечены еще 15 воспитанниковъ низшихъ лѣсныхъ школъ, окончившихъ курсъ въ отчетномъ году. Всего, слѣдовательно, на работахъ по укрѣпленію летучихъ песковъ въ отчетномъ году состояло въ теченіе цѣлаго года 32 человѣка, а осенью 47 человѣкъ.

Работы въ отчетномъ году начались съ ранней весны, причемъ кромѣ посадокъ шелюги были произведены еще посадки сосны, тополя, березы и нѣкоторыхъ другихъ лиственныхъ породъ, а также были заложены особые древесные питомники для нуждъ лѣсоразведенія на песчаныхъ земляхъ, принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ и частнымъ владѣльцамъ.

Весну и осень командированныя лица употребили на работы по посадкѣ шелюги, сосны и въ небольшомъ количествѣ другихъ породъ, а лѣто на обслѣдованіе песчаныхъ площадей и организацію надлежащей охраны крестьянскихъ шелюговыхъ посадокъ. Съемка песчаныхъ пространствъ была закончена въ Черниговской и Полтавской губерніяхъ; въ Харьковской губерніи остались не снятыми пески Старобѣльскаго уѣзда. Обслѣдованіе послѣднихъ отложено до 1902 года; въ этомъ же году будетъ приступлено къ съемкѣ песковъ Екатеринославской губерніи. Для выясненія вреда отъ летучихъ песковъ и преподанія техническихъ совѣтовъ въ дѣлѣ борьбы съ ними, населенію вышеуказанныхъ губерній было роздано, въ количествѣ 8 тысячъ экземпляровъ, «Краткое наставленіе къ укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ» А. Костяева.

Какъ и въ предшедствующіе годы, посадки на пескахъ производились при слѣдующихъ условіяхъ: руководство работами лежало на командированныхъ лицахъ, посадку же дѣлали крестьяне безплатно на своихъ пескахъ, а посадочный матеріалъ брался изъ крестьянскихъ общественныхъ зарослей или предоставлялся безплатно казною и земствомъ изъ имѣющихся въ ихъ распоряженіи шелюговыхъ плантацій, или покупкою на сторонѣ.

Работы по укрѣпленію и облѣсенію летучихъ песковъ распредѣлялись по губерніямъ слѣдующимъ образомъ.

Въ *Воронежской* губерніи, имѣющей на основаніи съемки 1900 года 63.355 десятинъ песковъ, работы по закрѣпленію открытыхъ площадей песковъ производились весною въ 9 уѣздахъ, а осенью въ 10 (изъ 11) песчаныхъ уѣздахъ губерніи. *Весною* работы по укрѣпленію песковъ *шелюгою* были произведены въ 40 крестьянскихъ обществахъ и на площади 545 дес., кромѣ того шелюга была посажена: казною на 23 десятинахъ (заложена казенная плантація въ Коротоякскомъ уѣздѣ), Богучарскимъ уѣзднымъ земствомъ на 57,5 д. (заложены 2 земскихъ плантаціи Петропавловская и Березняговская и расширена одна старая) и двумя частными владѣльцами на 2-хъ десятинахъ. Слѣдовательно, всего шелюги по губерніи было

посажено 627,5 десятинъ. Посадка *сосны* была произведена: Дивногорскимъ монастыремъ (Коротоякскій уѣздъ) на площади 10 дес., Павловскою Городскою Управою на 15 дес., Богучарскимъ Земствомъ на 40 дес. и казною на 11,1 дес.; въ послѣднемъ случаѣ сосна была посажена въ междурядіяхъ шелюги на 2 казенныхъ плантаціяхъ въ Павловскомъ и Богучарскомъ уѣздахъ; такимъ образомъ сосны было всего посажено 76,1 дес. На Богучарской земской плантаціи были исполнены небольшія посадки березы, дуба, бѣлой и желтой акаціи, ильма и обыкновеннаго ясеня; на Павловской городской землѣ была также посажена береза, а въ Валуйскомъ уѣздѣ въ 4 обществахъ было между шелюгою посажено 12 тысячъ чернаго тополя (осокоря). Затѣмъ, въ Павловскомъ уѣздѣ на городской землѣ былъ заложенъ казенный древесный питомникъ на площади 1.200 кв. саж., спеціально для удовлетворенія потребности Павловскаго уѣзда въ посадочномъ матеріалѣ при облѣсеніи крестьянскихъ и частновладѣльческихъ песчаныхъ площадей. Въ городахъ Бобровѣ и Валуйкахъ были устроены праздники древонасажденія. Точно также по иниціативѣ и при ближайшемъ участіи лѣсныхъ чиновъ, командированныхъ по укрѣпленію летучихъ песковъ, въ отчетномъ году были открыты двѣ земскія корзиночныя мастерскія въ Бобровѣ и Богучарѣ, а существовавшая раньше мастерская въ Валуйкахъ совершенно преобразована, на общихъ съ Богучарскою и Бобровскою мастерскими основаніяхъ. *Осенью* отчетнаго года въ Воронежской губерніи были произведены исключительно посадки шелюги въ 10 уѣздахъ, 75-ю крестьянскими обществами, однимъ уѣзднымъ земствомъ и однимъ землевладѣльцемъ, причемъ всего было посажено вновь и исправлено старыхъ посадокъ предыдущихъ лѣтъ 2.843 дес. Такимъ образомъ весною и осенью минувшаго года въ Воронежской губерніи было всего посажено и исправлено 3.471 дес. шелюги и 76,1 дес. сосны. Что касается денежныхъ ассигнованій уѣздными земскими собраніями Воронежской губерніи на борьбу съ песками въ 1902 году, то таковыя были сдѣланы во всѣхъ безъ исключенія уѣздахъ и составляютъ 7.720 рублей. Кромѣ того, ассигнованы необходимыя суммы на дальнѣйшее

содержаніе корзиночныхъ мастерскихъ въ Богучарѣ, Бобровѣ и Валуйкахъ, весьма важныхъ для песчаныхъ районовъ губерніи.

Въ *Черниговской* губерніи, въ которой песковъ насчитывается до 70.000 десятинъ, работы по укрѣпленію летучихъ песковъ *весною* отчетнаго года шли въ 7 (изъ 12) уѣздахъ, 28 крестьянскихъ обществахъ и у одного частнаго владѣльца, а всего на площади 725 дес. *Осеннія же* работы по закрѣпленію песковъ распространялись на всѣ 12 песчаныхъ уѣздовъ; онѣ были произведены 140 крестьянскими обществами и 4 землевладѣльцами на 3.406 десятинахъ. Такимъ образомъ въ продолженіе всего 1901 года въ Черниговской губерніи посадки *шелюги* были произведены на площаги 4.131 дес., включая сюда небольшія исправленія посадокъ предыдущихъ лѣтъ. На борьбу съ песками въ 1902 году очереднымъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ 1901 года ассигновано 10.000 руб.; кромѣ того Черниговскимъ, Сосницкимъ и Остерскимъ уѣздными земствами опредѣлены необходимыя суммы на устройство трехъ корзиночныхъ мастерскихъ, для возможно лучшей утилизаціи разводимой на пескахъ шелюги.

Въ *Харьковской* губерніи *весенній* работы по засажденію *шелюгою* и *сосною* были въ 7 (изъ 11) уѣздахъ, а именно: въ 12 крестьянскихъ обществахъ, у 5 частныхъ владѣльцевъ и на городской землѣ гор. Волчанска, всего на площади 248 дес.: при этомъ шелюга была посажена только въ 4 уѣздахъ и 5 обществахъ, на площади 132 дес., а сосна — въ 6 уѣздахъ, на землѣ гор. Волчанска, 5 землевладѣльцевъ и 5 крестьянскихъ обществъ, на площади 116 десятинъ. Кромѣ того, въ 4 уѣздахъ были сдѣланы исправленія сосновыхъ посадокъ прошлаго года. Въ цѣляхъ болѣе широкаго распространенія сосновыхъ посадокъ, весною отчетнаго года были заложены небольшіе сосновые питомники въ 5 уѣздахъ, у 9 крестьянскихъ обществъ и 2 частныхъ владѣльцевъ, причемъ величина питомника въ одномъ крестьянскомъ обществѣ была въ 300 кв. саж., въ другомъ— въ 240 кв. саж., а въ остальныхъ крестьянскихъ обществахъ и у 2 частныхъ владѣльцевъ — по 120 кв. саж., всего же подъ питомниками было 1.620 кв. саж. *Осеннія* работы по укрѣпле-

нію летучихъ песковъ *шелюгою* и облѣсенію *сосною* были произведены всего на площади 406 дес. въ 8 уѣздахъ, на земляхъ 7 крестьянскихъ обществъ, одного уѣзднаго земства и одного землевладѣльца, причемъ сосна была посажена лишь въ 3 уѣздахъ и на площади 9 десятинъ; въ число шелюговыхъ посадокъ вошло исправленіе казенной Богодуховской плантаціи на площади 32 дес. Такимъ образомъ въ теченіе всего отчетнаго года работы по закрѣпленію и облѣсенію песковъ происходили на 654 десятинахъ. На работы по укрѣпленію песковъ въ 1902 году 4-мя уѣздными земствами ассигновано до 1.000 руб.

Въ *Полтавской* губерніи *весною* отчѐтнаго года работы по засадкѣ песковъ были въ 5 уѣздахъ, причемъ *сосна* была посажена тремя землевладѣльцами на площади 6 десятинъ, а *шелюга* тремя крестьянскими обществами на площади всего 74 десятины. *Осенью* въ работахъ по укрѣпленію и облѣсенію песковъ приняли участіе 25 крестьянскихъ обществъ, одно уѣздное земство, 15 землевладѣльцевъ и одинъ монастырь. Всего въ 8 уѣздахъ было посажено 1.141 дес. шелюги, 10 дес. осокоря и 74 дес. сосны. Слѣдовательно, всего за 1901 годъ было разведено шелюги сосны и др. породъ 1.305 дес. Семь Уѣздыхъ Земскихъ Собраній ассигновали на работы въ 1902 году всего 2.850 рублей.

Наконецъ, на пескахъ *Екатеринославской* губерніи осенью минувшаго года были посажены шелюга, осокорь, верба и бѣлая акація всего на площади 1.929 дес. въ 3-хъ уѣздахъ на земляхъ 19 крестьянскихъ обществъ, одной нѣмецкой колоніи, 13 крестьянскихъ товариществъ и одного землевладѣльца. Двумя уѣздными земскими собраніями было ассигновано на 1902 годъ 1.020 рублей для найма 5 земскихъ шелюговыхъ надзирателей (объѣздчиковъ).

Изъ изложеннаго видно, что командированными лицами по всѣмъ поименованнымъ выше губерніямъ весною и осенью отчетнаго года было посажено 11.275 дес. шелюги, 381 дес. сосны, 10 дес. осокоря и др. породъ, причемъ весною посадки шли въ 28 уѣздахъ и производились 84 крестьянскими обществами, 15 частными владѣльцами, однимъ монастыремъ и

двумя городскими управленіями, а осенью посадки были въ 41 уѣздѣ и производились 271 кр. обществомъ, 23 крестьянскими товариществами, одной нѣмецкой колоніей, тремя уѣздными земствами, однимъ монастыремъ и 21 частнымъ землевладѣльцемъ. Для сравненія успѣшности работъ въ отчетномъ году съ таковыми же работами въ предыдущіе годы можно привести слѣдующія данныя. Въ 1898 году песковъ было засажено 1.000 дес., въ 1899 году—3.699 дес., въ 1900 году—4.322 дес. и наконецъ, въ 1901 году—11.666 дес. Въ заключеніе необходимо замѣтить, что во всѣхъ губерніяхъ приняты мѣры къ огражденію шелюговыхъ посадокъ отъ потравъ и другихъ нарушеній, точно также всѣ погибшія или плохо удавшіяся посадки производятся вновь или заботливо исправляются. Обращено также должное вниманіе, чтобы содѣйствіе населенію въ дѣлѣ борьбы съ летучими песками было по возможности равномѣрнѣе для всего населенія. Въ настоящее время работы по укрѣпленію песковъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ производятся во всѣхъ крестьянскихъ обществахъ, имѣющихъ пески; въ другихъ же губерніяхъ, тамъ гдѣ пески принадлежатъ очень многимъ крестьянскимъ обществамъ, работы ведутся не у всѣхъ владѣльцевъ песчаныхъ площадей, а лишь у болѣе или менѣе значительной части ихъ, вслѣдствіе невозможности справиться съ работами въ короткое время, т. е. вслѣдствіе малочисленности командированныхъ лицъ.

Закрѣпленіе овраговъ.

По примѣру прошлаго года и въ отчетномъ году были устроены опытныя работы по закрѣпленію дѣйствующихъ овраговъ въ Богучарскомъ уѣздѣ Воронежской губерніи. Основанія, на которыхъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ были устроены указанныя опытныя работы, тѣ же, что и въ прошломъ году, а именно: во первыхъ, всѣ уѣздныя земскія управы Воронежской, Орловской, Харьковской и другихъ губерній еще весною сего года были приглашены командировать одного или болѣе грамотныхъ крестьянъ на опытныя работы въ Богучарскій уѣздъ; во вторыхъ, всѣ расходы по командировкѣ и содержанію помянутыхъ крестьянъ въ теченіе веденія работъ должны производиться за счетъ подлежащихъ уѣздныхъ земскихъ управъ; въ третьихъ, всѣ расходы по при-

обрѣтенію матеріала для сооруженій въ оврагахъ, а также расходы на охраненіе работъ, подвозку матеріала, изготовленіе и пріобрѣтеніе разныхъ орудій и инструментовъ для работъ, а равно и всякіе другіе непредвидѣнные расходы, тѣсно связанные съ опытными работами въ оврагахъ, а само собою разумѣется и всѣ расходы по облѣсенію и задернѣнію — должны производиться за счетъ того уѣзднаго земства, въ районѣ котораго назначены опытныя работы.

Подъ руководствомъ особо командированнаго Министерствомъ лица, работы производились въ пяти оврагахъ. Богучарское Уѣздное Земское Собраніе созыва 1900 года ассигновало на опытныя работы 1,000 рублей, которыхъ оказалось вполнѣ достаточно для веденія помянутыхъ работъ въ сколько нибудь значительныхъ размѣрахъ. На опытныя работы были командированы практиканты изъ 14 уѣздныхъ управъ и 5 губерній и отъ одного крупнаго землевладѣльца Богучарскаго уѣзда, всего же командировано было 23 человѣка. Составъ практикантовъ, въ смыслѣ ихъ подготовки, былъ въ отчетномъ году значительно лучшій, чѣмъ въ предшествовавшемъ году на опытныхъ работахъ въ Суджанскомъ уѣздѣ, Курской губерніи, что, конечно, въ сильной степени способствовало успѣшному прохожденію теоретическаго и практическаго курса укрѣпленія овраговъ. На работы по закрѣпленію овраговъ въ 1902 году Уѣздное Земское Собраніе 1901 года, посѣтившее въ полномъ составѣ мѣсто работъ, ассигновало 700 рублей.

Хозяйственныя заготовки лѣса.

Кредитъ, отпускаемый Лѣсному Департаменту на хозяйственныя заготовки лѣса въ казенныхъ дачахъ, въ отчетномъ году былъ назначенъ въ томъ же размѣрѣ, какъ и въ минувшемъ году, т. е. въ 1.850,000 р., но въ виду недостатка онаго, за расширеніемъ операцій по заготовкамъ лѣса для Морского вѣдомства и желѣзныхъ дорогъ, часть расходовъ по этимъ операціямъ была выполнена на авансы вѣдомствъ.

Въ дачѣ «Бузулукскій Боръ», Самарской губерніи, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, производилась хозяйственная заготовка лѣса, какъ для нуждъ мѣстнаго населенія, такъ и для потребностей Самаро-Златоустовской желѣзной дороги. Предположено

было заготовить до 80,000 сосновыхъ бревенъ и 30,000 куб. саж. дровъ съ доставкой ихъ на Колтубанскій, Бузулукскій и мѣстные склады. Кромѣ заготовки лѣса въ «Бузулукскомъ Бору», для Самаро-Златоустовской желѣзной дороги, заготовка производилась еще и Уфимско-Оренбургскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ, коему изъ смѣты 1901 года ассигновано было на заготовки 148,990 р. Для Сибирской желѣзной дороги Уфимскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ заготовлялось въ 1901 году 8,000 куб. саж. паровозныхъ, 200 куб. саж. квартирныхъ дровъ, 2,000 шт. шпалъ и до 4,000 куб. саж. дровъ паровозныхъ изъ сухостоя, всего на сумму до 92,000 р. Для той же дороги Иркутскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ была принята въ 1901 году поставка 20,000 шпалъ по 52 к. за штуку и 15,000 куб. саж. дровъ по 10 р. 70 к. за сажень, всего на сумму 264,500 р. Томскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ для Сибирской желѣзной дороги заготовлялось 230,000 шт. шпалъ по 57 к. за штуку и 20,600 куб. саж. дровъ по 10 р. 15 к. за сажень, всего на сумму до 367,320 р.; Тобольскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ производилась заготовка 200,000 шт. шпалъ сосновыхъ и 10,000 шт. шпалъ лиственичныхъ, по цѣнамъ: сосновыя прежнихъ типовъ — по 63 к. за шпалу и новыхъ типовъ—по 68 к., а лиственичныя новыхъ типовъ — по 72 к. за шпалу. Енисейское Управленіе Государственныхъ Имуществъ для Сибирской желѣзной дороги заготовляло 150,000 шт. шпалъ по 56 к. за штуку и 39,000 куб. саж. дровъ по 12 р. за куб. сажень, всего на сумму до 551,223 р. Кромѣ того, на 1902 годъ принята для Сибирской дороги заготовка слѣдующаго количества лѣсныхъ матеріаловъ: а) Иркутскимъ Управленіемъ—400,000 шт. шпалъ; б) Енисейскимъ—600,000 шт. шпалъ и 19,000 куб. саж. дровъ; в) Томскимъ — 300,000 шт. шпалъ и 12,000 куб. саж. дровъ; г) Тобольскимъ—210,000 шт. шпалъ.

Для Пермской желѣзной дороги Тобольскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ принята поставка на 3 года—на 1901, 1902 и 1903 гг. Въ теченіе этихъ лѣтъ Управленіе обязалось заготовить, примѣрно, до 70,000 шт. сосновыхъ, 15,000 сло-

выхъ бревенъ и отъ 90,000 до 150,000 сосновыхъ шпалъ. Въ частности же въ 1901 году требовалось поставить и до 40,000 шт. шпалъ, съ заготовкою этихъ лѣсныхъ матеріаловъ на авансы дороги. Пермскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ принята поставка дорогѣ лѣсныхъ матеріаловъ на 3 года — на 1901, 1902 и 1903 гг., съ ежегодною заготовкою по 125,000 шт. сосновыхъ шпалъ по 45 к. за штуку. Кромѣ этого, въ 1901 году Управленіе обязалось поставить дорогѣ до 44,000 шт. сосновыхъ и до 6,000 шт. еловыхъ бревенъ, всего до 50,000 шт. бревенъ на сумму 92,351 р. 64 к.

Для С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги Виленско-Ковенскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ была принята поставка лѣсныхъ матеріаловъ на 1902 годъ въ слѣдующемъ количествѣ: 4,000 куб. саж. дровъ по цѣнѣ 21 р. за куб. сажень, 8,334 шт. сосновыхъ бревенъ, по цѣнѣ отъ 75 к. до 2 р. 58 к. за бревно. С.-Петербургско-Псковское Управленіе Государственныхъ Имуществъ также производило хозяйственную заготовку лѣса для названной дороги. Сувалкско-Ломжинскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ принята была поставка дровъ до 1,000 куб. саж., цѣною по 18 р. за куб. сажень, изъ сырорастущаго лѣса для Занѣманской вѣтки, С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги.

Минскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ продолжалась хозяйственная заготовка лѣса для Полѣсскихъ желѣзныхъ дорогъ по прежнему условію, а въ концѣ Сентября 1901 года Минское Управленіе Государственныхъ Имуществъ представило на утвержденіе Министерства соглашеніе на принятую поставку лѣсныхъ матеріаловъ для названныхъ дорогъ въ 1901—1902 гг. въ слѣдующемъ количествѣ: а) дровъ 5,000 куб. саж. по цѣнѣ при доставкѣ на ст. Мозырь 16 р. 20 к., на другія станціи и разъѣзды—15 р. 20 к, а между станціями и разъѣздами — по 14 р. 80 к. за куб. сажень; б) мостовыхъ брусьевъ 2,000 пог. саж. по цѣнѣ толщиною 10″— по 37 к. и отъ 10″ до 13″—по 42 к. за куб. футъ; в) телеграфныхъ столбовъ 500 шт., длиною 4 саж., толщиною 4 вершка, по 1 р. 45 к. за штуку; г) 1,000 шт. бревенъ сосновыхъ, разныхъ раз-

мѣровъ, по цѣнѣ 70 к., 1 р. 45 к. и 2 р. 60 к., и д) 20,000 шт. шпалъ, изъ коихъ 25% новаго усиленнаго типа и 75%— стараго типа, по цѣнамъ: первыя—90 к., а послѣднія 70 к. за штуку. Волынскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ также производилась въ 1901 году хозяйственная заготовка лѣсныхъ матеріаловъ для Полѣсскихъ дорогъ.

Для Риго-Орловской желѣзной дороги въ 1901 году продолжалась хозяйственная заготовка лѣса Курско-Орловскимъ и Смоленско-Витебско-Могилевскимъ Управленіями Государственныхъ Имуществъ.

Нижегородскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ продолжалась заготовка лѣсныхъ матеріаловъ для Московско-Курской и Нижегородской желѣзныхъ дорогъ.

Для Рыбинско-Псковской и Новгородской желѣзныхъ дорогъ производилась заготовка лѣсныхъ матеріаловъ Новгородскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ.

Олонецкимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ производились хозяйственныя заготовки лѣса для Морского вѣдомства, а именно: 1) для С.-Петербургскаго порта заготовка бревенъ сосновыхъ и еловыхъ въ количествѣ 9,225 шт.; 2) для Кронштадтскаго порта заготовка бревенъ сосновыхъ, еловыхъ, райнъ еловыхъ и шестовъ еловыхъ до 8,025 шт. на 156,187 р. 50 к. Кромѣ того, для Балтійскаго завода было предположено заготовить около 2,390 шт. сосновыхъ бревенъ и 2,710 шт. еловыхъ бревенъ на сумму 22,516 р. 22 к., а всего было принято заказовъ на 178,703 р. 75 к. Одновременно съ заготовкою лѣса для Морского вѣдомства, для котораго требовались только бревна, шесты и райны опредѣленныхъ размѣровъ, заготовляемые при выборочной рубкѣ, въ цѣляхъ наиболѣе полной эксплоатаціи лѣса, была разрѣшена Министерствомъ Олонецкому Управленію Государственныхъ Имуществъ какъ разработка всего смѣтнаго назначенія на тѣхъ лѣсосѣкахъ и участкахъ, изъ коихъ производились заготовки лѣса для Морского вѣдомства, такъ и разработка вершинъ и брака въ разные сортименты для продажи оныхъ въ частныя руки и для выполненія поставокъ учрежденіямъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ

(Сельскохозяйственной Бактеріологической Лабораторіи, Императорскому Ботаническому Саду, Геологическому Комитету, Горному Институту Императрицы Екатерины II, Императорскому Сельскохозяйственному Музею), чинамъ Министерства, С.-Петербургскому Коммерческому училищу, Пажескому Корпусу, судостроительному механическому заводу Крейтонъ и К°, Обществу минеральныхъ водъ, Ольгинской больницѣ, Рисовальной школѣ бар. Штиглица, Государственному Банку, Портовой Таможнѣ, Аничкину дворцу, Пробирному Управленію Министерства Финансовъ, Чесменской богадѣльнѣ Императора Николая I, общежитію Женскаго Медицинскаго Института и частнымъ лицамъ. Ассигновано было Управленію на эти операціи изъ кредита Лѣсного Департамента смѣты 1900 года 25,000 р. и изъ смѣты 1901 года 300,000 р. и суммъ Морского вѣдомства 100,000 р. Кромѣ сего, въ концѣ 1901 года была разрѣшена Министерствомъ Олонецкому Управленію Государственныхъ Имуществъ поставка лѣсныхъ матеріаловъ Морскому вѣдомству на 1902 годъ, въ томъ числѣ около 18,995 шт. бревенъ, шестовъ и пр., примѣрно на сумму въ 90,000 р. и дровъ березовыхъ 352 саж., сосновыхъ, пополамъ съ еловыми, однополѣнныхъ 23,420 саж., двухполѣнныхъ 200 саж. и трехполѣнныхъ 5,547 саж., всего, примѣрно, на 193,164 р. 55 к.

Далѣе изъ болѣе крупныхъ хозяйственныхъ заготовокъ лѣса слѣдуетъ указать: 1) на производившуюся разработку поврежденнаго пожаромъ лѣса въ Илецко-Иковской дачѣ, Тобольской губерніи, на что было ассигновано изъ смѣты 1901 года 155,000 рублей, 2) на разработку горѣлаго лѣса въ Кыштовскомъ лѣсничествѣ, Томской губерніи, и 3) на принятую Тобольскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ заготовку дровъ и березоваго угля для Акцизнаго Управленія въ 1901 году въ слѣдующемъ количествѣ: 20,500 пудовъ угля, 1,985 куб. саж. дровъ аршинныхъ и 744 куб. саж. березовыхъ девятичетвертовыхъ дровъ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ функціонировали склады для продажи хозяйственно заготовленныхъ лѣсныхъ матеріаловъ въ гор. Спасскѣ и гор. Каинскѣ, Томской губерніи, въ гор. То-

больскѣ и Вагайскомъ лѣсничествѣ, Тобольской губерніи, и въ гор. Канскѣ, Енисейской губерніи, на прежнихъ основаніяхъ.

Въ цѣляхъ болѣе правильной постановки и удешевленія операцій по хозяйственнымъ заготовкамъ лѣса для Сибирской желѣзной дороги и переселенцевъ Сибири пріобрѣтены лѣснымъ вѣдомствомъ отъ Управленія Сибирской желѣзной дороги два парохода: «Константинъ» съ 6 баржами для Тобольскаго Управленія Государственныхъ Имуществъ за 80,000 рублей, съ разсрочкой платежа на 5 лѣтъ, и пароходъ «Морякъ» съ 6 баржами для Томскаго Управленія Государственныхъ Имуществъ за 60,000 рублей, съ разсрочкой платежа на 5 лѣтъ.

Для пароходовъ «Константинъ» и «Морякъ» и вообще для судовъ казеннаго лѣсного вѣдомства установленъ особый флагъ и вымпелъ, Высочайше утвержденные 18 Іюня 1901 года, примѣнительно къ образцамъ Высочайше установленныхъ 1 Марта 1899 года флага и вымпела для судовъ Управленія рыбными промыслами съ замѣною на нихъ двухъ рыбъ—арматурой Высочайше одобренной 11 Мая 1898 года формы обмундированія Корпуса Лѣсничихъ въ ознаменованіе столѣтія учрежденія Лѣсного Департамента.

Главное Инженерное Управленіе возбудило ходатайство о заготовленіи казеннымъ лѣснымъ вѣдомствомъ для зданій Окружнаго Инженернаго Управленія С.-Петербургскаго военнаго округа, находящихся въ С.-Петербургѣ, Шлиссельбургѣ и мызѣ Пеллѣ, дровъ, съ поставкою ихъ въ навигаціонные періоды. По обсужденіи сего вопроса на образованномъ при Окружномъ Инженерномъ Управленіи совѣщаніи изъ представителей военнаго и лѣсного вѣдомства, для производства сей операціи были выработаны особыя условія, примѣнительно къ условіямъ уже принятыхъ лѣснымъ вѣдомствомъ поставокъ. На этихъ условіяхъ и принята въ 1901 году лѣснымъ вѣдомствомъ поставка дровъ въ навигацію 1902 г., для зданій Окружнаго Инженернаго Управленія С.-Петербургскаго военнаго округа, примѣрно около 5,442 $^{10}/_{48}$ девятичетвертовыхъ сажень хвойныхъ породъ и до 45,000 швырковыхъ сажень лиственныхъ породъ по нижеслѣдующимъ цѣнамъ за погонную (швырковую) сажень

однополѣнныхъ дровъ: березовыхъ 5 руб. 50 коп., ольховыхъ 5 руб. 20 коп. и осиновыхъ 4 руб. 35 коп., а саж. смѣси хвойныхъ трехполѣнныхъ (девятичетвертовыхъ) 15 рублей, для зданій же въ гор. Шлиссельбургѣ, цѣны эти уменьшены на 25 коп. для сажени швырковыхъ дровъ и 50 коп. на каждую сажень девятичетвертовыхъ дровъ. Всего на сумму 278,199 руб. 88 коп. Заготовка дровъ лиственныхъ породъ производится Новгородскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ съ ассигнованіемъ для сей операціи 60,000 руб. изъ смѣты 1901 г., а заготовку дровъ хвойныхъ породъ предложено Олонецкому Управленію Государственныхъ Имуществъ произвести одновременно съ заготовкою дровъ для другихъ учрежденій.

Въ Апрѣлѣ 1901 года, Главное Управленіе Военно-Учебныхъ Заведеній, возбудило вопросъ о заготовкѣ дровъ на 1902 годъ какъ для зданій самаго Главнаго Управленія, такъ и подвѣдомственныхъ ему военно-учебныхъ заведеній С.-Петербурга и находящихся въ другихъ городахъ Россіи. Признавая, съ своей стороны, желательнымъ осуществленіе таковой операціи, Лѣсной Департаментъ увѣдомилъ названное Управленіе, что для зданій, находящихся въ С.-Петербургѣ, поставка дровъ можетъ быть принята на 1902 годъ лѣснымъ вѣдомствомъ чрезъ посредство Олонецкаго и Новгородскаго Управленій Государственныхъ Имуществъ, на условіяхъ примѣнительно къ выработаннымъ для поставки дровъ Инженерному вѣдомству Что же касается заготовки дровъ для зданій военно-учебныхъ заведеній, находящихся внѣ С.-Петербурга, то Лѣснымъ Департаментомъ предложено было всѣмъ Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ, въ раіонѣ коихъ находятся военно-учебныя заведенія, доставить по сему предмету заключенія. По полученіи соотвѣтствующихъ данныхъ, Лѣснымъ Департаментомъ признано было возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ разрѣшить принять поставку дровъ слѣдующимъ Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ: 1) Нижегородскому, 2) Смоленско-Витебско-Могилевскому, поставлявшему Полоцкому Кадетскому Корпусу еще до возбужденія Главнымъ Управленіемъ вопроса о поставкѣ дровъ, 3) Костромско-Ярославскому, 4) Тобольскому и 5) Уфимско-

Оренбургскому, по непосредственному ихъ соглашенію съ Начальниками мѣстныхъ военно-учебныхъ заведеній.

Въ концѣ 1900 года, Управляющій Акцизными Сборами С.-Петербургской губерніи вошелъ съ ходатайствомъ въ Министерство о заготовкѣ для казенной винной операціи этой губерніи липоваго угля въ количествѣ ежегодно около 60,000 пудовъ. По затребованіи отъ нѣкоторыхъ Управленій, въ коихъ, по предположенію Департамента, могла бы быть выполнена означенная операція, данныхъ, выяснилось, что лишь одно Нижегородское Управленіе Государственныхъ Имуществъ взялось выполнить часть требуемой поставки липоваго угля на 1901 годъ, въ количествѣ около 5,200 пудовъ, въ видѣ опыта, на что и послѣдовало согласіе Управляющаго Акцизными Сборами С.-Петербургской губерніи. Операція эта выполнена была Нижегородскимъ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ къ концу года съ успѣхомъ; получено съ Акцизнаго Управленія за 5,200 пудовъ 6,240 рублей, а израсходовано было 5,348 рублей 70 коп.

Общественныя лѣсныя работы.

Неблагопріятныя метеорологическія условія начала и главнымъ образомъ середины минувшаго лѣта послужили причиною того, что урожай всѣхъ хлѣбовъ получился, въ общемъ по Имперіи, ниже средняго, а на востокѣ, юго-востокѣ и въ нѣкоторыхъ центральныхъ и южныхъ губерніяхъ России недородъ оказался настолько значительнымъ, что для обезпеченія мѣстнаго крестьянскаго населенія необходимыми продовольственными средствами потребовалась широкая помощь правительства. Озабочиваясь своевременнымъ предоставленіемъ означенной помощи и притомъ въ наиболѣе цѣлесообразной для того формѣ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ остановился, между прочимъ, на организаціи съ этою цѣлью общественныхъ работъ въ казенныхъ дачахъ, находя, что трудовая помощь несомнѣнно заслуживаетъ полнаго предпочтенія предъ всѣми другими формами вспомоществованія, оказываемаго обыкновенно правительствомъ въ подобныхъ случаяхъ, и что выдающійся успѣхъ тѣхъ же работъ, исполненныхъ лѣснымъ вѣдомствомъ въ 1899 году для предоставленія заработковъ сельскому населенію, пострадавшему отъ

неурожая 1898 года, а равно надлежащая подготовленность лѣсныхъ чиновъ къ этому дѣлу, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что и въ настоящемъ случаѣ желаемая цѣль работъ, т. е. обезпеченіе пострадавшаго отъ неурожая населенія наиболѣе доступными для него заработками, будетъ достигнута съ не меньшимъ успѣхомъ. Свои предположенія по этому предмету Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ Августѣ 1901 года, сообщилъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, которое немедленно же выразило полную съ своей стороны готовность на производство въ казенныхъ дачахъ общественныхъ работъ какъ по хозяйственной заготовкѣ лѣса, такъ и другихъ по примѣру общественныхъ работъ 1899 года, если только будутъ предоставлены въ распоряженіе Лѣсного Департамента потребныя для того денежныя средства въ размѣрѣ до 1.500,000 рублей, которые, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 10-й день Сентября 1901 года, по всеподданнѣйшему докладу Егермейстера Сипягина, и разрѣшено было отпустить Лѣсному Департаменту изъ капиталовъ общественнаго призрѣнія, съ обязательствомъ возврата этой суммы изъ доходовъ, имѣющихъ поступить отъ продажи лѣсныхъ матеріаловъ, подлежащихъ заготовкѣ при общественныхъ работахъ. Но принимая въ соображеніе, что хозяйственная разработка лѣса можетъ производиться главнымъ образомъ зимою, а между тѣмъ въ теченіе предстоящихъ весны и лѣта, впредь до новаго урожая и даже далѣе, населеніе будетъ также нуждаться въ заработкахъ, Лѣсной Департаментъ призналъ весьма полезнымъ организовать также и другія, наиболѣе важныя въ лѣсохозяйственномъ отношеніи, работы, которыя съ одной стороны, должны весьма значительно увеличить возможность заработковъ, преимущественно въ весеннее и лѣтнее время, когда слѣдуетъ признать особенно настоятельную потребность въ нихъ, а съ другой послужить къ удовлетворенію насущныхъ нуждъ государственнаго лѣсного хозяйства, притомъ безъ ассигнованія на этотъ предметъ какихъ либо суммъ изъ казны, такъ какъ всѣ расходы на эти работы могутъ быть покрыты прибылью отъ операцій по хозяйственной разработкѣ лѣса. Находя предположенія о производствѣ означен-

ныхъ лѣсныхъ работъ цѣлесообразными, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 5 Ноября 1901 года испросилъ Высочайшее соизволеніе на предоставленіе Лѣсному Департаменту права расходовать отпущенную Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ сумму не только на хозяйственную разработку лѣса, но и на другія, полезныя для лѣсного хозяйства въ казенныхъ лѣсахъ, работы, могущія, вмѣстѣ съ тѣмъ, обезпечить пострадавшему отъ неурожая населенію достаточный и доступный для него заработокъ. Во всѣхъ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, общественныя работы открыты въ Октябрѣ и Ноябрѣ мѣсяцахъ 1901 года, при томъ же порядкѣ производства ихъ, который съ несомнѣннымъ успѣхомъ былъ примѣненъ къ общественнымъ лѣснымъ работамъ 1899 года, удостоившимся Высочайшаго одобренія, по всеподданнѣйшему докладу дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Ермолова, въ 18 день Іюля 1900 г. Для установленія же окончательной и точно опредѣленной организаціи всего дѣла, преимущественно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ оно предпринималось въ первый разъ, и гдѣ поэтому какъ Управленія Государственныхъ Имуществъ, такъ и лѣсные чины, могли особенно нуждаться въ руководствѣ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ призналъ необходимымъ командировать на мѣста работъ для означенной цѣли, Директора Лѣсного Департамента, тайнаго совѣтника Ф. П. Никитина въ губерніи Орловскую, Харьковскую, Таврическую, Екатеринославскую, Воронежскую, Тамбовскую, Самарскую и Саратовскую, въ коихъ общественныя лѣсныя работы въ 1899 году не производились, и въ помощь ему двухъ Начальниковъ Отдѣленій Департамента, причемъ одинъ изъ нихъ былъ откомандированъ въ Саратовскую губернію для общей организаціи общественныхъ лѣсныхъ работъ въ этой губерніи; въ губерніи же: Уфимскую, Оренбургскую, Томскую, Тобольскую и Енисейскую и области Акмолинскую и Семипалатинскую былъ командированъ Вице-Директоръ Лѣсного Департамента, дѣйствительный статскій совѣтникъ С. П. Троицкій.

Дѣятельность командированныхъ лицъ состояла въ томъ, что они, во-первыхъ, путемъ личныхъ сношеній съ Губерна-

торами и другими мѣстными дѣятелями, хорошо освѣдомленными съ дѣйствительнымъ положеніемъ пострадавшаго отъ неурожая населенія, а также на особыхъ совѣщаніяхъ, происходившихъ подъ предсѣдательствомъ Губернатора, опредѣляя тѣ раіоны, въ которыхъ оказывалась наиболѣе нужда въ помощи, выясняли способность населенія къ той или другой работѣ, порядокъ формированія рабочихъ артелей, способы снабженія рабочихъ продовольствіемъ, орудіями и лошадьми, размѣръ заработной платы и сроки, въ теченіе которыхъ должны продолжаться работы, чтобы оказываемая ими помощь не только спасла населеніе отъ крайней нужды, но и послужила къ возстановленію упавшаго его благосостоянія, и, во вторыхъ, путемъ совѣщанія съ мѣстными лѣсными чинами устанавливали подробный планъ работъ, главныя основанія котораго заключаются въ нижеслѣдующемъ.

Одно изъ наиболѣе существенныхъ условій производства общественныхъ лѣсныхъ работъ состоитъ въ томъ, что исполнителями ихъ являются только мѣстные лѣсные чины, безъ всякаго участія въ томъ подрядчиковъ, которое признано совершенно неотвѣчающимъ интересамъ нуждающагося населенія, ради котораго предприняты самыя работы. Для полученія же рабочихъ Лѣсничіе обязаны обращаться къ земскимъ Начальникамъ и крестьянскимъ чиновникамъ, какъ должностнымъ лицамъ, хорошо знающимъ нужды крестьянъ, принимать какъ рабочія артели, такъ и отдѣльныхъ рабочихъ по своему усмотрѣнію, когда это окажется необходимымъ въ интересахъ правильнаго теченія дѣла. Затѣмъ, въ цѣляхъ предоставленія заработковъ возможно большему числу нуждающихся, предложено Лѣсничимъ назначать только такія работы, которыя были бы доступны большинству и не требовали бы отъ рабочаго особыхъ техническихъ познаній, или долговременнаго навыка, а въ случаѣ надобности въ болѣе сложныхъ операціяхъ, какъ напримѣръ, по распиловкѣ лѣса, или по приготовленію разныхъ лѣсныхъ издѣлій, входить съ представленіемъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ особыхъ суммъ изъ кредита Лѣсного Департамента. Лѣсничимъ предоставлено было также право выдавать рабочимъ ссуды на покупку лошадей, сбруи, телѣгъ, саней и разныхъ рабочихъ

орудій, а равно, въ видахъ должнаго благоустройства продовольственной части, дѣлать оптовыя закупки необходимыхъ продуктовъ, отпуская послѣдніе по заготовительнымъ цѣнамъ, въ счетъ заработной платы. Равнымъ образомъ, Лѣсничимъ предложено было устраивать новые и ремонтировать существующіе бараки для помѣщенія рабочихъ, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, здоровье послѣднихъ, при работѣ на холодѣ и въ глубокомъ снѣгу, несомнѣнно, подвергалось бы большой опасности. Вообще, при организаціи работъ приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы оказать возможно болѣе существенную помощь пострадавшему отъ неурожая населенію, благодаря чему, во многихъ мѣстностяхъ оказался настолько значительный наплывъ рабочихъ, что было признано необходимымъ увеличить размѣръ работъ противъ первоначальнаго предположенія, разрѣшивъ Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ употреблять отпущенныя Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ суммы въ качествѣ оборотныхъ средствъ въ теченіе всей зимы 1901 — 1902 года. Кромѣ того и съ тою же цѣлью, предложено Управленіямъ Государственныхъ Имуществъ расширять также операціи за счетъ кредита, назначеннаго по смѣтѣ Лѣсного Департамента, на что и ассигновано въ пострадавшихъ мѣстностяхъ до 1.000,000 рублей.

Разрѣшеніе пастьбы скота въ казенныхъ дачахъ неурожайныхъ мѣстностей.

Въ виду постигшаго въ 1901 году нѣкоторыя губерніи и области неурожая хлѣбовъ и травъ, Министерствомъ было сдѣлано распоряженіе о допущеніи населенія мѣстностей, пострадавшихъ отъ недорода, въ пастьбѣ скота въ казенныхъ дачахъ но не безплатно, а за соотвѣтствующій отработокъ, ибо предшествовавшіе опыты показали, что предоставленіе нуждающемуся населенію заработковъ оказывается наиболѣе предпочтительною мѣрою предъ всѣми другими видами правительственнаго вспомоществованія. Затѣмъ 21 Декабря 1901 года означенная мѣра была продолжена и на весну 1902 года.

О продленіи на 2 года льготнаго отпуска лѣса татарамъ Крымскаго полуострова.

Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ 31 Мая 1899 г., татарамъ Крымскаго полуострова было разрѣшено пользоваться въ теченіе 2-хъ лѣтъ, безплатно, лѣсомъ на ихъ домашнія надобности изъ приписныхъ дачъ, по указанію лѣсного Управленія и съ тѣмъ, чтобы таковое пользованіе было дозволяемо въ раз-

мѣрахъ, возможныхъ по состоянію означенныхъ дачъ. По истеченіи срока упомянутой льготы выяснилась необходимость въ ея продленіи и было испрошено 4 Іюня 1901 года Высочайшее соизволеніе на такое продленіе еще на два года, съ тѣмъ, чтобы пользованіе въ теченіе этого времени татарами лѣсомъ изъ приписныхъ дачъ было дозволяемо на существующихъ основаніяхъ.

Помощь для истребленія саранчи въ губерніяхъ Закавказскаго края.

Вслѣдствіе обнаруженія въ нѣкоторыхъ уѣздахъ и округахъ Бакинской губерніи и Дагестанской области залежей саранчи, Главноначальствующій Гражданской частью на Кавказѣ возбудилъ ходатайство о безплатномъ отпускѣ лѣсныхъ матеріаловъ для истребленія саранчи въ губерніяхъ Закавказскаго края. Находя означенное ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, Министерство испросило 12 Мая 1901 года Высочайшее повелѣніе на безплатный отпускъ, въ распоряженіе подлежащихъ губернскихъ начальствъ, того количества хвороста изъ ближайшихъ казенныхъ дачъ, какое окажется необходимымъ для устройства разнаго рода приспособленій къ истребленію залежей саранчи въ предѣлахъ Закавказскаго края.

О предоставленіи Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разрѣшать безденежные и льготные отпуски казеннаго лѣса нуждающимся сельскимъ обществамъ въ случаяхъ чрезвычайныхъ бѣдствій.

На основаніи ст. 256 Лѣсн. Уст., изд. 1893 г., безденежный отпускъ казеннаго лѣса, а также отпускъ на льготныхъ условіяхъ, какъ на казенныя надобности, такъ и частнымъ лицамъ, производится по особымъ Высочайшимъ о томъ повелѣніямъ, кромѣ случаевъ, опредѣленныхъ въ ст. ст. 257—291 того же Устава. Этими статьями далеко не исчерпываются всѣ случаи, при которыхъ безденежный или льготный отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ весьма часто представляется крайне необходимымъ, въ цѣляхъ скорѣйшей помощи нуждающемуся населенію. Къ числу подобныхъ случаевъ слѣдуетъ отнести наводненіе, разливы рѣкъ, оползни земли по скатамъ горъ, бури и землетрясенія, при которыхъ иногда разрушаются не только отдѣльные дома и хозяйственныя постройки, но и цѣлыя селенія, и когда скорѣйшая помощь со стороны Правительства, въ видѣ безденежнаго или льготнаго отпуска лѣса, является безусловно необходимою или для защиты селеній отъ угрожающей имъ опасности, или же для возведенія разрушенныхъ уже построекъ. Нынѣ, на основаніи

ст. 256 Лѣсн. Уст., даже въ такихъ случаяхъ чрезвычайныхъ бѣдствій Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ каждый разъ испрашивается особое Высочайшее повелѣніе, или же при безотлагательной надобности въ лѣсныхъ матеріалахъ, таковые отпускаются по распоряженію Министра и затѣмъ испрашивается Высочайшее соизволеніе на утвержденіе сдѣланнаго Министромъ распоряженія. На это неудобство существующаго порядка изволилъ обратить вниманіе Государь Императоръ и при всеподданнѣйшемъ докладѣ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 31 Іюля 1900 года объ утвержденіи сдѣланнаго Министромъ распоряженія о безденежномъ отпускѣ изъ казенной дачи 200 саж. хвороста на устройство сооруженій для защиты города Нухи отъ послѣдствій разлива р. Кишчая, Высочайше повелѣть соизволилъ войти въ разсмотрѣніе вопроса о такихъ измѣненіяхъ въ Лѣсномъ Уставѣ, которыя дали бы возможность производства подобныхъ отпусковъ безъ испрошенія на сіе каждый разъ особаго Высочайшаго соизволенія. На основаніи приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, въ Маѣ мѣсяцѣ 1901 года, въ установленномъ порядкѣ, была внесена на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта записка о предоставленіи Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разрѣшать безденежные и льготные отпуски казеннаго лѣса нуждающимся сельскимъ обществамъ въ случаяхъ чрезвычайныхъ бѣдствій. Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 19 Ноября 1901 года, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено, по ходатайствамъ мѣстнаго губернскаго начальства, разрѣшать безденежный или на льготныхъ условіяхъ отпускъ казеннаго лѣса нуждающимся сельскимъ обществамъ на постройку и ремонтъ зданій, разрушенныхъ наводненіемъ, разливомъ рѣкъ, оползнями земли, бурею или землетрясеніемъ, а также на устройство плотинъ и другихъ сооруженій для защиты селеній отъ разлива рѣкъ, наводненій и оползней земли по скатамъ горъ.

Безденежные отпуски лѣса для надобностей сельскихъ начальныхъ училищъ.

На основаніи закона 12 Мая 1897 года въ отчетномъ году было разрѣшено къ отпуску на постройку и ремонтъ 498 училищъ 6.689 деревъ, 200.154 шт. бревенъ, 5 дес. 75 кв. саж.

лѣса, 11.377 жердей, 2.859 кольевъ, 53 куб. саж. хвороста, на сумму по таксѣ, приблизительно, 195.986 рублей, и для 1.744 училищъ дрова не свыше нормы, установленной для отопленія помѣщеній и чиновъ лѣсного вѣдомства. Въ виду поступившихъ въ Министерство нѣсколькихъ заявленій о встрѣченныхъ на практикѣ затрудненіяхъ по примѣненію, въ отношеніи отпуска училищамъ лѣса, дѣйствующихъ по сему предмету Правилъ 11 Ноября 1898 года, изданныхъ въ развитіе закона 12 Мая 1897 года, при Лѣсномъ Департаментѣ, созвано было въ Іюнѣ 1901 года, подъ предсѣдательствомъ Директора Департамента, для пересмотра означенныхъ Правилъ совѣщаніе изъ представителей вѣдомствъ и тѣхъ мѣстныхъ дѣятелей по народному образованію, которые указывали на недостатки Правилъ и пожелали принять участіе въ этомъ совѣщаніи. Постановленія названнаго Совѣщанія были одобрены Министромъ и въ отмѣну дѣйствовавшихъ Правилъ 11 Ноября 1898 года, по соглашенію съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, 25 Августа 1901 года утверждены были новыя Правила объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ симъ училищамъ казеннаго лѣса на основаніи закона 12 Мая 1897 года, въ измѣненной, согласно предположеніямъ совѣщанія, редакціи.

Борьба съ вредными насѣкомыми.

Весною 1901 года благополучно закончена борьба съ шелкопрядомъ-монашенкой въ еловыхъ лѣсахъ Сувалкской губерніи и приведены въ исполненіе мѣры по уничтоженію этого же насѣкомаго въ двухъ лѣсничествахъ Гродненской губерніи. Осеннія изслѣдованія показали, что вновь отложенныя яички въ занятыхъ монашенкой лѣсахъ имѣются лишь въ незначительномъ количествѣ. Для руководства мѣропріятіями по борьбѣ съ шелкопрядомъ-монашенкой былъ дважды командированъ Министерствомъ на мѣсто особый спеціалистъ. Въ отчетномъ же году начаты опыты уничтоженія майскихъ жуковъ посредствомъ опрыскиванія инсектисидами объѣдаемой ими листвы въ лѣсахъ Черниговской губерніи и продолжались въ разныхъ пунктахъ наблюденія надъ жукомъ и опыты уничтоженія его личинокъ.

Съ большимъ успѣхомъ примѣнялось опрыскиваніе листвы инсектисидами для уничтоженія личинокъ пилильщика, объѣдавшихъ березу въ посадкахъ Каменно-Степного лѣсничества, и благополучно закончено дѣло борьбы съ сосновымъ шелкопрядомъ въ сосновыхъ лѣсахъ Харьковской губерніи. Начаты изслѣдованія новыхъ вредителей шелюговыхъ посадокъ въ Черниговской и Харьковской губерніяхъ—кобылокъ и дровосѣковъ (Lamia) — и произведены удачные опыты уничтоженія: кобылокъ — посредствомъ опрыскиванія, а дровосѣка — своевременнымъ выкапываніемъ и уничтоженіемъ зараженныхъ имъ корней. Въ сосновыхъ лѣсахъ Кіевской и Самарской губерній дѣятельно велась борьба по уничтоженію лубоѣдовъ и короѣдовъ, которые размножались въ предыдущіе годы, причемъ мѣстные исполнители пользовались указаніями командированнаго для этой цѣли спеціалиста-энтомолога, по плану котораго организованы на будущее время наблюденія надъ образомъ жизни названныхъ насѣкомыхъ при мѣстныхъ лѣсныхъ школахъ, въ каковыхъ наблюденіяхъ ощущается нужда, особенно по отношенію къ мало изученному сосновому вершинному короѣду [Tomicus acuminatus. (Gyllh.)], наносящему вредъ лѣсамъ Самарской губерніи.

Начатая въ предыдущемъ году борьба съ короѣдами въ еловыхъ лѣсахъ Костромской и Вятской губерній продолжалась и въ отчетномъ году, причемъ въ качествѣ главной мѣры противъ нихъ примѣнялась, гдѣ это оказывалось возможнымъ по мѣстнымъ условіямъ сбыта, хозяйственная заготовка свѣжезараженнаго короѣдами лѣса съ очисткой его отъ коры; для той же цѣли раскладывались ловчія деревья и очищалась кора на остаткахъ отъ зимнихъ заготовокъ. Обширное распространеніе пораженій въ еловыхъ лѣсахъ Вятской губерніи вызвало необходимость внести на обсужденіе Губернскаго Съѣзда Лѣсничихъ Вятской губерніи вопросъ о наилучшихъ способахъ борьбы съ еловыми короѣдами. По данному вопросу былъ сдѣланъ на Съѣздѣ докладъ командированнымъ для этой цѣли спеціалистомъ, и при послѣдовавшемъ затѣмъ обсужденіи доклада, чему были посвящены два засѣданія, былъ выработанъ наиболѣе

цѣлесообразный планъ дѣйствій и указаны тѣ стороны вопроса, которыя нуждаются въ дальнѣйшемъ изученіи.

Вредная дѣятельность короѣдовъ обнаруживалась и въ еловыхъ лѣсахъ Гродненской губерніи, независимо отъ монашенки; то же имѣло мѣсто въ Малогощскомъ лѣсничествѣ, Кѣлецкой губерніи, и въ нѣкоторыхъ лѣсничествахъ Кавказа. Во всѣхъ зараженныхъ короѣдами лѣсахъ были приняты необходимыя мѣры борьбы по указаніямъ и при участіи спеціалиста. Въ теченіе осеннихъ мѣсяцевъ 1901 года поступили донесенія о короѣдѣ изъ губерній: Московской, Тверской, Курляндской и Сувалкской и во всѣхъ этихъ губерніяхъ организованы затѣмъ необходимыя мѣропріятія по борьбѣ съ короѣдами, для чего командированъ спеціалистъ-энтомологъ.

Въ виду того, что гусеничный клей крайне необходимъ лѣсному вѣдомству въ борьбѣ съ такими серьезными врагами лѣса, какъ шелкопряды сосновый и монашенка, и что потребность въ клеѣ проявляется часто внезапно и требуетъ немедленнаго удовлетворенія, что не можетъ быть достигнуто при необходимости обращаться съ заказами клея къ заграничнымъ фабрикантамъ, — Министерствомъ признано необходимымъ пріобрѣсти до 3.000 пудовъ гусеничнаго клея и хранить его, какъ запасъ для непредвидѣнныхъ надобностей. Клей этотъ въ указанномъ количествѣ пріобрѣтенъ отъ фирмы Гитца въ Прагѣ, и мѣстомъ склада его избрано ур. «Букштель» Городнянскаго лѣсничества Гродненской губерніи.

Опытныя лѣсничества.

Въ ноябрѣ 1901 года, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Ученаго Комитета, была созвана Коммисія по вопросу о направленіи научной дѣятельности опытныхъ лѣсничествъ въ теченіе 1902 года. Коммисіи была представлена докладная записка о произведенныхъ въ 1901 году и о предполагаемыхъ въ 1902 году работахъ и изслѣдованіяхъ въ этихъ лѣсничествахъ, а также объ образованіи новыхъ опытныхъ лѣсничествъ. Одобривъ произведенныя работы и изслѣдованія, какъ отвѣчающія задачамъ опытныхъ лѣсничествъ, и внеся нѣкоторыя измѣненія и дополненія въ предположеніяхъ Лѣсничихъ объ изслѣдованіяхъ въ 1902 году, Коммисія по вопросу объ образованіи но-

выхъ опытныхъ лѣсничествъ постановила: 1) Өеодосійское лѣсничество, Таврической губерніи, переименовать въ опытное лѣсничество, но съ ограниченіемъ програмы опытовъ и изслѣдованій прямыми задачами лѣсничества по укрѣпленію и облѣсенію Өеодосійскихъ горъ и 2) въ цѣляхъ образованія опытнаго лѣсничества въ Бузулукскомъ бору, Самарской губерніи, произвести въ теченіе 1902 года нѣкоторые опыты и предварительныя изслѣдованія. Постановленія Коммисіи были утверждены Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, причемъ общій расходъ по производству опытовъ и изслѣдованій въ опытныхъ лѣсничествахъ на 1902 годъ опредѣленъ въ 20.700 рублей.

Что касается трехъ прежнихъ опытныхъ лѣсничествъ, то въ отчетномъ 1901 году они продолжали свою дѣятельность обращая главное вниманіе на точный научный учетъ всѣхъ факторовъ, связанныхъ съ жизнію какъ искусственныхъ, такъ и естественныхъ лѣсныхъ насажденій. Въ частности каждымъ лѣсничествомъ были выполнены слѣдующія работы и изслѣдованія. 1) Въ *Каменно-Степномъ* лѣсничествѣ продолжалось изученіе влажности почвы и грунта подъ естественными насажденіями Хрѣновскаго и Шипова лѣсовъ и подъ искусственными посадками на Каменной Степи, а также изученіе вліянія защитныхъ полосъ на прилегающую степь и опытное поле, какъ въ отношеніи влажности почвы, температуры ея, залеганія снѣжнаго покрова, такъ и въ отношеніи защиты отъ вѣтра, съ производствомъ на полосахъ анемометрическихъ и психрометрическихъ наблюденій. Производились также наблюденія надъ количествомъ дождевыхъ осадковъ, проникающихъ сквозь пологъ различныхъ насажденій съ учетомъ количества осадковъ, стекающихъ по стволамъ. Независимо отъ сего въ Хрѣновскомъ бору и Шиповомъ лѣсу изучалось вліяніе осенней вспашки и періодической полки на влажность почвы и успѣхъ сосновыхъ культуръ, а также вліяніе лѣса на уровень грунтовыхъ водъ. По примѣру прошлаго года произведенъ учетъ урожая пшеницы, посѣянной на опытныхъ поляхъ, произведены новыя культуры на площади 10 дес., а также обычный уходъ за посадками съ пополненіемъ убыли въ нихъ. Изъ гидротехническихъ работъ

слѣдуетъ указать сооруженіе двухъ новыхъ укрѣпленныхъ водосливовъ: одного при Старо-Хорольскомъ прудѣ, а другого при Верхне-Рогатомъ. Метеорологическія наблюденія производились на 4-хъ станціяхъ и 15 летучихъ пунктахъ, причемъ главное вниманіе было обращено на изученіе влажности почвы и на распредѣленіе температуры и влажности воздуха. Наблюденія производились по психрометру Ассмана. 2) Въ *Маріупольскомъ* лѣсничествѣ произведена посадка лѣса на площади 9,91 десят., подъ посадки 1903 года подготовлено 12,62 дес., и кромѣ того дополнены посадки предыдущихъ лѣтъ, причемъ на посадкахъ этихъ пришлось вести борьбу съ появившейся здѣсь лѣтомъ златогузкой. Въ цѣляхъ учета роста созданныхъ лѣсныхъ насажденій производились соотвѣтствующія измѣренія высотъ деревьевъ и кустарниковъ. Производился также ежегодный учетъ защитнаго вліянія лѣсныхъ полосъ на урожайность заключенныхъ между ними земель, находящихся въ сельско-хозяйственномъ пользованіи. Въ числѣ гидротехническихъ работъ можно указать на выкопку двухъ колодцевъ, изъ которыхъ одинъ приспособленъ для наблюденій надъ измѣненіями уровня грунтовой воды възависимости отъ роста лѣсныхъ насажденій. Кромѣ того, изучалось дренирующее вліяніе балокъ, пониженіе грунтовыхъ водъ подъ лѣсомъ и на безлѣсныхъ полянахъ, а также колебаніе уровня грунтовыхъ водъ съ учетомъ солоноватости ихъ, въ цѣляхъ опредѣленія зарожденія и движенія грунтовыхъ водъ, происхожденія сгущенія въ нихъ вредныхъ солевыхъ растворовъ и соотношенія между ними и произростающимъ надъ ними лѣсомъ. Метеорологическія наблюденія велись на трехъ станціяхъ и нѣсколькихъ летучихъ пунктахъ. 3) Въ *Деркульскомъ* лѣсничествѣ кромѣ обычныхъ лѣсокультурныхъ работъ, какъ-то: подготовки почвы подъ будущія культуры, посѣва сѣмянъ, а также посадки, очистки и прорѣживанія насажденій въ разсадникѣ, съ пополненіемъ убыли въ посадкахъ предыдущихъ годовъ, произведены освѣтленіе цѣнныхъ древесныхъ породъ: дуба, клена и др., а также посадка лѣса въ открытой степи въ видѣ защитныхъ и снѣгосборныхъ полосъ. Равнымъ образомъ продолжалось изученіе вліянія защитныхъ полосъ на растительность смежныхъ

съ ними сельско-хозяйственныхъ площадей съ учетомъ влаги почвы въ защитныхъ полосахъ и внѣ ихъ. Въ Маточномъ фруктовомъ саду помимо обычнаго ухода произведенъ посѣвъ сѣмянъ различныхъ фруктовыхъ деревьевъ. Что же касается метеорологическихъ наблюденій, то таковыя велись по установленной программѣ съ подробнымъ учетомъ снѣжнаго покрова въ посадкахъ и въ открытой степи. Лѣсничій опытнаго Маріупольскаго лѣсничества былъ командированъ въ отчетномъ году въ Уральское лѣсничество для ознакомленія съ условіями мѣстнаго лѣсоразведенія и его результатами, а лѣсничій опытнаго Каменно-Степного лѣсничества — въ опытное Деркульское лѣсничество для выработки тамъ программы опытовъ и въ Графское и въ Бузулукское лѣсничества для постановки изслѣдованій о причинахъ неудачи естественнаго возобновленія сосны.

Экспедиція по изслѣдованію истоковъ рѣкъ.

Экспедиція по изслѣдованію источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи въ теченіе отчетнаго года занималась разработкою добытыхъ изслѣдованіями послѣднихъ годовъ матеріаловъ. За смертью и. д. начальника экспедиціи д. с. с. Зброжека, общее руководство дѣломъ по экспедиціи возложено на директора Лѣсного Департамента т. с. Ѳ. П. Никитина.

Въ завѣдываніи Лѣсоводственнаго Отдѣла Экспедиціи въ 1901 году состояло 10 древесныхъ питомниковъ, общей площадью 19 десятинъ. Въ теченіе отчетнаго года въ означенныхъ питомникахъ произведены: посѣвы сѣмянъ различныхъ древесныхъ породъ, посадка сѣянцевъ этихъ породъ, а также черенковъ ивъ и тополей въ школы и закладка плодовыхъ школъ, всего на площади 3 дес. 1.018 кв. саж., при чемъ высѣяно 107 пудовъ 19 фунтовъ сѣмянъ, высажено въ школы 291 тыс. сѣянцевъ и 15 тыс. черенковъ, привито (окулировкой сѣянцевъ глазкомъ) 8,5 тыс. яблонь и 0,5 тысячъ грушъ. Къ началу 1901 года въ питомникахъ находилось слѣдующее количество лѣсокультурнаго матеріала: 6.039 тыс. сѣянцевъ, 152 тыс. саженцевъ и 29 тыс. черенковъ, всего на сумму 7.220 руб. Въ теченіе отчетнаго года изъ указаннаго количества отпущено: 1.394 тыс. сѣянцевъ, 63 тыс. саженцевъ и 34 тыс. черенковъ. Подъ руководствомъ завѣдывающихъ питомниками и при содѣйствіи осталь-

ныхъ чиновъ Лѣсоводственнаго Отдѣла Экспедиціи произведены въ отчетномъ году посадки у крестьянскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ на общей площади 29 дес. 1.920 кв. саж. въ 28 отдѣльныхъ мѣстахъ.

Лѣсной Институтъ.

Что касается дѣятельности Министерства по учебной части въ отношеніи спеціальныхъ лѣсныхъ учебныхъ заведеній, то надлежитъ указать, что 8 Апрѣля 1902 года Высочайше утверждены новые положеніе и штатъ С.-Петербургскаго Лѣснаго Института, которые и должны быть введены въ дѣйствіе съ 1 Сентября 1902 года. Существенныя отличія этихъ положенія и штата отъ нынѣ дѣйствующихъ, утвержденныхъ 15 Апрѣля 1880 года, заключаются въ слѣдующемъ. По новому положенію въ курсъ Лѣсного Института вводятся слѣдующіе предметы, до сего времени не преподававшіеся въ Институтѣ: прикладная механика, лѣсоуправленіе, основы сельскаго хозяйства съ плодоводствомъ и огородничествомъ и французскій языкъ; каѳедра лѣсоводства раздѣляется на двѣ каѳедры—общаго лѣсоводства съ дендрологіею и частнаго лѣсоводства; строительное и инженерное искусства, въ примѣненіи къ потребностямъ лѣсного хозяйства, отдѣляются отъ лѣсной технологіи и изъ нихъ образуются двѣ самостоятельныя каѳедры; отдѣляются также лѣсные законы съ лѣсоуправленіемъ отъ законовѣдѣнія; лѣсоустройство же и лѣсная таксація, составляющія нынѣ двѣ отдѣльныхъ каѳедры, по новому положенію, соединяются въ одну каѳедру; вмѣсто почвознанія будетъ читаться почвовѣдѣніе съ основами сельскаго хозяйства. Кромѣ того, для большей ясности, полноты и опредѣленности, въ новомъ положеніи указывается, что зоологія должна преподаваться какъ общая, такъ и прикладная; вмѣстѣ съ геодезіей должно преподаваться и геодезическое черченіе, а вмѣстѣ съ минералогіей—геологія; политическая же экономія должна читаться въ связи съ финансами.

Для преподаванія наукъ въ Институтѣ, вмѣсто существующихъ нынѣ 9 профессоровъ и 7 доцентовъ и лекторовъ новымъ штатомъ назначается 8 ординарныхъ профессоровъ, 4 экстраординарныхъ и до 10 преподавателей, кромѣ того, въ помощь профессорамъ при чтеніи лекцій и веденіи практиче-

скихъ занятій положено имѣть 15 ассистентовъ и лаборантовъ, вмѣсто существующихъ нынѣ 6. Такое увеличеніе числа профессоровъ, преподавателей, ассистентовъ и лаборантовъ является неизбѣжнымъ результатомъ введенія въ курсъ Института новыхъ предметовъ, расширенія программъ преподаванія и усиленія практическихъ занятій по нѣкоторымъ предметамъ. Что касается денежныхъ средствъ Института, то по новому штату онѣ увеличиваются на 43.750 рублей и вмѣсто отпускаемыхъ нынѣ 141.800 рублей на содержаніе Лѣсного Института, со введеніемъ въ дѣйствіе новаго штата—будетъ отпускаться 185.550 рублей.

По новому положенію, студенты, пользовавшіеся казенными стипендіями, обязаны будутъ прослужить въ лѣсномъ вѣдомствѣ только по одному году за каждый годъ полученія стипендіи, а не по $1^{1}/_{2}$ года, какъ это было установлено положеніемъ 15 Апрѣля 1880 года. Такое сокращеніе срока обязательной службы для казенныхъ стипендіатовъ признано необходимымъ по примѣру Горнаго Института, Московскаго сельскохозяйственнаго и Ново-Александрійскаго институтовъ. Затѣмъ, новымъ положеніемъ предоставлено право всѣмъ студентамъ, окончившимъ полный курсъ Института, носить особый знакъ, по установленному образцу, каковаго права не предоставлялось дѣйствующимъ нынѣ положеніемъ.

Весьма важною особенностью новаго положенія является упраздненіе лѣтнихъ каникулъ для студентовъ III и IV курсовъ. Мѣра эта вызвана необходимостью улучшить организацію практическихъ занятій студентовъ по спеціальнымъ лѣснымъ предметамъ. Въ настоящее время практическія работы по этимъ предметамъ производились частью въ самомъ заведеніи, въ небольшой институтской дачкѣ, главнымъ же образомъ въ Лисинской лѣсной дачѣ, куда слушатели III и IV курсовъ отправлялись ежегодно недѣль на 6—8 и поочередно, подъ руководствомъ профессоровъ и ихъ ассистентовъ, занимались то по одному, то по другому, а то и по нѣсколькимъ предметамъ вмѣстѣ. Но практика въ Лисинѣ не давала достаточнаго знакомства съ русскими лѣсами. А между тѣмъ крайне необходимо, чтобы мо-

лодые люди, оканчивающіе курсъ въ Лѣсномъ Институтѣ и поступающіе въ лѣсную службу, были возможно полнѣе ознакомлены какъ со всѣми разнообразными лѣсными, культурными, таксаціонными и лѣсоустроительными работами, производимыми въ лѣсничествахъ, такъ и вообще съ лѣснымъ хозяйствомъ и служебною дѣятельностью лѣсничихъ, опредѣляемыми мѣстными условіями лѣсничества. Для достиженія этого предполагается отправлять всѣхъ студентовъ III и IV курсовъ, на лѣтнее каникулярное время, въ казенныя лѣсничества, избираемыя, съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ различныхъ частяхъ Россіи и представляющія возможно большее разнообразіе и поучительность въ различныхъ отношеніяхъ.

Въ виду преобразованія С.-Петербургскаго Лѣсного Института, признано было полезнымъ поручить Директору названнаго Института ознакомиться съ постановкой учебнаго дѣла въ заграничныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Съ этою цѣлью, съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго 4 Іюня 1901 г., Директоръ Института былъ командированъ въ Германію и Францію.

Кромѣ распоряженій по преобразованію Лѣсного Института, Министерство заботилось также и о дальнѣйшемъ движеніи дѣла по переустройству и капитальному ремонту зданій Института и по постройкѣ двухъ новыхъ домовъ для служащихъ этого Института. Въ Октябрѣ отчетнаго года Министерство вошло съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ отпускѣ въ распоряженіе Министерства на означенныя строительныя работы 612.000 рублей, съ тѣмъ, чтобы 200.000 рублей были ассигнованы по смѣтѣ Лѣсного Департамента 1902 года, а остальныя деньги по смѣтамъ того же Департамента послѣдующихъ лѣтъ. Его Императорское Величество, разсмотрѣвъ последовавшее въ Государственномъ Совѣтѣ заключеніе по этому дѣлу и дополнительный всеподданнѣйшій докладъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, 31 Декабря 1901 г., Всемилостивѣйше соизволилъ на разрѣшеніе испрашиваемаго отпуска.

Вслѣдствіе возбужденнаго Директоромъ С.-Петербургскаго Лѣсного Института ходатайства о командированіи нѣкоторыхъ студентовъ старшихъ курсовъ ввѣреннаго ему Института на работы по хозяйственнымъ заготовкамъ лѣса въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, какъ въ цѣляхъ ознакомленія этихъ студентовъ съ означенными работами, такъ и въ видахъ предоставленія имъ заработковъ въ свободное отъ учебныхъ занятій время, а именно: въ декабрѣ, январѣ, іюлѣ, августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ, Лѣсной Департаментъ, признавая ходатайство это заслуживающимъ уваженія, предложилъ тѣмъ Управленіямъ Государственными Имуществами, въ коихъ ведутся хозяйственныя заготовки лѣса въ значительныхъ размѣрахъ, доставить свѣдѣнія о желательности командированія студентовъ для усиленія временнаго административнаго персонала на такихъ работахъ. Въ виду сообщенія Тульско-Калужскаго Управленія Государственными Имуществами, въ распоряженіе послѣдняго были командированы 4 слушателя съ означенною цѣлью въ теченіе лѣтнихъ мѣсяцевъ.

Организованныя осенью 1900 года въ С.-Петербургскомъ Лѣсномъ Институтѣ бесѣды для ознакомленія слушателей Института съ практической стороной наиболѣе насущныхъ вопросовъ лѣсного дѣла продолжались въ отчетномъ году, причемъ были прочитаны сообщенія: Завѣдывающимъ Чебоксарскимъ лѣсничествомъ «о хозяйствѣ и лѣсовозобновленіи въ дубовыхъ насажденіяхъ» и Могутовскимъ лѣсничимъ «о хозяйственной заготовкѣ лѣса въ Бузулукскомъ Бору».

Низшія лѣсныя школы.

Открывая низшія лѣсныя школы въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи, Министерство имѣло въ виду давать молодымъ людямъ такую подготовку, при которой они являлись бы наиболѣе пригодными для службы въ томъ раіонѣ, гдѣ находится лѣсная школа. Это признавалось необходимымъ потому, что условія, въ которыхъ находятся казенныя лѣса, способы ихъ эксплоатаціи и возобновленія представляютъ столь значительное разнообразіе, что ознакомить учениковъ на практикѣ въ одной школѣ со всѣми пріемами хозяйства представляется совершенно невозможнымъ. Хотя существующія лѣсныя школы

расположены вообще въ весьма различныхъ мѣстностяхъ, тѣмъ не менѣе въ нѣкоторыхъ частяхъ Россіи лѣсныхъ школъ или совсѣмъ нѣтъ или онѣ имѣются въ количествѣ, недостаточномъ для удовлетворенія потребности даннаго раіона въ лѣсныхъ кондукторахъ. Такъ, на сѣверѣ Европейской Россіи имѣются только двѣ школы — въ Вологодской губерніи и на западѣ по одной школѣ — въ Минской и Варшавской губерніяхъ. Вслѣдствіе этого въ означенныя части Россіи приходится назначать на службу такихъ лѣсныхъ кондукторовъ, кои окончили курсъ въ лѣсныхъ школахъ другихъ отдаленныхъ раіоновъ. Въ устраненіе этого неудобства, Министерствомъ предположено открыть въ 1902 году три новыхъ лѣсныхъ школы въ губерніяхъ Олонецкой, Витебской и Кѣлецкой, съ каковою цѣлью въ отчетномъ году внесенъ въ смѣту расходовъ на 1902 годъ соотвѣтствующій кредитъ.

Въ виду выяснившагося неудобства расположенія лѣсной школы при Василевичскомъ лѣсничествѣ, Минской губерніи, Министерствомъ, въ отчетномъ году, сдѣлано распоряженіе о переводѣ означенной школы въ Велятичское лѣсничество той же губерніи, каковой переводъ и состоялся въ томъ же 1901 году. Въ отчетномъ же году состоялся переводъ лѣсной школы и изъ Устюгскаго лѣсничества Вологодской губерніи въ 2-е Тотемское лѣсничество.

Командированіе лѣсныхъ чиновъ за границу для ознакомленія съ иностраннымъ лѣснымъ хозяйствомъ.

Въ отчетномъ году Министерствомъ командированы были за границу слѣдующія лица: 1) Старшій Запасный Лѣсничій, исполняющій обязанности Старшаго Лѣсного Ревизора и завѣдывающій Рацынскимъ лѣсничествомъ Херсонской губерніи— въ Австро-Венгрію, для ознакомленія съ облѣсеніемъ степныхъ пространствъ, песковъ, горныхъ склоновъ и т. п. 2) Лѣсничій Херсонскаго лѣсничества той же губерніи—въ Австро-Венгрію, для ознакомленія съ облѣсеніемъ степей Венгріи. 3) Лѣсничій Новоглуховскаго лѣсничества, Харьковской губерніи, завѣдывающій состоящею приономъ низшею лѣсною школою — во Францію, Австро-Венгрію и Германію, для ознакомленія съ разведеніемъ цѣнныхъ лѣсныхъ породъ на задернѣлыхъ и летучихъ пескахъ и укрѣпленныхъ дюнахъ, а также и на лѣсо-

сѣкахъ, и съ производствомъ сѣмянно-лѣсосѣчныхъ рубокъ въ сосновыхъ лѣсахъ на сухихъ песчаныхъ почвахъ. 4) Лѣсничій Жиздринскаго лѣсничества Калужской губерніи — въ Германію и Австро-Венгрію, для ознакомленія, въ дубовыхъ и еловыхъ лѣсахъ, съ устройствомъ лѣсныхъ питомниковъ и съ производствомъ культуръ и сѣменныхъ рубокъ. 5) Одинъ изъ чиновъ Лѣсного Департамента — во Францію, для прослушанія курса лѣсоводства на послѣднемъ семестрѣ въ высшей лѣсной школѣ въ Нанси и затѣмъ для ознакомленія съ постановкою лѣсного хозяйства вообще и въ частности съ добываніемъ дубильныхъ экстрактовъ въ дубовыхъ лѣсахъ средней Франціи, со способами подсочки сосны и переработки живицы въ болѣе цѣнные продукты въ искусственныхъ насажденіяхъ Pinus maritima въ Ландахъ и съ укрѣпленіемъ и облѣсеніемъ горныхъ склоновъ въ южной Франціи и 6) одинъ изъ Ученыхъ Лѣсоводовъ—во Францію, для изученія мѣстнаго лѣсного хозяйства, подъ руководствомъ и по программѣ Директора Лѣсовъ во Франціи г. Добре, а также для занятій въ Нансійской высшей лѣсной школѣ.

Лѣсной Спеціальный Комитетъ.

Лѣсной Спеціальный Комитетъ разсмотрѣлъ въ теченіе отчетнаго года 345 отчетовъ по устройству казенныхъ лѣсныхъ дачъ и ревизіи хозяйства въ нихъ; 28 плановъ хозяйства на лѣсныя дачи, входящія въ составъ маіоратныхъ имѣній Царства Польскаго; дѣла по устройству 7-ми лѣсныхъ участковъ, выдѣленныхъ изъ Катайской казенной дачи Оренбургской губерніи, предположенныхъ къ передачѣ въ арендное содержаніе частнымъ горнымъ заводамъ; по ревизіи хозяйства 18-ти дачъ, принадлежащихъ Стараховицкимъ горнымъ заводамъ; по устройству лѣсного участка, принадлежащаго одному частному лицу; проектъ плана хозяйства на дачу, предоставленную Осинскому Уѣздному Земству Пермской губерніи подъ устройство низшей сельскохозяйственной школы 1-го разряда, и дѣло объ установленіи порядка лѣсного хозяйства въ войсковомъ № 33 Торгунскомъ участкѣ Астраханскаго казачьяго войска. Затѣмъ Комитетомъ разсматривались: 1) отчеты по изслѣдованію 18-ти обширныхъ лѣсныхъ дачъ Архангельской, Костромской, Вятской, Олонец-

кой, Тобольской и Енисейской губерній, изъ которыхъ возможенъ сбытъ только болѣе или менѣе крупныхъ сортовъ строевого и подѣлочнаго лѣса; 2) 38 проектовъ оцѣнокъ земель и лѣсовъ, предположенныхъ къ отчужденію подъ желѣзныя дороги и къ обмѣну между казною и обществами крестьянъ и частными владѣльцами; 3) дѣло по отводу земельныхъ угодій причту Городенской церкви Новгородской губерніи; 4) 4 проекта о выкупѣ сервитутовъ, обременяющихъ казенныя лѣсныя дачи; 5) 5 проектовъ уставовъ различныхъ акціонерныхъ обществъ и товариществъ; 6) техническія смѣты на культурныя работы въ двухъ защитныхъ дачахъ; 7) дѣло по расчету годовой платы, слѣдующей съ акціонернаго общества Мальцевскихъ заводовъ за пользованіе состоящей въ его арендномъ содержаніи Полпинской дачи Орловской губерніи; 8) дѣло по земельному устройству крестьянъ—курпіевъ селеній Харцебалда, Рухас и Завады Ломжинской губерніи; 9) дѣло о присужденіи премій за труды по лѣсоразведенію; 10) проектъ программы занятій отдѣленія по лѣсоводству при Луцкомъ обществѣ сельскаго хозяйства.

Въ теченіе того же отчетнаго года, лѣсной спеціальный Комитетъ составилъ предположенія объ измѣненіи нѣкоторыхъ параграфовъ инструкціи для устройства лѣсовъ на Кавказѣ, и сдѣлалъ журнальныя постановленія: а) о распредѣленіи чиновъ лѣсоустройства по губерніямъ и областямъ для производства лѣсоустроительныхъ работъ въ 1902 году; б) объ изобрѣтенномъ Лѣсничимъ Таурогенскаго лѣсничества Ковенской губерніи Лащинскомъ приборѣ для затесыванія деревъ; в) по вопросу о назначеніи въ Бильдерлингофской казенной дачѣ ежегодныхъ отпусковъ; г) по 14-ти различнымъ ходатайствамъ маіоратовладѣльцевъ, и д) по 10-ти разнымъ, мелкимъ лѣсоустроительнымъ вопросамъ.

Лѣсные доходы.

Неблагопріятныя условія промышленной жизни послѣдняго времени затрудненія денежнаго рынка, а равно опредѣлившійся въ 1901 году въ рѣзкой формѣ кризисъ въ лѣсной торговлѣ сѣверныхъ и западныхъ губерній Европейской Россіи, вслѣдствіе сокращенія требованій заграничныхъ рынковъ,—не могли не отразиться на поступленіи лѣсного до-

хода. Обычный ростъ этого дохода, сравнительно съ предыдущими годами, значительно сократился и превышеніе его въ отчетномъ году составило противъ поступленія предшествовавшаго года лишь на 1 милл., а противъ смѣтнаго назначенія на 1,7 милл., при этомъ, въ виду затруднительныхъ условій денежнаго и лѣсного рынковъ, были предоставлены покупателямъ лѣса отсрочки до слѣдующаго года платежа денегъ за купленный лѣсной матеріалъ на весьма значительную сумму.

Всего въ 1901 году поступило въ государственное казначейство лѣсного дохода 57.197.658 р., предположено же было по финансовой смѣтѣ 55,5 милл.

Постепенный ростъ за послѣднія 8 лѣтъ лѣсныхъ доходовъ виденъ изъ слѣдующаго:

Въ 1894 г. выручено		23.408.547	р.
» 1895 » »		29.323.708	»
» 1896 » »		34.240.205	»
» 1897 » »		38.458.674	»
» 1898 » »		42.287.834	»
» 1899 » »		49.102.734	»
» 1900 » »		56.200.360	»
» 1901 » »		57.197.658	»

IX.

Горный Департаментъ.

Измѣненіе штатовъ горныхъ управленій.

Отчетный годъ по горной части отмѣченъ выработкою ряда проектовъ, касающихся горныхъ учрежденій. Въ этомъ отношеніи слѣдуетъ прежде всего указать, что дѣйствующіе нынѣ штаты существующихъ въ Сибири двухъ горныхъ Управленій— Томскаго и Иркутскаго были утверждены въ 1888 году и съ тѣхъ поръ, въ существенныхъ своихъ частяхъ, остались безъ измѣненія. Точно также, и штатъ Управленія горною частью на Уралѣ, утвержденный въ 1886 году, хотя и былъ, въ истекшій 15-ти лѣтній промежутокъ времени, нѣсколько разъ дополняемъ и измѣняемъ, но измѣненія эти коснулись лишь второстепенныхъ отдѣловъ сего штата и только одинъ горный надзоръ за частными горными заводами и промыслами, въ лицѣ окружныхъ инженеровъ и ихъ помощниковъ, былъ въ 1899 году доведенъ, въ численномъ отношеніи, до размѣра, соотвѣтствующаго дѣйствительной современной потребности въ семъ надзорѣ. Между тѣмъ, въ указанный промежутокъ времени былъ, съ одной стороны, осуществленъ цѣлый рядъ существенныхъ измѣненій въ горномъ законодательствѣ, чрезвычайно усложнившихъ обязанности горнаго надзора и увеличившихъ предѣлы дѣятельности и размѣры дѣлопроизводства Горныхъ Управленій, а съ другой — развилась значительно частная горнозаводская промышленность, ростъ которой также способствовалъ возрастанію работы чиновъ горнаго вѣдомства въ Сибири и на Уралѣ, при чемъ обстоятельства эти, въ связи съ измѣнившимися условіями жизни, привели къ полной недостаточности кредитовъ, отпускаемыхъ на содержаніе управленій по гор-

ному надзору. На эту недостаточность кредитовъ указывали неоднократно Иркутскій и Приамурскій Генералъ-Губернаторы, какъ въ своихъ сношеніяхъ съ Министерствомъ Земледѣлія, такъ и во всеподданнѣйшихъ отчетахъ, при чемъ указанія ихъ каждый разъ обращали на себя Высочайшее Его Императорскаго Величества вниманіе. Тѣмъ не менѣе, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, будучи поставлено въ необходимость согласовать вышеуказанныя требованія съ рессурсами Государственнаго Казначейства, могло только отчасти удовлетворять ихъ и при томъ лишь въ скромныхъ размѣрахъ, испрашивая новыя ассигнованія только на самыя неотложныя надобности, безъ коихъ обойтись не представлялось никакой возможности; коренное же преобразованіе штатовъ Сибирскихъ горныхъ управленій задерживалось, сверхъ того, и производившимся пересмотромъ всѣхъ постановленій о золотомъ промыслѣ, такъ какъ намѣченныя въ сихъ постановленіяхъ измѣненія должны были существеннымъ образомъ отразиться на дѣятельности установленій по горной части, вѣдающихъ дѣла по золотопромышленности, а равно на распредѣленіи обязанностей между отдѣльными органами означенныхъ установленій и на характерѣ работъ каждаго изъ нихъ. Въ настоящее время упомянутый пересмотръ законченъ, при чемъ основныя положенія отдѣловъ о горной подати съ золота и о правѣ промышленниковъ распоряжаться добытымъ металломъ получили уже законодательное утвержденіе въ новомъ, совершенно измѣненномъ видѣ, допустившемъ въ большинствѣ мѣстностей Имперіи, съ Марта мѣсяца 1902 года, свободное обращеніе шлиховаго золота, при чемъ взимавшаяся съ золота горная подать натурою замѣнена государственнымъ промысловымъ налогомъ. Вмѣстѣ съ этимъ значительно облегчилось и осуществленіе предположенныхъ мѣръ по усиленію и улучшенію горнаго надзора, ибо часть потребнаго на это расхода представляется нынѣ возможнымъ и справедливымъ возложить на счетъ самихъ промышленниковъ. Равнымъ образомъ, пересмотрѣны и остальные отдѣлы Горнаго Устава, касающіеся заявки, отводовъ и разработки золотыхъ пріисковъ, и составленный проектъ новыхъ по

этимъ предметамъ постановленій представленъ уже въ Государственный Совѣтъ. Проектированныя въ сихъ постановленіяхъ измѣненія, облегчая работу Горныхъ Управленій и избавляя, такимъ образомъ, отъ необходимости значительно увеличивать личный составъ ихъ, дѣлаютъ въ то-же время неизбѣжнымъ увеличеніе числа окружныхъ инженеровъ и отводчиковъ въ Сибири и учрежденіе при первыхъ особыхъ постоянныхъ канцелярій, съ соотвѣтствующимъ личнымъ составомъ и съ усиленіемъ канцелярскихъ средствъ. Въ виду всего этого Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ произведенъ, на указанныхъ главнѣйшихъ основаніяхъ, пересмотръ штатовъ Сибирскихъ и Уральскаго горныхъ управленій, проектъ измѣненія коихъ, по сношеніи съ заинтересованными вѣдомствами, внесенъ на уваженіе Государственнаго .Совѣта.

Въ послѣднее время въ Юго-Восточной горной области горная промышленность такъ быстро растетъ, что состоящему въ сей области штатному маркшейдеру не представляется возможности не только удовлетворять своевременно просьбы горнопромышленниковъ объ отводѣ площадей подъ горныя разработки, но и посѣщать, хотя бы два раза въ годъ, многочисленныя подземныя выработки, нерѣдко отстоящія другъ отъ друга на весьма значительномъ разстояніи. Въ видахъ необходимости облегченія правительственнаго надзора за правильною и безопасною разработкою подземныхъ богатствъ названной области, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ выработанъ въ отчетномъ году проектъ представленія въ Государственный Совѣтъ о предоставленіи Министру Земледѣлія,— подобно тому, какъ это уже предоставлено ему по отношенію къ другимъ горнымъ управленіямъ,—права назначать при Юго-Восточномъ горномъ управленіи, кромѣ одного штатнаго, нѣсколько сверхштатныхъ маркшейдеровъ.

При преобразованіи въ 1894—1895 г.г. управленія казенными горными заводами въ Царствѣ Польскомъ, а также учрежденій по надзору за частною горнопромышленностью въ этомъ краѣ, въ Западное горное управленіе, возникалъ вопросъ, гдѣ удобнѣе для пользы дѣла и выгоднѣе для казны избрать посто-

янное мѣстопребываніе сего управленія, при чемъ, по разнымъ причинамъ, рѣшено было временно оставить его въ Сухедневѣ, гдѣ имѣлись для его помѣщенія казенныя зданія упраздняемаго управленія заводами. Между тѣмъ, уже вскорѣ послѣ учрежденія названнаго горнаго управленія обнаружилось полное неудобство нахожденія его въ деревнѣ и въ упомянутыхъ крайне ветхихъ зданіяхъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ стала ощущаться необходимость усиленія штата управленія, вслѣдствіе чрезмѣрнаго обремененія занятіями чиновъ онаго. Въ видахъ разрѣшенія сего важнаго для горной промышленности въ Западномъ краѣ вопроса, Министерство Земледѣлія предположило перенести Западное горное управленіе въ центръ административной и умственной жизни края—г. Варшаву, а также ходатайствовать объ усиленіи штатовъ сего управленія, съ каковою цѣлью въ концѣ отчетнаго года и былъ заготовленъ проектъ соотвѣтствующаго представленія въ Государственный Совѣтъ.

Наконецъ, здѣсь же надлежитъ указать, что для болѣе правильнаго распредѣленія работы между окружными инженерами Западной горной области, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Декабрѣ 1901 г. призналъ полезнымъ, въ виду чрезвычайной обремененности окружныхъ инженеровъ Домбровскаго и Бендинскаго горныхъ округовъ работою, выдѣлить изъ района ихъ надзора особый округъ, назвавъ его Сосновицкимъ, а существовавшій Люблинско-Варшавскій округъ упразднить, присоединивъ входящія въ него губерніи къ Кѣлецкому и Ченстоховскому округамъ и переименовавъ ихъ при этомъ соотвѣтственно въ Кѣлецко-Люблинскій и Варшавско-Петроковскій горные округа.

Сучанское мѣсторожденіе

Переходя, далѣе, къ обзору дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по отношенію къ принадлежащимъ горному вѣдомству горнымъ промысламъ и заводамъ и къ состоящимъ въ вѣдѣніи Министерства минеральнымъ водамъ, необходимо, прежде всего, указать, что число первыхъ увеличилось въ отчетномъ году возникновеніемъ новаго Сучанскаго каменноугольнаго предпріятія, разработка коего, непосредственнымъ распоряженіемъ правительства и за счётъ

казны, разрѣшена, по упомянутому въ предыдущемъ обзорѣ представленію Министерства Земледѣлія, Высочайше утвержденнымъ, 8 Іюня 1901 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Съ этою цѣлью Министерству предоставлены особыя средства для устройства въ долинѣ р. Сучана, въ Южно-Уссурійскомъ краѣ, шахтъ, расчитанныхъ на ежегодную добычу шести милліоновъ пудовъ угля, а для завѣдыванія производствомъ соотвѣтствующихъ работъ образовано особое мѣстное временное управленіе въ составѣ управляющаго и двухъ помощниковъ, при одномъ дѣлопроизводителѣ, бухгалтерѣ (онъ же казначей) и врачѣ. Чины эти были отправлены на мѣсто лѣтомъ 1901 года, при чемъ уже въ концѣ Декабря мѣсяца того же года были заложены въ указанной мѣстности шахты на бездымный уголь и освящены рудникъ и временныя постройки служащихъ и рабочихъ. При всеподданнѣйшемъ объ этомъ докладѣ Министромъ Земледѣлія, Государю Императору благоугодно было выразить свое удовольствіе по поводу начатія работъ по добычѣ каменнаго угля на Дальнемъ Востокѣ и Всемилостивѣйше пожелать успѣха этому новому и полезному дѣлу, имѣющему главною цѣлью обезпечить наши военно-морское и военно-сухопутное вѣдомства необходимымъ для нихъ на этой окраинѣ минеральнымъ топливомъ.

Казенные горные заводы.

Что же касается собственно казенныхъ горныхъ заводовъ, то предпринятыя по отношенію къ нимъ мѣропріятія касались главнѣйше улучшенія быта и лучшаго обезпеченія населенія и рабочихъ сихъ заводовъ. По этому поводу надлежитъ пояснить, что начатыя, послѣ изданія Высочайше утвержденной, 12 Марта 1877 года, инструкціи, поземельно-устроительныя работы въ дачахъ казенныхъ горныхъ заводовъ были прерваны въ 1894 году, вслѣдствіе признанной Высочайше утвержденнымъ, 14 іюня 1891 года, положеніемъ Комитета Министровъ необходимости подвергнуть пересмотру въ законодательномъ порядкѣ нѣкоторыя постановленія означенной инструкціи, съ цѣлью согласованія интересовъ казеннаго горнаго дѣла съ одной стороны и мѣстнаго горнозаводскаго населенія—съ другой. Затѣмъ, въ 1895 году первоначальный проектъ измѣненій

и дополненій инструкціи 12 марта 1877 года былъ внесенъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, который, возвративъ представленіе въ Министерство для обработки нѣкоторыхъ деталей вопроса, высказался за необходимость соблюдать въ дѣлѣ измѣненія постановленій означенной инструкціи крайнюю осторожность и, вмѣстѣ съ тѣмъ, предложилъ избѣгнуть нѣкоторыхъ проектированныхъ измѣненій въ этой инструкціи путемъ разрѣшенія вопроса о правахъ населенія на нѣдра земель его надѣловъ. Подвергнувъ, во исполненіе сего, всестороннему обсужденію первоначально составленный проектъ измѣненій инструкціи 12 марта, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ пришло къ заключенію, что, не смотря на всю выгодность для облегченія работъ по поземельному устройству горнозаводскаго населенія скорѣе разрѣшить открытый еще вопросъ о правахъ этого населенія на нѣдра земель, предоставленныхъ ему въ собственность, представляется совершенно невозможнымъ возбуждать этотъ вопросъ при пересмотрѣ законоположеній о порядкѣ отграниченія надѣловъ горнозаводскаго населенія; въ виду этого, Министерство не нашло нужнымъ настаивать на коренномъ измѣненіи дѣйствующей инструкціи о порядкѣ отграниченія надѣловъ горнозаводскаго населенія казенныхъ заводовъ на Уралѣ и во вновь составленномъ въ январѣ 1901 года представленіи въ Государственный Совѣтъ полагало возможнымъ ограничиться лишь измѣненіемъ и дополненіемъ нѣкоторыхъ ея статей, главнѣйшимъ образомъ съ цѣлью упорядочить дѣло поземельнаго устройства населенія названныхъ заводовъ, устранивъ и видоизмѣнивъ лишь тѣ постановленія инструкціи 12 марта 1877 года, которыя явно препятствовали завершенію поземельнаго устройства. Воспослѣдовавшимъ по представленію Министерства Земледѣлія мнѣніемъ Государственнаго Совѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ правилахъ о поземельномъ устройствѣ горнозаводскаго населенія на Уралѣ, Высочайше утвержденнымъ, 8 іюня 1901 года, въ инструкцію 12 марта 1877 года внесены слѣдующія главнѣйшія измѣненія: 1) установлено ясное различіе между постоянными угодьями, подлежащими включенію въ надѣлъ населенія, и непостоянными, могущими не

быть включенными въ таковой надѣлъ (по инструкціи 12 марта 1877 года угодья, съ которыхъ былъ снятъ хлѣбъ или скошена трава въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ, относились къ разряду постоянныхъ; по закону же 8 іюня 1901 года снятіе съ непостоянныхъ угодій хлѣба въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ сряду, а равно и кошеніе на нихъ въ теченіе того же срока травы, не служитъ основаніемъ къ признанію этихъ угодій постоянными); 2) предоставлено заводоуправленіямъ право требовать вымежеванія изъ отводимыхъ населенію надѣловъ такихъ, находящихся при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ земельныхъ участковъ, которые необходимы симъ управленіямъ для склада привозимыхъ и отправляемыхъ металловъ и иныхъ матеріаловъ; 3) въ тѣхъ селеніяхъ, въ коихъ надѣлы еще не отграничены окончательно, заводоуправленіямъ предоставлено требовать показанія на планахъ рудниковъ, пріисковъ и другихъ мѣсторожденій ископаемыхъ, кои окажутся заявленными или разработываемыми до изданія настоящаго узаконенія, и 4) измѣненъ порядокъ производства какъ обязательнаго обмѣна участковъ угодій между горнозаводскимъ населеніемъ и заводоуправленіями, такъ и вознагражденія горнозаводскаго населенія за убытки и стѣсненія, происходящіе отъ обмѣна сихъ угодій.

Поземельно-устроительныя работы въ дачахъ Уральскихъ казенныхъ горныхъ заводовъ были возобновлены въ 1899 году, при чемъ образованными для сего особыми отрядами межевыхъ чиновъ къ 1 Января 1902 года были приведены въ извѣстность инструментальною съемкою угодья 202 селеній съ 63,940 ревизскими душами на пространствѣ 435,648 дес.; отграниченіе земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ окончательно исполнено въ натурѣ по 112 селеніямъ съ 17,701 душою, коимъ отведено въ надѣлъ 170,997 дес., изъ которыхъ 109,595 дес. предъявлено населенію; владѣнныя же записи предъявлены на 71,931 дес. и окончательно выданы на 26,674 дес.

Затѣмъ, для обезпеченія рабочихъ казенныхъ горныхъ заводовъ и рудниковъ, утратившихъ трудоспособность на заводскихъ или рудничныхъ работахъ, коимъ пенсіи назначались по правиламъ Уставовъ о пенсіяхъ и горнаго, т. е. въ зависи-

мости отъ числа прослуженныхъ лѣтъ и оклада жалованья, положеннаго по штатамъ 11 мая 1847 года, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ былъ выработанъ проектъ новыхъ правилъ о пенсіяхъ такимъ рабочимъ, удостоившійся Высочайшаго утвержденія, согласно мнѣнію Государственнаго Совѣта, 15 мая 1901 года. Новыя Временныя Правила о пенсіяхъ означеннымъ рабочимъ измѣнили основаніе опредѣленія размѣровъ пенсій увѣчнымъ и больнымъ рабочимъ и ихъ семействамъ, исчисляя таковыя, безотносительно къ числу прослуженныхъ лѣтъ, по соображенію со среднимъ годовымъ окладомъ жалованья рабочаго, подразумѣвая подъ таковымъ въ дѣйствительности полученные имъ заработки, вслѣдствіе чего, конечно, размѣры пенсій значительно повысились. Кромѣ того, названный законъ обезпечилъ и женщинъ-работницъ, предоставивъ имъ такія же пенсіонныя права, какъ и мужчинамъ. Законъ этотъ представляется важнымъ не только въ томъ отношеніи, что, благодаря ему, отнынѣ участь пострадавшихъ рабочихъ казенныхъ заводовъ и ихъ семействъ будетъ обезпечена въ достаточной мѣрѣ, но и тѣмъ, что онъ установилъ совершенно новое понятіе (профессіональной болѣзни) въ нашемъ законодательствѣ, признавъ право на полученіе отъ казны вознагражденія не только за получившими увѣчье при какомъ-нибудь несчастномъ случаѣ на заводѣ, но и за тѣми рабочими, которые утратили способность къ труду вслѣдствіе такъ - называемыхъ профессіональныхъ болѣзней, т. е. происшедшихъ вслѣдствіе условій, сопряженныхъ съ той или другой отраслью заводскаго производства; вмѣстѣ съ тѣмъ законъ этотъ возложилъ опредѣленіе зависимости утраты трудоспособности отъ заводской работы на особое учрежденіе съ участіемъ рабочихъ, обязавъ полицейскій надзоръ производить дознаніе о смерти, увѣчьи или болѣзни рабочаго при участіи члена горнозаводскаго попечительнаго приказа, т. е. представителя рабочихъ.

Статьи Положенія 8 марта 1861 года о рабочихъ казенныхъ горныхъ заводовъ, вошедшія въ составъ приложенія къ ст. 821[1] Уст. Горн. (по прод. 1895 г.), не были подвергаемы общему пересмотру съ самаго ихъ изданія (1861 г.) и, въ на-

стоящее время, какъ нормирующія различныя стороны современной заводской жизни, не всегда отвѣчали ея требованіямъ. Неудобство сохраненія этого закона въ его первоначальномъ видѣ обнаружилось особенно въ послѣднее время, когда, съ изданіемъ закона 9 марта 1892 года (о примѣненіи къ частнымъ горнымъ заводамъ и промысламъ правилъ о наймѣ рабочихъ и правилъ о надзорѣ за заведеніями фабричной промышленности), наше законодательство много сдѣлало въ интересахъ рабочихъ частныхъ заводовъ и промысловъ, и когда эти рабочіе, такимъ образомъ, оказались въ сравнительно лучшихъ условіяхъ, нежели рабочіе казенныхъ заводовъ. Признавъ, такимъ образомъ, необходимость уравненія указанныхъ въ Положеніи 8 марта 1861 года правъ рабочихъ казенныхъ заводовъ съ тѣми, какія установлены закономъ для частныхъ заводовъ и промысловъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вошло въ октябрѣ мѣсяцѣ 1901 года въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ измѣненіи правилъ о порядкѣ поступленія бывшихъ горнозаводскихъ людей въ работы на казенныхъ горныхъ заводахъ и о горнозаводскихъ товариществахъ. Послѣдовавшимъ, вслѣдствіе этого, Высочайше утвержденнымъ, 11-го марта 1902 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта по сему вопросу постановлено, что наемъ рабочихъ на казенныхъ горныхъ заводахъ и промыслахъ подчиняется дѣйствію тѣхъ же правилъ, которые примѣнялись до сихъ поръ лишь къ рабочимъ частныхъ горныхъ заводовъ и изложены въ ст.ст. 86—121 и 128—151 Устава о промышленности (изд. 1893 г.), съ небольшими только отъ сихъ правилъ отступленіями, вызванными особенностями казеннаго промысла. Въ связи съ этимъ, произведены нѣкоторыя необходимыя измѣненія въ дѣйствующихъ на казенныхъ заводахъ правилахъ о горнозаводскихъ товариществахъ.

Минеральныя воды.

Дѣятельность Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по устройству казенныхъ минеральныхъ водъ (Кавказскихъ, Бускихъ, Кеммернскихъ, Старорусскихъ, Липецкихъ и Сергіевскихъ) за отчетный періодъ имѣла своимъ исходнымъ пунктомъ главнымъ образомъ труды Особаго Совѣщанія

по обсужденію вопросовъ, касающихся названныхъ минеральныхъ водъ, образованнаго Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Декабрѣ 1900 г. и закончившаго свои занятія въ половинѣ Марта 1901 года. Совѣщаніе это, состоявшее подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, помимо разсмотрѣнія частныхъ нуждъ каждаго изъ курортовъ въ отдѣльности, обсудило и признало желательнымъ примѣненіе двухъ мѣръ общаго характера, имѣющихъ важное значеніе для всѣхъ казенныхъ минеральныхъ водъ, а именно: 1) установленіе специализаціи доходовъ минеральныхъ водъ и 2) учрежденіе особыхъ органовъ для санитарнаго надзора на водахъ.

До послѣдняго времени не было установлено одного общаго способа эксплоатаціи подвѣдомственныхъ Министерству минеральныхъ водъ. Въ этомъ отношеніи казенные курорты дѣлились на двѣ категоріи: на содержаніе однихъ (Кавказскихъ, Бускихъ и Липецкихъ) отпускались суммы изъ средствъ Государственнаго Казначейства по смѣтѣ Горнаго Департамента, доходы же, получаемые отъ эксплоатаціи этихъ трехъ курортовъ, поступали всецѣло въ доходъ казны; остальныя затѣмъ три курорта (Кеммернскій, Старорусскій и Сергіевскій) существовали за счетъ получаемыхъ ими отъ эксплоатаціи водъ доходовъ. Установленіе того или другого изъ существовавшихъ способовъ эксплоатаціи водъ зависѣло отъ многихъ мѣстныхъ и часто случайныхъ обстоятельствъ, которыя возникали при переходѣ водъ отъ частнаго управленія къ казенному. Между тѣмъ, болѣе чѣмъ десятилѣтній опытъ казеннаго завѣдыванія нѣкоторыми водами показалъ, что преимущество остается за той системой эксплоатаціи водъ, при которой всѣ доходы, получаемые отъ завѣдыванія ими, идутъ на нужды водъ. Преимущество это объясняется слѣдующими причинами: 1) наибольшую часть расходовъ по управленію курортами составляютъ расходы хозяйственные и операціонные, которые, по характеру своему, заключаютъ въ себѣ много чисто коммерческихъ чертъ, съ трудомъ примиряющихся съ формами и сроками составленія, а главнѣйше — съ исполненіемъ финансовыхъ смѣтъ; 2) при-

ходо-расходная смѣта по операціямъ курорта, получающаго средства на содержаніе отъ казны, является, большею частію, не исчерпывающею всѣхъ нуждъ курорта, за невозможностью при составленіи ея въ Сентябрѣ мѣсяцѣ предшествующаго смѣтному года предусмотрѣть всѣ эти нужды во всѣхъ ихъ подробностяхъ; 3) управленіе курорта, черпающаго свои средства изъ Государственнаго Казначейства, весьма часто бываетъ лишено возможности произвести тѣ расходы и въ такихъ размѣрахъ, какіе наиболѣе цѣлесообразны въ данное время и могли бы въ ближайшемъ же будущемъ возвратиться съ большою прибылью, такъ какъ разрѣшеніе потребныхъ для этого кредитовъ, испрашиваемое черезъ Государственный Совѣтъ, нерѣдко запаздываетъ и удобное время для осуществленія намѣченной мѣры упускается и 4) при спеціализаціи средствъ приходо - расходная смѣта управленій минеральныхъ водъ составляется по окончаніи лечебнаго сезона, когда всѣ результаты его выяснились и потребности будущаго сезона болѣе или менѣе точно опредѣлились, вслѣдствіе чего смѣта составляется съ большою подробностью и обстоятельностью, а опасность упущеній и пропусковъ является значительно меньшею. Въ случаѣ необходимости въ измѣненіяхъ и дополненіяхъ смѣты, таковыя могутъ быть осуществляемы немедленно, съ разрѣшенія Министра. Руководствуясь вышеизложенными основаніями, Совѣщаніе, въ интересахъ развитія казенныхъ курортовъ, признало желательнымъ установленіе спеціализаціи доходовъ Кавказскихъ, Бускихъ, Кеммернскихъ, Старорусскихъ, Липецкихъ и Сергіевскихъ водъ, вслѣдствіе чего, по представленію Министра Земледѣлія, Высочайше утвержденнымъ 8-го Іюня 1901 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено предоставить Министру въ теченіе 10-ти лѣтъ, начиная съ 1901 г., обращать всѣ доходы, получаемые отъ эксплоатаціи перечисленныхъ выше минеральныхъ водъ, въ спеціальныя средства ихъ, съ правомъ расходовать эти средства по его, Министра, усмотрѣнію, какъ на содержаніе и хозяйственно-операціонныя потребности названныхъ водъ, такъ, по возможности, и на переустройство и расширеніе этихъ водъ. Сверхъ сего, въ теченіе

пяти лѣтъ, начиная съ 1901 года, на усиленіе спеціальныхъ средствъ минеральныхъ водъ назначено отпускать изъ средствъ Государственнаго Казначейства по 52,825 рублей ежегодно, въ томъ числѣ: для Кавказскихъ водъ—30,000 руб., для Старорусскихъ—5,260 рублей, для Липецкихъ—12,565 руб. и для Сергіевскихъ—5,000 руб. въ годъ. Отпущенные по смѣтѣ Горнаго Департамента 1901 года средства на содержаніе минеральныхъ водъ, въ суммѣ 595,334 рублей, сохранены въ распоряженіи Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ тѣмъ, чтобы сумма эта, какъ временное пособіе на образованіе фонда спеціальныхъ средствъ названныхъ минеральныхъ водъ, была возвращена въ казну равными частями въ теченіе 5 лѣтъ.

Условія леченія на минеральныхъ водахъ, подвѣдомственныхъ Министерству Земледѣлія, значительно усовершенствовались, за время казеннаго завѣдыванія, въ бальнеологическомъ отношеніи, т. е. въ смыслѣ устройства новыхъ и улучшенія существующихъ ванныхъ зданій, грязелечебницъ, гидропатическихъ заведеній и т. п. Въ этомъ отношеніи Кавказскія, напримѣръ, воды не уступаютъ нынѣ наиболѣе выдающимся изъ заграничныхъ курортовъ, а въ отношеніи простора отдѣльныхъ кабинъ—даже превосходятъ ихъ. Но условія жизни огромнаго большинства больныхъ за предѣлами лечебныхъ заведеній на всѣхъ нашихъ курортахъ остаются, по прежнему, совершенно неудовлетворительными. Нахожденіе курортовъ въ городахъ (Пятигорскѣ, Липецкѣ, Старой Руссѣ), управляемыхъ на основаніи городового положенія, далеко не обезпечиваетъ заботливости о ихъ преуспѣяніи со стороны городского управленія. Еще хуже обстоитъ дѣло тамъ, гдѣ курортъ представляетъ собою населенное мѣсто лишь во время лечебнаго сезона. Чтобы измѣнить дѣло къ лучшему въ интересахъ лечащейся публики, необходимо создать особую форму управленія курортными мѣстами, которая въ должной мѣрѣ обезпечивала бы интересы пріѣзжей публики и предоставляла бы достаточную власть по части санитарной и пр. подлежащимъ должностнымъ лицамъ и врачамъ. Въ этихъ видахъ Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ поручилъ особой Ком-

мисіи (подъ предсѣдательствомъ члена Горнаго Ученаго Комитета, почетнаго лейбъ-медика т. с. Л. Б. Бертенсона) выработать особый законопроектъ о санитарномъ управленіи курортами, что и было выполнено Коммисіей, представившей свои предположенія на разсмотрѣніе Особаго Совѣщанія подъ предсѣдательствомъ Министра. Вмѣстѣ съ вышеозначенными предположеніями, носящими болѣе общій характеръ, на разсмотрѣніе Совѣщанія былъ предложенъ также проектъ положенія о санитарно-административномъ управленіи поселеніями района Кавказскихъ минеральныхъ водъ, выработанный, независимо отъ перваго проекта, директоромъ этихъ водъ и разсматривавшійся предварительно также въ упомянутой Комиссіи. Особое Совѣщаніе, признавъ въ принципѣ необходимость принятія мѣръ къ санитарному благоустройству нашихъ курортовъ, съ возложеніемъ заботъ въ этомъ направленіи на особые санитарные органы, и высказавъ то общее положеніе, что полномочіями санитарныхъ органовъ не должны нарушаться права городскихъ и земскихъ учрежденій, указало вмѣстѣ съ тѣмъ на необходимость измѣненія нѣкоторыхъ отдѣльныхъ статей обоихъ проектовъ. Замѣчанія Совѣщанія были приняты во вниманіе Министерствомъ Земледѣлія и составленные согласно всѣмъ этимъ указаніямъ проекты: 1) положенія о санитарныхъ коммисіяхъ для казенныхъ минеральныхъ водъ (Бускихъ, Кеммернскихъ, Липецкихъ, Сергіевскихъ и Старорусскихъ) и 2) положенія о санитарно-административномъ управленіи въ районѣ Кавказскихъ минеральныхъ водъ препровождены на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ.

Кромѣ этихъ общихъ мѣропріятій, имѣющихъ значеніе для всѣхъ казенныхъ минеральныхъ водъ, въ отчетномъ году были приняты частныя мѣры по устройству нѣкоторыхъ отдѣльныхъ курортовъ. Такъ, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвержденнымъ, 23-го Апрѣля 1901 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства 20.000 руб. на оборудованіе новаго ваннаго зданія Сергіевскихъ минеральныхъ водъ. Высочайше утвержденнымъ 10 іюня

1900 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта для названныхъ водъ установленъ особый штатъ.

Затѣмъ, Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 8 день Іюня 1901 года на имя Министра Земледѣлія, повелѣно отчудить для надобностей Старорусскихъ минеральныхъ водъ частно-владѣльческіе земельные участки, прилегающіе къ владѣніямъ водъ, общею мѣрою въ 18 десятинъ 190 кв. саженъ; землю эту предположено обратить подъ устройство парка при заведеніи названныхъ водъ.

По представленію Министра Земледѣлія, Высочайше утвержденнымъ 4-го Іюля 1901 года положеніемъ Комитета Министровъ постановлено предоставить Министру, въ видѣ временной мѣры, право сдавать, безъ торговъ, на сроки до 60-ти лѣтъ, участки казенной земли въ районѣ Кавказскихъ минеральныхъ водъ подъ постройку гостинницъ, ресторановъ, концертныхъ залъ и т. п. Этою мѣрою имѣется въ виду облегчить устройство гостинницъ на Кавказскихъ водахъ и тѣмъ способствовать устраненію недостатка въ удобныхъ помѣщеніяхъ для пріѣзжей публики, до сихъ поръ являющагося однимъ изъ главнѣйшихъ неудобствъ пребыванія на Кавказскихъ водахъ.

Наконецъ, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Высочайше утвержденнымъ, 29-го Декабря 1901 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта по финансовымъ смѣтамъ на 1902 г. постановлено отпустить изъ средствъ Государственнаго Казначейства на переустройство Старорусскихъ и Липецкихъ водъ 50.000 руб. и, сверхъ сего, на тотъ же предметъ 81.743 руб. изъ суммы, подлежавшей отчисленію въ 1902 г. въ доходъ казны изъ спеціальныхъ средствъ казенныхъ минеральныхъ водъ на возмѣщеніе заимообразно даннаго водамъ особаго фонда, подъ условіемъ возвращенія сего позаимствованія въ общіе рессурсы Государственнаго Казначейства въ 1906 году. Означенная сумма (131.743 руб.) предназначена на расходы: 1) по устройству новаго ваннаго зданія (для грязевыхъ ваннъ), центральной водогрѣйни и окончаніе постройки градира на Старорусскомъ курортѣ и 2) на осушеніе Петровскаго пруда, устройство водолечебницы, постройку

зданія для паровыхъ котловъ и устройство водопроводовъ прѣсной и минеральной воды на Липецкихъ минеральныхъ водахъ.

Что касается новыхъ построекъ и усовершенствованій, произведенныхъ на минеральныхъ водахъ въ отчетномъ году, то изъ числа таковыхъ заслуживаютъ упоминанія, какъ наиболѣе важныя, нижеслѣдующія, частью уже возведенныя, частью же лишь начатыя на Кавказскихъ водахъ: зданіе ваннъ Нарзана и гидропатическое заведеніе въ Кисловодскѣ, двѣ казенныя гостинницы: въ Желѣзноводскѣ (на сто двадцать номеровъ) и въ Ессентукахъ (на 200 номеровъ), гостинница въ Пятигорскѣ (на 75 номеровъ) съ рестораномъ и театромъ, гимнастическій Цандеровскій институтъ въ Ессентукахъ и водопроводныя сооруженія въ Пятигорскѣ, Желѣзноводскѣ и Ессентукахъ.

9-го Іюля 1901 года по всеподданнѣйшему докладу Министровъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ, состоялось Высочайшее повелѣніе объ отпускѣ на расходы по обращенію Гагринской дачи (Кутаисской губ., Сухумскаго округа) въ климатическую станцію по 100.000 руб. ежегодно въ теченіе 10 лѣтъ, начиная съ 1901 года; въ 1901 году означенная сумма отпущена изъ 12-ти милліоннаго фонда на непредусмотрѣнные государственною росписью потребности, а въ слѣдующіе годы, начиная съ 1902 г., соотвѣтственная сумма подлежитъ внесенію въ смѣту Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по Горному Департаменту.

Золотое дѣло.

Обращаясь къ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по части измѣненія и дополненія горнаго законодательства, необходимо указать, что дѣятельность эта была направлена, какъ и въ предыдущемъ году, главнѣйше, къ переработкѣ дѣйствующихъ законоположеній о золотомъ промыслѣ. Въ основѣ сихъ законоположеній лежитъ изданный еще въ 1870 году и вошедшій затѣмъ въ Уставъ Горный, изд. 1893 г., Уставъ о частной золотопромышленности, непризнававшійся, и при самомъ утвержденіи его, окончательнымъ разрѣшеніемъ вопроса объ отношеніи государства къ этому промыслу и потому претерпѣвшій, за время своего дѣйствія, много измѣненій. Наиболѣе крупными изъ нихъ были: вре-

менная (въ 1876—1881 гг.) отмѣна горной подати съ золота, замѣна посаженной за пріиски платы подесятинною (съ 1881 года), изданіе новыхъ правилъ о наймѣ рабочихъ на частные золотые и платиновые промыслы (въ 1895 г.), измѣненіе порядка производства дѣлъ по золотопромышленности и удовлетворенія денежныхъ взысканій съ золотопромышленниковъ (въ 1897 г.), разрѣшеніе продажи и покупки золота между золотопромышленниками (въ 1899 году) и, наконецъ, замѣна горной подати съ золота, добываемаго на свободныхъ казенныхъ земляхъ, государственнымъ промысловымъ налогомъ и допущеніе свободнаго обращенія шлиховаго золота, освобожденнаго отъ горной подати (въ 1901 году). Изъ числа указанныхъ измѣненій, всѣ новыя по золотому промыслу законоположенія, изданныя послѣ 1894 года, явились послѣдствіемъ пересмотра всѣхъ вообще постановленій о золотопромышленности, начатаго въ 1892 году и нынѣ совершенно законченнаго въ отношеніи наиболѣе важнаго и обширнаго отдѣла сихъ постановленій, касающагося порядка производства названнаго промысла на земляхъ казенныхъ и принадлежащихъ Кабинету Его Императорскаго Величества. Проектированныя въ означенныхъ постановленіяхъ измѣненія, направленныя къ облегченію производства золотого промысла, въ согласіи съ началами упомянутыхъ выше новыхъ законовъ о свободномъ обращеніи золота и объ отмѣнѣ горной подати съ этого металла, были разсмотрѣны окончательно въ Особомъ Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ участіемъ представителей Министерствъ Императорскаго Двора, Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Военнаго и Юстиціи и Государственнаго Контроля, при чемъ намѣчены также измѣненія и въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ, относящихся до того же промысла, постановленіяхъ Горнаго Устава и дѣйствующаго Уложенія о наказаніяхъ, въ видахъ согласованія сихъ постановленій съ предположенными измѣненіями въ порядкѣ заявки, развѣдки, отвода и разработки золотыхъ пріисковъ. Проектъ всѣхъ означенныхъ измѣненій былъ внесенъ въ концѣ отчетнаго года въ Государственный Совѣтъ.

Высочайше утвержденнымъ, 12-го Марта 1901 года, мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, о распространеніи на промышленныя предпріятія, добывающія золото или платину, положенія о Государственномъ промысловомъ налогѣ, было, между прочимъ, предоставлено Министрамъ Юстиціи и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ подвергнуть пересмотру постановленія Уложенія о наказаніяхъ, карающія нарушеніе уставовъ горныхъ, въ видахъ согласованія ихъ съ означеннымъ закономъ, и свои предположенія по сему предмету, по сношеніи съ подлежащими вѣдомствами, внести на законодательное утвержденіе въ возможно непродолжительномъ времени. Во исполненіе сего, по порученію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, состоявшая при Горномъ Департаментѣ Коммисія по пересмотру постановленій о золотопромышленности, въ составѣ представителей Министерства Земледѣлія, пересмотрѣла всѣ указанныя выше постановленія Уложенія о наказаніяхъ и выработала предположенія объ измѣненіи таковыхъ согласно какъ закону 12-го Марта 1901 г., такъ и составленному тою же Коммисіею проекту новыхъ постановленій о порядкѣ заявки, развѣдки, отвода и разработки золотыхъ пріисковъ. Означенныя предположенія сообщены были на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ, вмѣстѣ съ указаннымъ проектомъ, и затѣмъ вновь обсуждались, въ связи съ сообщенными сими вѣдомствами отзывами, въ упомянутомъ уже выше Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія. Имѣя въ виду, что 1-го Марта 1902 года введенъ въ дѣйствіе законъ 12-го Марта 1901 г. о свободномъ обращеніи шлиховаго золота, добываемаго предпріятіями, уплачивающими, съ 1-го Января 1902 г., промысловый налогъ по закону того же 12-го Марта 1901 года, Министры Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Юстиціи признали необходимымъ, — выдѣливъ упомянутыя выше предположенія относительно согласованія съ новыми законами статей Уложенія о наказаніяхъ, карающихъ преступленія по Горному Уставу, — внести таковыя немедленно на уваженіе Государственнаго Совѣта, что и было исполнено въ Мартѣ мѣсяцѣ 1902 года.

Отмѣна горной подати существенно измѣняетъ роль состоящихъ нынѣ при Горныхъ Управленіяхъ золотосплавочныхъ лабораторій, главное назначеніе коихъ будетъ заключаться уже не во взиманіи этой подати, а въ скупѣ, по возможности, всего добытаго въ Имперіи шлиховаго золота для надобностей монетнаго дѣла, что должно входить въ компетенцію Министерства Финансовъ. Это обстоятельство вызвало вопросъ о передачѣ операцій по сплаву золота въ вѣдѣніе сего послѣдняго Министерства, а равно объ установленіи новыхъ правилъ пріема золота въ казенныя золотосплавочныя, наиболѣе пригодныхъ для указанной цѣли—скупа всего шлиховаго золота. Вслѣдствіе сего всѣ предположенія, касавшіяся постановленій, изложенныхъ нынѣ въ главѣ девятой Устава Горнаго «о горной подати съ золота», были выдѣлены и, по обсужденіи ихъ Министерствами Финансовъ и Земледѣлія, составили предметъ особаго представленія сихъ Министерствъ, внесеннаго въ Государственный Совѣтъ въ половинѣ Марта мѣсяца 1902 года.

По представленію этому, между прочимъ, предположено учредить, съ 1-го Іюля 1902 года, новыя золотосплавочныя лабораторіи Министерства Финансовъ въ гг. Красноярскѣ, Благовѣщенскѣ, Николаевскѣ и с. Бодайбо, оставивъ существующія три лабораторіи при Горныхъ Управленіяхъ Сибири и Урала въ вѣдѣніи горнаго вѣдомства до 1 Января 1903 г., съ тѣмъ, чтобы къ этому времени можно было окончательно обсудить и представить на утвержденіе въ установленномъ порядкѣ вопросъ объ оставленіи въ названномъ вѣдомствѣ собственно химическихъ отдѣленій означенныхъ трехъ лабораторій, съ преобразованіемъ ихъ въ особыя горныя лабораторіи. Разработка этого вопроса, въ связи съ вопросомъ о возможности и условіяхъ передачи Министерству Финансовъ зданій упомянутыхъ лабораторій, составила затѣмъ предметъ занятій особой, образованной при Горномъ Департаментѣ Коммисіи.

Въ число указанныхъ выше предположеній объ измѣненіи постановленій о золотомъ промыслѣ входили, между прочимъ, измѣненія въ дѣйствующихъ законоположеніяхъ о съѣздахъ золопромышленниковъ и въ правилахъ о наймѣ рабочихъ на

частные золотые и платиновые промыслы. Имѣя въ виду, что измѣненія эти, въ большой своей части, не вытекали изъ законовъ 12 Марта 1901 года и являлись самостоятельными исправленіями, вызванными указаніями практики примѣненія означенныхъ законоположеній, Министерство Земледѣлія признало полезнымъ выдѣлить таковыя, для новаго и всесторонняго пересмотра, съ каковою цѣлью при Горномъ Департаментѣ, въ концѣ отчетнаго года, была образована Коммисія изъ представителей заинтересованныхъ вѣдомствъ. Кромѣ того, другая такая же Коммисія разрабатывала вопросъ о порядкѣ обезпеченія ссудъ, выдаваемыхъ учрежденіями Государственнаго Банка золотопромышленникамъ, при свободномъ обращеніи золота, служившаго до сего главною гарантіею возврата сихъ ссудъ. Коммисія эта составила съ указанною цѣлью проектъ особыхъ правилъ о закладѣ пріисковъ, разосланный затѣмъ на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ.

Что касается мѣропріятій по золотому промыслу, получившихъ утвержденіе въ отчетномъ году, то изъ числа таковыхъ слѣдуетъ указать Высочайше утвержденное, 18 Мая 1901 года, положеніе Комитета Министровъ о пониженіи на 1901 годъ горной подати съ золота и подесятинной платы въ Олекминскомъ округѣ и Амурской области: первой, соотвѣтственно,— до 5% и 3% (вмѣсто 10% и 5%), а второй—до 5 руб. и 3 руб. (вмѣсто 10 руб. и 5 руб.) съ десятины. Утвержденныя въ 1901 году мѣры къ поддержкѣ и развитію золотого промысла, въ видѣ отмѣны горной подати съ золота и пониженія подесятинной платы, было повелѣно ввести въ дѣйствіе лишь съ 1 Января 1902 года. Между тѣмъ, какъ выяснилось къ началу 1901 года, непредвидѣнныя осложненія на Дальнемъ Востокѣ отвлекли въ дѣйствующія войска служащихъ и рабочихъ съ золотыхъ промысловъ сѣверо-восточной Сибири, крайне затруднили доставку на пріиски жизненныхъ продуктовъ и, отразившись значительною недомывкою золота противъ смѣтныхъ предположеній, причинили золотопромышленникамъ Олекминскаго округа и Амурской области убытки, размѣры которыхъ простирались по отдѣльнымъ предпріятіямъ до 1.000.000 руб. Хотя заявленный золото-

промышленниками указанныхъ районовъ размѣръ убытковъ спеціальной повѣркѣ не подвергся, но, подтверждаясь свѣдѣніями, полученными съ мѣста, представляется не преувеличеннымъ и вообще заслуживающимъ довѣрія во вниманіе къ правильности ранѣе доставлявшихся нѣкоторыми изъ сихъ предпріятій отчетныхъ данныхъ. По силѣ мѣстныхъ условій, дѣйствіе сихъ убытковъ не могло ограничиться однимъ 1900 г., но въ значительной степени должно было отразиться на результатахъ эксплоатаціи 1901 г., вслѣдствіе чего компаніи Олекминскаго округа и Амурской области могли, наканунѣ осуществленія дарованныхъ отечественной золотопромышленности облегченій, понести столь существенное разстройство своего экономическаго положенія, что оправиться отъ него для нѣкоторыхъ изъ нихъ могло оказаться совершенно недоступнымъ, а для другихъ — возможнымъ лишь по прошествіи многихъ лѣтъ, въ теченіе коихъ несли бы соотвѣтственный ущербъ и интересы всего края, тѣсно связанные съ положеніемъ золотопромышленности. Изложенныя соображенія и послужили основаніемъ къ изданію упомянутаго Высочайшаго повелѣнія 18 Мая 1901 г., послѣдовавшаго по представленію Министровъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Въ 1898 г. начальникомъ партіи, командированной въ Енисейскую губернію для геологическихъ изслѣдованій, была открыта и заявлена въ пользу казны золотосодержащая мѣстность по р. Теѣ, Енисейскаго уѣзда. Возбужденный вслѣдъ засимъ вопросъ о развѣдкѣ означеннаго мѣсторожденія средствами казны, по тщательномъ его обсужденіи въ Горномъ Ученомъ Комитетѣ, былъ разрѣшенъ отрицательно. Между тѣмъ, въ Министерство Земледѣлія поступило ходатайство одного лица сперва о разрѣшеніи ему произвести развѣдки указанной мѣстности, а затѣмъ, когда, по полученіи сего разрѣшенія, произведенныя просителемъ работы дали удовлетворительные результаты, — о предоставленіи ему же развѣданной мѣстности, въ видѣ двухъ пріисковъ, для разработки на особыхъ условіяхъ, по соглашенію съ Министерствомъ. Послѣднее ходатайство, вносившееся въ Комитетъ Министровъ, было удовлетворено по Высочайше утвер-

женному, 21 Апрѣля 1901 г., положенію Комитета Министровъ, причемъ, — согласно удостоившихся тогда же Высочайшаго одобренія главныхъ основаній отвода означенныхъ двухъ пріисковъ и заключеннаго съ нимъ Министерствомъ вслѣдствіе сего контракта,—проситель получилъ два пріиска на р. Теѣ для разработки золота, срокомъ на 12 лѣтъ, съ уплатою въ пользу казны, кромѣ подесятинной платы въ 1 рубль, по 3% съ золота, добытаго обыкновенными способами, и 2% съ того золота, которое будетъ получено какими-либо усовершенствованными, механическими или химическими способами; по истеченіи указаннаго срока, названное лицо можетъ получить оба пріиска или одинъ, по его выбору, на новыя 12 лѣтъ и на тѣхъ же условіяхъ, причемъ Министерство можетъ, если признаетъ необходимымъ, установить на этотъ новый срокъ наименьшую норму ежегодной добычи золота.

Здѣсь же надлежитъ упомянуть о золотомъ и вообще горномъ промыслѣ въ Квантунской области, производство коего частными лицами было разрѣшено приказомъ Главнаго Начальника сей области, отъ 18 Іюня 1901 года, на основаніи изданныхъ тогда же временныхъ для сего правилъ, которыми промыселъ этотъ дозволяется русскимъ подданнымъ — повсемѣстно и китайцамъ — на состоящихъ въ ихъ владѣніи земельныхъ надѣлахъ; въ отношеніи порядка выдачи дозволительныхъ свидѣтельствъ, подачи заявокъ, производства отводовъ и разработки пріисковъ и рудниковъ означенными правилами примѣняются къ области общія постановленія дѣйствующаго Устава Горнаго, съ тѣми отъ оныхъ отступленіями, которыя вызываются отсутствіемъ въ краѣ нѣкоторыхъ правительственныхъ учрежденій и должностныхъ лицъ, существующихъ во всей Имперіи, при чемъ права и обязанности означенныхъ учрежденій и лицъ предоставляются въ подлежащихъ случаяхъ учрежденнымъ въ области органамъ власти, а именно: Главному Начальнику, замѣняющему Управленіе казенными землями и мѣстное Горное Управленіе, финансовому коммисару, замѣняющему Казенную Палату, и технику по горной части, исполняющему всѣ функціи мѣстнаго окружнаго инженера, а также принимающему заявки

на всѣ ископаемыя. За пользованіе поверхностью отводныхъ площадей промышленники обязаны вносить въ казну ежегодно особую оброчную плату, въ размѣрѣ 16-ти копѣекъ за одно «му», считая послѣднее въ 132 кв. саж., что соотвѣтствуетъ, приблизительно, 2 руб. 90 коп. за одну десятину; все добытое золото, обязательно доставляемое, по почтѣ или черезъ отдѣленіе Русско-Китайскаго Банка въ Портъ-Артурѣ, въ казенную Иркутскую золотосплавочную лабораторію, подлежитъ оплатѣ горною податью въ пользу казны, въ размѣрѣ 3% натурою. Со времени указаннаго выше разрѣшенія частнаго горнаго и золотого промысла въ области, было выдано, по 1-е Января 1902 года, дозволительныхъ свидѣтельствъ — 58, въ томъ числѣ на производство золотого промысла — 56 и на развѣдки каменноугольныхъ мѣсторожденій — 2; подано же заявокъ на золотые пріиски, какъ розсыпныхъ, такъ и рудныхъ мѣсторожденій—35. Отведено площадей къ золотымъ пріискамъ—4, изъ коихъ 1—на морскую розсыпь и 3—на обыкновенныя рѣчныя розсыпи.

По отношенію къ нефтяной промышленности, составлявшей, по-прежнему, предметъ особенныхъ заботъ Министерства, должно быть отмѣчено нѣсколько мѣръ, направленныхъ къ усиленію въ Россіи добычи нефти. Въ теченіе послѣднихъ лѣтъ въ Министерство Земледѣлія поступили многочисленныя ходатайства частныхъ лицъ о разрѣшеніи имъ производить развѣдки и добычу нефти въ той части Каспійскаго моря, которая прилегаетъ къ извѣстной по своимъ богатствамъ Биби-Эйбатской нефтяной площади. Не признавая возможнымъ разрѣшить частнымъ лицамъ развѣдки и добычу нефти въ предѣлахъ водной прибрежной полосы на общихъ основаніяхъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ не могъ, однако, оставить безъ вниманія этихъ ходатайствъ и поручилъ разсмотрѣніе этого вопроса и выясненіе нѣкоторыхъ его сторонъ особой Коммисіи, заключенія которой были затѣмъ подвергнуты обсужденію въ совѣщаніи подъ личнымъ предсѣдательствомъ Министра, съ участіемъ представителей Министерствъ Финансовъ и Морского, Государственнаго Контроля и Главноначальствующаго гражданскою частью на Кавказѣ. Совѣщаніе это признало, что обра- Нефтяное дѣло.

щеніе подъ добычу нефти Биби-Эйбатской бухты должно послѣдовать путемъ образованія въ ея предѣлахъ, посредствомъ засыпки морского дна землею, искусственнаго материка, являющагося продолженіемъ нынѣ эксплоатируемой Биби-Эйбатской нефтяной площади, огражденнаго со стороны моря подпорною стѣною и возвышающагося надъ уровнемъ воды настолько, насколько это окажется необходимымъ. При этомъ работы по засыпкѣ обращаемаго подъ добычу нефти воднаго пространства должны быть произведены одновременно въ предѣлахъ всего означеннаго пространства, соотвѣтственно чему предоставленіе частнымъ лицамъ права обращенія подъ добычу нефти отдѣльныхъ участковъ Биби-Эйбатской бухты не должно быть допускаемо. Что касается самаго порядка отдачи въ разработку предположенной къ засыпкѣ площади морского дна, то совѣщаніе полагало въ данномъ случаѣ безусловно необходимымъ отступить отъ общеустановленнаго порядка отдачи завѣдомо-нефтеносныхъ земель съ торговъ и выработало для сего особыя основанія, которыя затѣмъ, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Комитетъ Министровъ, удостоились Высочайшаго утвержденія 30 іюня 1901 года. Согласно означеннымъ основаніямъ, все предназначенное къ засыпкѣ, пространство, площадью до 300 дес., разбивается на участки, мѣрою въ 4 дес. каждый, распредѣляемые (не болѣе, однако же, трехъ участковъ въ однѣ руки) между лицами, которыя изъявятъ желаніе получить ихъ и будутъ признаны Министромъ Земледѣлія вполнѣ благонадежными; за право разработки участковъ устанавливается долевая плата, не свыше 40% при первомъ вызовѣ соискателей, съ пониженіемъ при послѣдующихъ вызовахъ до 25%; на каждый предоставленный участокъ вносится въ казну по 120,000 р., засчитываемые въ платежи долевого отчисленія и предназначенные на покрытіе расходовъ по засыпкѣ воднаго пространства, каковыя работы производятся особымъ исполнительнымъ комитетомъ, избраннымъ изъ среды владѣльцевъ участковъ, и должны быть закончены въ назначенный срокъ, не превышающій трехъ лѣтъ. Въ отношеніи производства буровыхъ работъ на участкахъ владѣльцы ихъ

подчиняются дѣйствію общихъ правилъ, при чемъ наименьшая обязательная годовая добыча нефти назначается въ размѣрѣ 300,000 пуд. на каждую десятину. Въ іюлѣ мѣсяцѣ 1901 года былъ сдѣланъ, путемъ публикаціи, первый вызовъ частныхъ лицъ къ соисканію на участки, при чемъ изъ поступившихъ прошеній оказалось, что заявленная площадь составляетъ больше ½ всей площади и заключаетъ сѣверную часть объявленной къ засыпкѣ бухты.

Романинское озеро, расположенное въ юго-восточной части Балахано - Сабунчино - Романинской площади Бакинскаго уѣзда и губерніи, представляетъ естественную впадину, въ которой собиралась дождевая вода, образуя небольшое озеро, пространство коего составляло въ 1881 году всего 90 дес. 1,920 кв. саж. Съ теченіемъ времени озеро это получило характеръ постояннаго водовмѣстилища, такъ какъ, по мѣрѣ развитія добычи нефти на прилегающей къ нему нефтеносной площади, въ него стали поступать промысловыя воды, количество коихъ постоянно увеличивалось, а за послѣднее время приняло такіе размѣры, что многіе эксплоатировавшіеся до того промысловые участки, прилегающіе къ озеру, оказались затопленными водою и дальнѣйшая ихъ разработка сдѣлалась невозможной. Водами этого озера заливается нынѣ и часть сел. Сабунчи, при чемъ дальнѣйшее повышеніе уровня водъ могло вызвать прорывъ плотинъ, ограждающихъ названное селеніе, лежащее почти на 4 ф. ниже нынѣшняго уровня водъ озера и, слѣдовательно, угрожать селенію и желѣзнодорожнымъ путямъ полнымъ затопленіемъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по имѣющимся геологическимъ даннымъ, площадь Романинскаго озера несомнѣнно должна быть признана нефтеносною. При такихъ условіяхъ указанный вопросъ обратилъ на себя вниманіе Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и послужилъ предметомъ всесторонняго разсмотрѣнія сначала въ коммисіи, засѣдавшей лѣтомъ 1900 года въ Баку, а затѣмъ въ особомъ совѣщаніи въ началѣ 1901 года подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, въ которомъ, между прочимъ, были разсмотрѣны и предложенія нѣкоторыхъ фирмъ при-

нять на себя осушку означеннаго озера. Кромѣ того, въ мартѣ 1901 года въ Министерство поступило такого же рода предложеніе группы капиталистовъ Московскаго фабричнаго района, выразившихъ готовность принять на себя указанную осушку, при условіи предоставленія имъ изъ площади озера подъ добычу нефти впредь до выработки 30 дес., по ихъ указанію, въ одномъ или двухъ участкахъ. Находя означенное предложеніе заслуживающимъ вниманія по сравненію съ другими, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входилъ по этому дѣлу съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, Высочайше утвержденнымъ, 30 іюня 1901 года, положеніемъ котораго постановлено: предоставить Министру Земледѣлія разрѣшить указанной выше группѣ капиталистовъ произвести осушку Романинскаго, Сабунчинскаго и Забратскаго озеръ отводомъ водъ въ Каспійское море самотекомъ, безъ примѣненія водоподъемныхъ машинъ, посредствомъ водоотводной канавы и тоннеля черезъ Романинскій кряжъ на нижеслѣдующихъ, между прочимъ, главныхъ основаніяхъ. Всѣ работы по осушкѣ должны быть закончены не позднѣе $2^1/_2$ лѣтъ со дня заключенія договора; по отводѣ водъ изъ Романинскаго озера, часть сѣверной его площади, въ количествѣ 30 дес., сдается предпринимателямъ въ аренду, безъ торговъ, подъ добычу нефти, впредь до выработки, при чемъ на участкѣ этомъ арендаторы обязаны заложить въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ по осушеніи озера не менѣе двухъ буровыхъ скважинъ на каждой десятинѣ; наименьшая годовая добыча опредѣлена въ 400,000 пуд. съ десятины, съ отчисленіемъ въ пользу казны 25% ея до того времени, пока сумма этихъ отчисленій, въ общей сложности, достигнетъ двѣнадцатикратнаго наименьшаго, обязательнаго къ сдачѣ въ казну, годового количества нефти; затѣмъ это отчисленіе дѣлается по учету дѣйствительно отпущенной съ участка нефти. По требованію Правительства, послѣ осушенія Романинскаго озера и въ мѣстахъ, указанныхъ горнымъ надзоромъ, въ южной, юго-восточной и юго-западной частяхъ этого озера, арендаторы обязаны провести, въ теченіе $3^1/_2$ лѣтъ по осушеніи озера, 7 буровыхъ скважинъ, съ тѣмъ,

чтобы эти скважины имѣли предѣльную глубину не менѣе 250 саж., и чтобы нефть, если бы таковая оказалась, была добываема и оплачиваема на вышеприведенныхъ основаніяхъ. Для оборудованія такихъ буровыхъ и дальнѣйшаго ими пользованія на вышеприведенныхъ же основаніяхъ казна отводитъ по 1 дес. на каждую буровую. Въ обезпеченіе своевременности и исправности исполненія всѣхъ указанныхъ въ предшедшемъ пунктѣ работъ, предприниматели вносятъ залогъ, размѣръ коего опредѣляется Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. На приведенныхъ основаніяхъ и былъ заключевъ контрактъ съ вышеуказанными предпринимателями, которые и приступили къ работамъ по осушенію озеръ.

Какъ упоминалось уже въ предыдущемъ годовомъ отчетѣ, 14 мая 1900 года послѣдовало Высочайшее утвержденіе положенія Комитета Министровъ, коимъ установлены временныя правила для отдачи безъ торговъ нѣкоторыхъ участковъ какъ изъ разряда завѣдомо нефтеносныхъ, такъ и др. земель Бакинской губерніи подъ развѣдку и добычу нефти, а равно предоставлено Министру Земледѣлія выработать подробныя условія такой отдачи, при чемъ опредѣленіе мѣстностей, въ коихъ могутъ быть образованы указанные участки, должно быть произведено, по соглашенію Министра съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, особой при Министерствѣ Земледѣлія коммисіей, съ участіемъ представителей финансоваго и контрольнаго вѣдомствъ. Согласно этому, по опредѣленіи изложеннымъ порядкомъ упомянутыхъ мѣстностей, Министромъ Земледѣлія были утверждены, 25 іюня 1901 года, подробныя условія сдачи участковъ, о чемъ и были помѣщены публикаціи въ газетахъ; изъ объявленныхъ къ сдачѣ 61 участковъ, расположенныхъ въ 24 мѣстностяхъ, предоставлено частнымъ лицамъ подъ развѣдки 18 участковъ.

Лѣтомъ 1901 года въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ поступило нѣсколько ходатайствъ арендаторовъ казенныхъ нефтеносныхъ участковъ, заторгованныхъ за высокую попудную плату, о замѣнѣ таковой долевымъ отчисленіемъ нефти въ пользу казны. Для разсмотрѣнія этихъ хода-

тайствъ было образовано, подъ предсѣдательствомъ Министра Земледѣлія, особое совѣщаніе съ участіемъ представителей Министерствъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственнаго Контроля. Совѣщаніе это, признавъ нежелательнымъ измѣнять кореннымъ образомъ заключенные казною съ арендаторами казенныхъ нефтеносныхъ участковъ договоры и высказавшись поэтому за невозможность удовлетворенія означенныхъ ходатайствъ, полагало однако необходимымъ въ виду существующихъ низкихъ цѣнъ на нефть, оказать поддержку нефтепромышленникамъ путемъ разрѣшенія всѣмъ вообще арендаторамъ казенныхъ нефтеносныхъ земель, въ продолженіе извѣстнаго промежутка времени (не свыше одного года), оплачивать попудною платою лишь дѣйствительно добытое съ участка количество нефти, освободивъ ихъ отъ обязательства вносить попудныя деньги за установленный арендными условіями обязательный минимумъ добычи. О приведеніи этихъ предположеній въ исполненіе Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ вошелъ въ концѣ отчетнаго года съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ.

Изъ другихъ мѣропріятій по нефтяной части, имѣющихъ болѣе узкій характеръ, надлежитъ упомянуть, что вслѣдствіе ходатайства совѣта съѣзда бакинскихъ нефтепромышленниковъ о разрѣшеніи симъ промышленникамъ увеличить на одинъ годъ, считая съ 1 іюня 1901 года, размѣръ попуднаго на общія нужды нефтепромышленоости сбора съ нефти до 1/5 коп., при условіи, чтобы половина этого сбора, т. е. 1/10 коп. съ пуда, была засчитана какъ обязательный ежегодный попудный сборъ, а другая половина—какъ безпроцентный заемъ у нефтепромышленниковъ, который будетъ погашенъ равными частями изъ поступленій попуднаго сбора въ теченіе послѣдующихъ пяти лѣтъ, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входилъ съ соотвѣтствующимъ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, Высочайше утвержденнымъ, 4 іюля 1901 года, положеніемъ коего означенное представленіе одобрено въ томъ видѣ, какъ ходатайствовалъ совѣтъ съѣзда.

Постоянное и быстрое развитіе бакинской нефтепромышленности, связанное съ увеличеніемъ числа рабочихъ и вообще

населенія на промыслахъ, а также съ расширеніемъ промысловой площади, требуетъ осуществленія цѣлаго ряда работъ, направленныхъ къ приведенію промысловъ въ болѣе благоустроенное состояніе. Осуществленіе всѣхъ этихъ мѣропріятій вызываетъ весьма крупные расходы, значительно превосходящіе поступающіе въ распоряженіе совѣта съѣзда доходы, что, съ своей стороны, вызываетъ ежегодные дефициты, какъ это видно изъ заключенія приходо-расходныхъ смѣтъ съѣзда за 1900, 1901 и 1902 гг. Въ виду этого и такъ какъ указанное выше повышеніе размѣра сбора на общія нужды не могло устранить денежныхъ затрудненій, то Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предположило испросить надлежащее разрѣшеніе на установленіе упомянутой возвышенной нормы попуднаго обложенія бакинскихъ нефтепромышленниковъ (1/5 коп.) сразу на 10-лѣтній срокъ, о чемъ въ концѣ отчетнаго года и было внесено представленіе въ Государственный Совѣтъ.

Туркестанскій генералъ - губернаторъ возбудилъ въ Министерствѣ Земледѣлія ходатайство объ отпускѣ ему средствъ на производство инструментальной съемки части Красноводскаго уѣзда Закаспійской области, въ масштабѣ 1 вер. въ дюймѣ, всего на пространствѣ около 2,100 кв. верстъ. Необходимость этой съемки вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что за послѣднее время поступило около 3,000 прошеній объ отводѣ площадей подъ развѣдку нефти въ районѣ Красноводскаго уѣзда, при чемъ опредѣленіе мѣстонахожденія показанныхъ просителями развѣдочныхъ знаковъ на имѣющейся нынѣ картѣ представляется невозможнымъ. Къ тому же, если изъ числа поданныхъ прошеній о выдачѣ дозволительныхъ на развѣдку нефти свидѣтельствъ будетъ удовлетворена лишь 1/10 часть, то и въ такомъ случаѣ казна получитъ не менѣе 30,000 рублей дохода, каковою суммою съ избыткомъ покроются всѣ расходы по съемкѣ. Въ виду этого, по представленію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, отпускъ потребныхъ на указанныя выше работы 15,000 руб. былъ разрѣшенъ Высочайше утвержденнымъ, 29 Декабря 1901 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта.

Наконецъ, съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, на средства сего Министерства, была произведена командированными Военнымъ Министерствомъ топографами инструментальная съемка нефтеносныхъ земель острова Челекена, въ масштабѣ 250 саж. въ дюймѣ; работы по этой съемкѣ были закончены въ 1901 году и результаты ея изданы въ началѣ 1902 года въ видѣ подробной карты, выпущенной въ продажу.

Отмѣна подати съ чугуна.

Установленная ст. 767 Уст. Горн. (Св. Зак. т. VII, изд. 1893 г.) и 804 того же Устава, по прод. 1895 года, горная подать съ чугуна, взимаемая въ размѣрахъ: на заводахъ владѣльческихъ—одной съ половиной копѣйки, а на заводахъ поссесіонныхъ—двухъ и трехъ четвертей копѣйки съ пуда выплавленнаго продукта, была, при изданіи въ 1898 году положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, оставлена въ силѣ временно, въ виду исключительно благопріятныхъ условій, въ которыхъ находилось тогда чугуноплавильное производство, при чемъ Государственный Совѣтъ, допустивъ такое двойное обложеніе сего производства, указалъ на необходимость въ будущемъ, въ случаѣ измѣненія упомянутыхъ условій, войти въ соображеніе вопроса о пониженіи или совершенной отмѣнѣ означенной горной подати. Въ настоящее время доменные заводы Россіи, число коихъ за истекшій промежутокъ значительно увеличилось, настолько расширили свое производство, что выпускаемое ими на рынокъ количество чугуна, при стѣсненномъ состояніи нѣкоторыхъ отраслей промышленности, уже не находитъ себѣ соотвѣтствующаго сбыта даже при крайне пониженныхъ цѣнахъ, загромождая заводскіе склады и вынуждая заводовладѣльцевъ, частью, сокращать выплавку, частью же—совершенно останавливать дѣйствіе чугуноплавильныхъ печей. Вслѣдствіе сего, находя, что при указанныхъ условіяхъ, рѣзко измѣнившихъ прежнее блестящее положеніе доменнаго производства, нынѣ наступилъ предусмотрѣнный Государственнымъ Совѣтомъ моментъ уравненія онаго, въ отношеніи государственнаго обложенія, съ другими отраслями промышленности, Министры Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и Финансовъ признали своевременнымъ горную подать

съ чугуна отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы взимаемая съ этого продукта на заводахъ поссесіонныхъ добавочная подать въ размѣрѣ одной съ четвертью копѣйки съ пуда, какъ представляющая собою вознагражденіе казны за уступленное владѣльцамъ заводовъ право поссессіи, была оставлена на существующихъ основаніяхъ. Изложенное предположеніе, по представленію Министровъ Земледѣлія и Финансовъ, удостоилось Высочайшаго одобренія въ 20 день Іюля 1901 года, послѣдствіемъ чего и былъ данный того же числа Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату. Общее ежегодное поступленіе горной подати съ чугуна составляло за послѣдніе годы, въ среднемъ, около 2 милліоновъ рублей, изъ коихъ собственно на добавочную съ поссессіонныхъ заводовъ плату приходилось около 160,000 руб.

Такимъ образомъ, съ 1902 года, по введеніи въ дѣйствіе закона 12 Марта 1901 года, распространившаго положеніе о государственномъ промысловомъ налогѣ на золото—и платино-промышленныя предпріятія на свободныхъ казенныхъ, поссессіонныхъ и частновладѣльческихъ земляхъ, за исключеніемъ земель Кабинета Его Величества и казенныхъ, сданныхъ въ аренду на особыхъ условіяхъ, а равно такихъ, въ коихъ горная подать поступаетъ въ доходъ Кабинета,—прекратилось взиманіе въ казну горной подати со всѣхъ металловъ и производства ихъ подчинены лишь промысловому обложенію, съ исключеніемъ для поссессіонныхъ заводовъ, которые, сверхъ промысловаго налога, будутъ, по прежнему, вносить за право поссессіи установленную въ горномъ Уставѣ дополнительную плату съ каждаго пуда мѣди и чугуна.

Вопросъ о частномъ горномъ промыслѣ на казенныхъ земляхъ.

Въ отчетный же періодъ былъ подвергнутъ дальнѣйшей разработкѣ упоминавшійся въ предыдущихъ обзорахъ вопросъ объ измѣненіи правилъ о частномъ горномъ промыслѣ на казенныхъ земляхъ. На основаніи сужденій Горнаго Совѣта, первоначальныя предположенія по этому предмету были вновь пересмотрѣны и измѣнены въ связи съ послѣдовавшими по нимъ замѣчаніями и затѣмъ дѣло вторично обсуждалось въ Горномъ Совѣтѣ съ участіемъ представителей другихъ вѣдомствъ, подъ предсѣдатель-

ствомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Результаты указанныхъ сужденій вошли въ заготовленный къ концу отчетнаго года проектъ представленія въ Государственный Совѣтъ, разосланный на заключеніе подлежащихъ вѣдомствъ.

Закрытіе нѣкоторыхъ мѣстностей для частнаго горнаго промысла.

17 Іюня 1901 года состоялись, воспослѣдовавшія съ Высочайшаго соизволенія, распоряженія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о закрытіи для частныхъ горнаго, золотого и нефтяного промысловъ 100-верстной прибрежной полосы Приморской области, начиная отъ Корейской границы, а также острова Сахалина и всѣхъ другихъ прилежащихъ острововъ, при чемъ особымъ Высочайшимъ повелѣніемъ, послѣдовавшимъ того же 17 Іюня по всеподданнѣйшему докладу Министра Земледѣлія, Приамурскому генералъ-губернатору предоставлено право разрѣшать собственною властью тѣ изъ могущихъ поступить къ нему отдѣльныхъ ходатайствъ о допущеніи къ занятію названными выше промыслами въ закрываемыхъ мѣстностяхъ, которыя будутъ возбуждены вполнѣ благонадежными русскими предпринимателями и фирмами. Означенныя распоряженія, въ виду производящагося пересмотра всѣхъ дѣйствующихъ по горному промыслу постановленій, являются мѣрами временными и вызваны необходимостью оградить указанныя, имѣющія особо важное государственное значеніе окраины русскаго побережья Восточнаго океана отъ наблюдающихся покушеній захвата ихъ разными не всегда достаточно благонадежными предпринимателями, путемъ постановки заявочныхъ столбовъ и требованія затѣмъ отводовъ яко-бы для добычи полезныхъ ископаемыхъ. При изданіи упомянутыхъ распоряженій, приведеніе коихъ въ дѣйствіе не нарушитъ, само собою разумѣется, ничьихъ ранѣе сего законно-пріобрѣтенныхъ правъ по заявкамъ и отводамъ мѣсторожденій, представлялось справедливымъ принять соотвѣтственныя мѣры въ отношеніи поисковыхъ партій, уже отправленныхъ, съ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, въ нѣкоторыя особенно удаленныя округи Приморской области,—въ виду значительныхъ расходовъ, понесенныхъ на отправку этихъ партій предпринимателями,—съ каковою цѣлью тѣмъ же Высочайшимъ повелѣніемъ 17-го Іюля постановлено не распростра-

нять послѣдствія сихъ распоряженій на заявки и просьбы о выдачѣ дозволительныхъ на развѣдки свидѣтельствъ, поданныя до 1-го Октября 1901 года поисковыми партіями, отправленными ранѣе дня распубликованія распоряженій въ мѣстныхъ Вѣдомостяхъ, въ Анадырскую, Петропавловскую, Гижигинскую и Охотскую округи. Лица же, желающія продолжать поисковыя на золото или развѣдочныя на нефть и другія ископаемыя въ предѣлахъ закрываемыхъ нынѣ площадей работы должны, согласно вышеизложенному, обращаться съ ходатайствомъ къ Приамурскому генералъ-губернатору о выдачѣ имъ на то особаго разрѣшенія.

Мѣдеплавиленные заводы Зангезурскаго уѣзда Елисаветпольской губерніи и поставляющіе для нихъ сырой матеріалъ мѣдные рудники, будучи сосредоточены въ одномъ названномъ уѣздѣ и находясь въ сторонѣ отъ другихъ горнопромышленныхъ районовъ Кавказскаго края, имѣютъ, вслѣдствіе особыхъ условій производства мѣднаго промысла, свои исключительные интересы и потребности, для удовлетворенія коихъ нуждаются въ особыхъ средствахъ и мѣропріятіяхъ. Между тѣмъ, при настоящемъ положеніи мѣдной промышленности, когда каждый изъ владѣльцевъ заводовъ и рудниковъ дѣйствуетъ на свой рискъ и страхъ, не сообразуясь съ интересами прочихъ промышленниковъ, осуществленіе многихъ мѣропріятій, которыя клонились бы къ развитію названной промышленности,—какъ, напримѣръ, устройство удобныхъ путей сообщенія, обезпеченіе заводовъ горючимъ матеріаломъ и т. п.,—является трудно достижимымъ, а иногда и совсѣмъ не выполнимымъ. Въ виду сего и принявъ во вниманіе, что во всѣхъ вопросахъ, касающихся нуждъ горной промышленности, правительство всегда признавало полезнымъ выслушивать мнѣнія самихъ промышленниковъ, созывая ихъ для этого на особые съѣзды, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ нашелъ, что предоставленіе горнопромышленникамъ Зангезурскаго уѣзда возможности, путемъ обмѣна мыслей на такихъ же съѣздахъ, выяснять истинное положеніе и нужды мѣдной промышленности сего района, является мѣрою безусловно желательною. Послѣдовавшимъ, вслѣдствіе этого, по пред- Съѣзды горнопромышленниковъ Зангезурскаго уѣзда.

ставленію Министерства Земледѣлія, Высочайше утвержденнымъ, 22-го Февраля 1902 года, положеніемъ Комитета Министровъ, постановлено предоставить Министру Земледѣлія: 1) по предварительномъ, каждый разъ, соглашеніи съ Главноначальствующимъ гражданскою частью на Кавказѣ, созывать, когда и гдѣ это окажется удобнымъ, съѣзды горнопромышленниковъ Зангезурскаго района, Елисаветпольской губерніи, съ участіемъ въ съѣздахъ чиновъ Кавказскаго Горнаго Управленія, мѣстнаго губернскаго механика и представителей управленія Закавказской желѣзной дороги, подъ предсѣдательствомъ лица, по назначенію Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, съ тѣмъ, чтобы сужденія этихъ съѣздовъ касались исключительно предметовъ, относящихся до нуждъ мѣстной промышленности, и 2) издать инструкцію, которая опредѣляла бы организацію и кругъ занятій съѣздовъ, а равно постояннаго бюро съѣзда, если объ учрежденіи такового съѣзды будутъ ходатайствовать.

Изслѣдованіе каменноугольныхъ мѣсторожденій Забайкальской области.

По имѣющимся до сихъ поръ результатамъ геологическихъ изысканій, въ Забайкальской области лишь одно изъ мѣсторожденій каменнаго угля—Малиновское, расположенное въ мѣстности между станціями Кругобайкальской желѣзной дороги Переемная—Малиновка—Мишиха, можетъ, вѣроятно, явиться въ будущемъ поставщикомъ минеральнаго топлива какъ для весьма большихъ перегоновъ Забайкальской желѣзной дороги, такъ и для могущихъ возникнуть въ недалекомъ отъ него разстояніи, на мѣсторожденіи магнитнаго желѣзняка близъ станціи Мысовой, металлургическихъ заводовъ. Признавая, въ виду этого, весьма важнымъ озаботиться заблаговременными мѣрами къ подробной развѣдкѣ и эксплоатаціи указаннаго каменноугольнаго мѣсторожденія, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ входилъ въ Комитетъ Министровъ съ представленіемъ о предоставленіи въ означенной выше мѣстности, закрытой для частнаго горнаго промысла, одного отвода подъ добычу каменнаго угля владѣлицѣ одного изъ крупнѣйшихъ на Уралѣ каменноугольныхъ предпріятій. Представленіе это, по положенію названнаго Комитета, удостоилось Высочайшаго одобренія 29 Іюня 1901 года, при чемъ были также утверждены и главныя условія,

на которыхъ разрѣшенъ упомянутый отводъ, площадь котораго ограничена 1.500 дес., передаваемыми впредь до выработки; срокъ приступа къ добычѣ угля на отводѣ опредѣленъ двухгодичный, по истеченіи коего добыча на первые три года назначена въ размѣрѣ не менѣе 250.000 пуд. ежегодно, на слѣдующіе три года—не менѣе 500.000 пуд. ежегодно, а затѣмъ должна увеличиваться ежегодно на 500.000 пуд. до тѣхъ поръ, пока не достигнетъ 7.500.000 пуд., въ каковомъ размѣрѣ и должна оставаться впредь до выработки всего мѣсторожденія; за пользованіе поверхностью рудника уплачивается въ казну оброчной платы по 1 руб. ежегодно съ десятины, а за добываемый уголь по ¼ к. съ пуда.

Кассы для рабочихъ на горныхъ заводахъ Царства Польскаго.

Какъ упоминалось уже въ предыдущемъ годовомъ отчетѣ, Высочайше утвержденнымъ, 30 Іюня 1900 г., положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно было существующія на горныхъ заводахъ и промыслахъ Царства Польскаго вспомогательныя кассы для рабочихъ, неимѣющія утвержденныхъ Правительствомъ уставовъ, подчинить временно, впредь до изданія общихъ правилъ объ отвѣтственности предпринимателей за увѣчья и смерть рабочихъ и объ учрежденіи для горнорабочихъ Западной горной области вспомогательныхъ кассъ, дѣйствію правилъ, изложенныхъ въ этомъ положеніи, при чемъ приведеніе этихъ правилъ въ исполненіе и установленіе подробныхъ условій примѣненія ихъ къ каждому отдѣльному горному заводу и промыслу предоставлено Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Вслѣдствіе сего были выработаны и 29 Ноября 1901 года утверждены Министромъ Земледѣлія Временныя Правила о вспомогательныхъ кассахъ рабочихъ горнозаводскихъ предпріятій «Гута-Банкова», Сосновицкаго общества, «Екатерины», Французско-Итальянскаго общества, «Графъ Ренардъ», общества Челядзь, «Флора», «Иванъ», «Антонъ» и Варшавскаго общества.

Засимъ въ видахъ учрежденія на всѣхъ горнопромышленныхъ предпріятіяхъ Западной горной области такого рода кассъ, которыя обезпечивали бы рабочихъ въ возможно большемъ числѣ случаевъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ выработало и, по сношеніи съ подле-

жащими вѣдомствами, внесло въ отчетномъ году на уваженіе Государственнаго Совѣта проекты уставовъ вспомогательныхъ и пенсіонной кассъ для рабочихъ горныхъ заводовъ и промысловъ названной горной области.

Кассы страхованія.

Изъ числа остальныхъ мѣропріятій, также касающихся горнорабочихъ, слѣдуетъ упомянуть о возбужденныхъ Съѣздами горнопромышленниковъ Юга Россіи и Бакинскихъ нефтепромышленниковъ ходатайствахъ объ утвержденіи выработанныхъ сими съѣздами проектовъ кассъ страхованія. Признавая, съ своей стороны, желательнымъ учрежденіе такого рода кассъ, Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ образовало Особое Совѣщаніе, въ составѣ чиновъ горнаго вѣдомства и представителей отъ Министерствъ: Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Юстиціи и Государственнаго Контроля, а также горнопромышленниковъ и нефтепромышленниковъ, коему и поручило разсмотрѣніе упомянутыхъ проектовъ. Результаты работъ Совѣщанія были сообщены Министерствомъ Земледѣлія совѣтамъ подлежащихъ съѣздовъ для внесенія на обсужденіе очередныхъ съѣздовъ.

Мѣры къ обезпеченію безопасности горныхъ работъ.

Независимо отъ изложенныхъ выше мѣръ, имѣющихъ законодательный характеръ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ было издано въ отчетномъ періодѣ нѣсколько постановленій въ развитіе дѣйствующихъ законовъ по частной горнопромышленности, при чемъ главнѣйшія изъ нихъ были направлены къ обезпеченію большей безопасности горныхъ и горнозаводскихъ работъ. Такъ, въ виду часто повторяющихся несчастныхъ случаевъ съ горнорабочими при разработкѣ мѣсторожденій полезныхъ ископаемыхъ посредствомъ простѣйшихъ выработокъ, называемыхъ дудками, Министръ Земледѣлія призналъ необходимымъ издать, въ дополненіе къ Инструкціи по надзору за частною горною промышленностью, особыя правила для разработки мѣсторожденій посредствомъ дудокъ, ограничивъ предѣльную наибольшую глубину и опредѣливъ наименьшіе поперечные размѣры этихъ выработокъ, проводъ которыхъ допускается лишь при соблюденіи извѣстныхъ условій относительно крѣпленія, вентиляціи и устройства по нимъ сообщенія для передвиженія рабочихъ и подъема руды; въ отношеніи техниче-

скаго надзора, дудки, по ихъ мѣстонахожденію, распредѣляются на группы, при чемъ въ каждой изъ группъ горнопромышленники обязаны имѣть при числѣ рабочихъ отъ 100 до 500 чел.— одного, а при большемъ числѣ—двухъ штейгеровъ или надсмотрщиковъ, которыхъ на крестьянскія дудки правительство назначаетъ по собственному усмотрѣнію. Кромѣ того, въ отчетномъ году былъ пересмотрѣнъ и изданъ вновь, со значительными измѣненіями и дополненіями, отдѣлъ правилъ для веденія горныхъ работъ въ видахъ ихъ безопасности, опредѣляющій подробности крѣпленія горныхъ выработокъ и производства подготовительныхъ и очистныхъ работъ по добычѣ ископаемыхъ.

Частое повтореніе однородныхъ несчастныхъ случаевъ на рудникахъ и заводахъ должно быть приписано, помимо другихъ причинъ, въ значительной мѣрѣ также и тому, что вызвавшія несчастный случай несовершенства въ устройствахъ и пріемахъ работъ остаются обыкновенно мало извѣстными. Основнымъ правиломъ дѣйствительно цѣлесообразной регистраціи несчастныхъ случаевъ слѣдуетъ поставить, чтобы каждый такой случай служилъ всѣмъ полезнымъ урокомъ на будущее; между тѣмъ въ настоящее время производимыя чинами горнаго надзора разслѣдованія причинъ несчастныхъ случаевъ не становятся общимъ достояніемъ, а остаются безъ пользы въ архивахъ, причемъ нерѣдко несчастный случай, происшедшій въ одномъ горномъ округѣ, остается неизвѣстнымъ въ другихъ, даже сосѣднихъ округахъ. Въ виду этого Министръ Земледѣлія призналъ необходимымъ использовать тотъ цѣнный матеріалъ, каковымъ представляются протоколы о несчастныхъ случаяхъ на горныхъ заводахъ и рудникахъ, что можетъ быть достигнуто научной экспертизой этихъ протоколовъ, соотвѣтственной систематической обработкой полученныхъ такимъ путемъ заключеній и изданіемъ затѣмъ всего приведеннаго въ систему матеріала о несчастныхъ случаяхъ въ видѣ отдѣльнаго сочиненія, которое послужитъ полезнѣйшимъ руководствомъ для каждаго техника, озабоченнаго безопаснымъ производствомъ порученныхъ его наблюденію работъ. Съ этою цѣлью, согласно постановленію Горнаго Ученаго Комитета, Ми-

*

нистръ Земледѣлія разрѣшилъ учредить при семъ Комитетѣ, для изученія причинъ несчастныхъ случаевъ на русскихъ рудникахъ и горныхъ заводахъ, особую постоянную Комиссію, которая въ началѣ отчетнаго года приступила къ выполненію возложенной на нее задачи.

Соляное дѣло. По отношенію къ соляной части надлежитъ указать, что, за окончаніемъ срока аренды Троицкаго солеваренаго завода, въ Енисейской губерніи, заводъ этотъ былъ предъявленъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1901 года къ торгамъ на сдачу въ частное содержаніе на новый 24-хъ лѣтній срокъ, на выработанныхъ Горнымъ Департаментомъ условіяхъ, въ основаніе коихъ, согласно Высочайше утвержденному 1 Марта 1901 года положенію Комитета Министровъ объ измѣненіи порядка сдачи въ частное содержаніе казенныхъ соляныхъ источниковъ Восточной Сибири, введено было требованіе отъ торгующихся пониженія назначенной на соль названнаго завода продажной цѣны. Цѣна эта, принимавшаяся для начала торга въ 60 коп. за пудъ, была понижена до 27 коп. за пудъ, въ виду чего торги на Троицкій заводъ, какъ давшіе вполнѣ благопріятные результаты, были утверждены. Аренда Дедюхинскаго солеваренняго завода, въ Пермской губерніи, оканчивавшаяся 1 Іюля 1901 г., продолжена на одинъ годъ съ Высочайшаго соизволенія, воспослѣдовавшаго въ 19 день Марта того же года прежнимъ арендаторамъ, Любимову и Касаткину.

Одновременно съ этимъ было приступлено къ разработкѣ вопроса о сдачѣ въ аренду состоящаго въ казенномъ управленіи Устькутскаго солеваренняго завода (въ Иркутской губерніи), каковой заводъ играетъ весьма важную роль въ дѣлѣ снабженія солью населенія Якутской области, почти не имѣющей собственныхъ соляныхъ источниковъ. Означенный вопросъ въ принципѣ уже предрѣшенъ Комитетомъ Министровъ, который въ особомъ журналѣ своемъ отъ 12-го Марта 1902 года, по внесенному, по Высочайшему повелѣнію, вреподданнѣйшему отчету Иркутскаго военнаго генералъ-губернатора за 1900—1901 г.г., не встрѣтилъ препятствій къ передачѣ упомянутаго завода въ частное содержаніе.

Затѣмъ, въ отчетномъ же году законченъ выработкою проектъ организаціи казною постоянной медицинской части на Астрахан-

скихъ соляныхъ промыслахъ на счетъ предполагаемаго ко взиманію съ мѣстныхъ солепромышленниковъ особаго на сію часть денежнаго сбора (въ размѣрѣ 0,1 коп. съ пуда добываемой соли). Проектъ этотъ, предварительно внесенія въ Государственный Совѣтъ, сообщенъ на разсмотрѣніе подлежащихъ вѣдомствъ.

Горныя учебныя заведенія.

По отношенію къ двумъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ по горной части, подвѣдомственнымъ Министерству Земледѣлія и Государственнныхъ Имуществъ, а именно: Горному Институту Императрицы Екатерины II и Екатеринославскому высшему горному училищу необходимо указать, что Совѣтомъ перваго изъ нихъ былъ выработанъ проектъ преобразованія Института, съ возстановленіемъ въ немъ рудничнаго и заводскаго разрядовъ, а также проектъ измѣненія штата Института, вызываемаго предполагаемымъ увеличеніемъ учебнаго персонала его. Относительно же втораго учебнаго заведенія Совѣтомъ его выработанъ былъ проектъ расширенія $3^1/_2$-лѣтняго курса училища до 4-хъ лѣтъ и, вмѣстѣ съ симъ, предположено замѣнить званіе горнаго техника для окончившихъ курсъ—званіемъ инженера по соотвѣтствующей спеціальности. Оба эти проекта, разсмотрѣнные и одобренные Ученымъ Комитетомъ, предположено, послѣ сношеній съ вѣдомствами, внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта.

Изданія по горной части.

Въ видахъ распространенія свѣдѣній по горной части, на средства горнаго вѣдомства или при пособіяхъ съ его стороны, были изданы: геологическая карта Закаспійской области, составленная проф. Мушкетовымъ, «Курсъ разработки каменноугольныхъ мѣсторожденій» Деманэ, переводъ горнаго инженера Пальчинскаго и Федоровича, и «Желѣзное дѣло Россіи въ 1900 г.». Матвѣева.

Геологическія изслѣдованія.

Въ числѣ геологическихъ и развѣдочныхъ работъ, производившихся Горнымъ Департаментомъ, мѣстными Горными Управленіями и состоящимъ при Департаментѣ Геологическимъ Комитетомъ, первое мѣсто, какъ наиболѣе важныя, занимали, по прежнему, геолого-топографическія изслѣдованія въ Сибирскихъ золотоносныхъ районахъ. Согласно общему плану сихъ изслѣдованій, выработанному Высочайше учрежденною при Гор-

номъ Департаментѣ коммисіею для изслѣдованія Сибирской золотопромышленности и одобренному Министрами Земледѣлія, Финансовъ и Военнымъ, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ 1901 году были командированы съ указанною цѣлью въ Сибирь геологическія партіи: Енисейская, въ составѣ трехъ геологовъ, Амурско-Приморская, въ составѣ четырехъ геологовъ, и Ленская, въ составѣ двухъ геологовъ; работы этихъ партій производились по особымъ программамъ, составленнымъ Геологическимъ Комитетомъ, одобреннымъ названною выше коммисіею для изслѣдованія золотопромышленности и утвержденнымъ Министромъ Земледѣлія. Что же касается топографическихъ съемокъ, то для производства таковыхъ Военнымъ Министерствомъ были назначены въ золотоносные районы: Амурско-Приморскій—1 астрономъ съ помощникомъ, 1 начальникъ отдѣленія и 6 военныхъ топографовъ; Енисейскій—3 военныхъ топографа; Ленскій—1 астрономъ съ помощникомъ и 1 военный топографъ и Баргузинскій—1 начальникъ отдѣленія и 5 человѣкъ военныхъ топографовъ. Кромѣ того, по выработаннымъ тою же Коммисіею программамъ, въ 1901 году заканчивалось производство начатыхъ въ предыдущемъ году статистико-экономическихъ и техническихъ изслѣдованій золотопромышленности въ золотоносныхъ районахъ Томской горной области, при посредствѣ мѣстныхъ окружныхъ инженеровъ, и приступлено къ печатанію отчетовъ по такимъ же изслѣдованіямъ, произведеннымъ въ 1899 и 1900 гг. въ Ленскомъ и Амурско-Приморскомъ районахъ особыми, посылавшимися туда партіями. Что же касается порученнаго той же Коммисіи собранія и разработки свѣдѣній о золотомъ промыслѣ въ Имперіи, то изъ числа предпринятыхъ ею съ этою цѣлью трудовъ надлежитъ указать на законченное въ текущемъ году изданіе подробныхъ картъ золотыхъ пріисковъ, выпущенныхъ въ продажу въ количествѣ $52^3/_4$ отдѣльныхъ листовъ (въ томъ числѣ: $12^1/_2$ лист. картъ Уральской горной области, $11^1/_4$ л.—Восточно-Сибирской и 29 л.—Западно-Сибирской области), въ масштабѣ 4—5—6 и 10 верстъ въ дюймѣ. Такъ какъ границы этихъ отдѣльныхъ листовъ не могли быть совершенно пріурочены ни къ обще-

административнымъ, ни къ специально горно-административнымъ границамъ, то коммисія признала необходимымъ, въ дополненіе къ картамъ, издать одну сводную карту, въ видѣ сборнаго листа, для всѣхъ золотыхъ пріисковъ Сибири, съ цѣлью показанія на этой картѣ какъ относительнаго расположенія и границъ означенныхъ отдѣльныхъ листовъ, такъ и дорогъ къ пріисковымъ районамъ, перечень и описаніе которыхъ, представляющее собою первый опытъ «Путеводителя по золотымъ пріискамъ Сибири», закончены печатаніемъ и поступили въ продажу. Выпущены также въ продажу вторые и третьи выпуски предварительныхъ отчетовъ по геологическимъ изслѣдованіямъ, произведеннымъ въ Енисейскомъ и Амурско-Приморскомъ районахъ, а также первый выпускъ такого же отчета по Ленскому району, кромѣ того, печатались два новыхъ выпуска и гравировался цѣлый рядъ подробныхъ геологическихъ картъ. Основою для составленія этихъ картъ служатъ планшеты топографическихъ съемокъ, имѣющихъ несомнѣнно и громадный самостоятельный (т. е. безъ нанесенія геологическихъ данныхъ) интересъ, въ виду почти полнаго отсутствія точныхъ и подробныхъ картъ Сибири; такъ какъ недостатокъ въ такихъ картахъ особенно ощутителенъ для промышленниковъ при посылкѣ развѣдочныхъ партій въ тайгу и послѣдующей заявкѣ подъ пріиски золотосодержащихъ мѣстностей, неточное описаніе коихъ влечетъ за собою лишеніе заявителя права на сдѣланное открытіе, то коммисія признала необходимымъ, не дожидаясь изданія геологическихъ картъ районовъ,—издавать указанные выше планшеты съемокъ, листы коихъ и выпущены въ отчетномъ году въ продажу по цѣнѣ 25 коп. за листъ, въ количествѣ 29-ти для Енисейскаго района и 27 для Ленскаго; планшеты же Амурско-Приморскаго района изданы и продаются мѣстнымъ военно-топографическимъ отдѣломъ въ г. Хабаровскѣ. Наконецъ, въ отчетномъ году продолжались, по прежнему, работы по составленію и подготовкѣ къ печати «Указателя литературы о золотомъ промыслѣ» и «Историческаго очерка по золотопромышленности».

Независимо отъ указанныхъ выше геологическихъ изслѣдованій въ золотоносныхъ районахъ Сибири, всѣ расходы по которымъ, равно какъ и по топографическимъ и другимъ работамъ, связаннымъ съ изслѣдованіемъ Сибирской золотопромышленности, относятся на счетъ особыхъ средствъ, ежегодно отпускаемыхъ въ распоряженіе Министерствъ Земледѣлія и Военнаго изъ фонда вспомогательныхъ предпріятій Сибирской желѣзной дороги, Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ 1901 году продолжалось, начатое въ 1898 году, подробное изученіе золото-и платино-содержащихъ мѣсторожденій Урала, сопровождаемое также детальною топографическою съемкою изслѣдуемыхъ мѣстностей. Для исполненія собственно геологической части работъ этихъ, былъ командированъ въ Пермскую губернію, по примѣру прежнихъ лѣтъ, одинъ изъ геологовъ геологическаго комитета, который въ отчетномъ году закончилъ изслѣдованія въ казенныхъ дачахъ Гороблагодатскаго горнозаводскаго округа, съ тѣмъ, чтобы въ 1902 году перейти къ изученію мѣсторожденій платины въ районѣ Крестовоздвиженскихъ промысловъ Лысьвенскаго горнозаводскаго имѣнія наслѣдниковъ графа П. П. Шувалова. При этомъ, такъ какъ для указаннаго района совсѣмъ не имѣется точныхъ картъ, то для заблаговременнаго составленія ихъ, по ходатайству Министерства Земледѣлія, Военнымъ Министерствомъ былъ командированъ на мѣсто въ 1901 году одинъ классный военный топографъ.

На Уралѣ продолжалась также и начатая въ 1900 году топографо-геологическая съемка, съ цѣлью составленія детальныхъ геологическихъ картъ важнѣйшихъ желѣзнорудныхъ районовъ, при чемъ, кромѣ собственно топографическихъ работъ, на которыя было командировано 2 военныхъ топографа, производились подробныя геологическія изслѣдованія по р. Бѣлой — отъ Бѣлорѣцкаго до Авзянопетровскаго заводовъ, въ районѣ рудниковъ Тирляндскаго завода и рудныхъ мѣсторожденій Авзянопетровскаго и Зигазинскаго заводовъ, въ Инзерской дачѣ и къ востоку отъ р. Урала—въ окрестностяхъ горы Магнитной; сверхъ того были осмотрѣны мѣсторожденія желѣзныхъ рудъ, принадлежащія Кусинскому, Златоустовскому, Лемезинскому и Архан-

гельскому заводамъ, и произведены развѣдочныя работы въ Бакальскомъ рудномъ районѣ при посредствѣ буровыхъ скважинъ и шурфовъ, заложенныхъ на рудникахъ казенномъ Бакальскомъ, Тяжеломъ, Успенскомъ и Ивановскомъ. На всѣхъ этихъ работахъ было занято въ отчетномъ году 5 горныхъ инженеровъ-геологовъ.

Добытыя до сихъ поръ относительно названной выше горы Магнитной данныя показываютъ, что вѣроятный наименьшій запасъ въ ней желѣзныхъ рудъ составляетъ, круглымъ числомъ 3 милліарда пудовъ, при чемъ есть полное основаніе расчитывать, что указанный размѣръ рудныхъ богатствъ этой горы окажется, въ дѣйствительности, еще гораздо болѣе значительнымъ. Во всякомъ случаѣ, и исчисленные выше запасы ставятъ уже это мѣсторожденіе на ряду съ Криворожскимъ на югѣ Россіи, которое снабжаетъ своею рудою не только почти всѣ южные, но также и нѣкоторые подмосковные и польскіе горные заводы.

На югѣ Россіи продолжались изслѣдованія по составленію геологической и горнопромышленной карты Донецкаго каменноугольнаго бассейна, при чемъ на топографическихъ работахъ, совершенно законченныхъ въ отчетномъ году въ предѣлахъ Екатеринославской губерніи, было занято 6 топографовъ; для производства же геологическихъ съемокъ командировалось 3 горныхъ инженера. Такого же рода работы велись, по прежнему, и въ Криворожскомъ желѣзнорудномъ районѣ, при посредствѣ трехъ геологовъ и одного горнаго инженера, которыми закончены полевыя работы по геологической съемкѣ въ области р. Желтой и произведены дополнительныя геологическія наблюденія въ предѣлахъ всего Криворожскаго бассейна, а также осмотръ нѣкоторыхъ прилежащихъ мѣстностей Херсонской и Екатеринославской губерній.

Въ предыдущемъ отчетѣ упоминалось уже о послѣдовавшемъ, по Высочайше утвержденному, 12 Февраля 1901 года, мнѣнію Государственнаго Совѣта, увеличеніи съ 1901 года отпускавшагося до того времени Кавказскому Горному Управленію кредита на геологическія и развѣдочныя работы на Кавказѣ съ 8 до 35 тысячъ рублей въ годъ. Въ связи этимъ, въ отчетномъ

году было впервые приступлено къ систематическому изученію нефтеносныхъ площадей Кавказа, куда съ этою цѣлью, согласно программы, составленной Геологическимъ Комитетомъ и утвержденной Министромъ Земледѣлія, было командировано 7 геологовъ, производившихъ изслѣдованія: въ Грозненскомъ нефтеносномъ раіонѣ, въ окрестностяхъ гг. Петровска и Дербента и прилегающихъ частяхъ Дагестана, въ мѣстностяхъ Хидерзынде и Килязи, на берегахъ р. Іоры въ Сигнахскомъ уѣздѣ и на нефтеносныхъ площадяхъ Шемахинскаго уѣзда. Кромѣ того, однимъ изъ геологовъ были произведены детально-маршрутныя изслѣдованія черезъ Дагестанскую часть Кавказскаго хребта, пересѣченнаго имъ при этомъ дважды.

Работы Геологическаго Комитета.

Работы Геологическаго Комитета въ отчетномъ году раздѣлялись, по прежнему, на два отдѣла, преслѣдуя, съ одной стороны, основную задачу Комитета по составленію общей геологической карты и описанія Европейской Россіи, а съ другой— удовлетвореніе ближайшихъ практическихъ потребностей. Для составленія означенной карты были предприняты изслѣдованія въ областяхъ Балтійской, Центральной, Днѣпровской, Западной. Волго-Донской, Уральской и Крымско-Кавказской, въ первой изъ коихъ продолжалось детальное изученіе окрестностей С.-Петербурга; въ Центральной области было закончено изслѣдованіе части бассейна р. Оки, въ уѣздахъ Спасскомъ, Касимовскомъ и Елатьменскомъ; въ Днѣпровской области изучены части Подольской и Кіевской губерній и посѣщенъ Кременецкій уѣздъ Волынской губерніи; въ Западной области изслѣдована мѣстность между губерніями Подольской и Кіевской съ Волынской; въ Волго-Донской области продолжалось изученіе части Курской и Воронежской губерній, ограниченной съ сѣвера линіей Кіево-Воронежской жел. дороги, а съ востока—Елецко-Валуйской, изслѣдованъ районъ по правую сторону р. Дона отъ р.р. Темерника и Сухого Несвитая на западъ до меридіана г. Новочеркасска на востокѣ и площади сплошнаго развитія каменноугольныхъ породъ на сѣверѣ; въ этой же области, кромѣ того, производилось изслѣдованіе южно-русской кристаллической полосы въ Александровскомъ уѣздѣ и въ Таганрог-

скомъ округѣ и продолжалась геологическая съемка бассейна р. Бузулука къ востоку отъ линіи Юго-Восточной желѣзной дороги; въ Уральской области изслѣдованъ районъ, ограниченный съ сѣвера параллелью г. Бузулука, съ юга—теченіемъ р. Урала, съ запада—водораздѣльной линіей между притоками р.р. Самары и Урала и съ востока—предѣлами 130 листа общей карты; наконецъ, въ Крымско-Кавказской области продолжалось детальное изученіе юго-западной части Крымскаго полуострова, въ предѣлахъ между берегомъ моря и южной границей выходовъ мѣловыхъ отложеній, изслѣдованы юрскія отложенія въ окрестностяхъ г. Ялты, между р. Гувой и горой Мегаби, производилось изученіе района верхнихъ теченій рѣкъ Алмы и Качи и ихъ водораздѣла, а также области Караби-яйлы и ея предгорій, въ Симферопольскомъ уѣздѣ.

Что же касается второго отдѣла работъ Комитета, то, кромѣ упомянутыхъ уже выше, производившихся по распоряженію Горнаго Департамента, изслѣдованій въ золотоносныхъ районахъ Сибири, въ Донецкомъ бассейнѣ и Кривомъ Рогѣ, на Уралѣ и на Кавказѣ, ближайшее руководство коими поручено было Геологическому Комитету, послѣдній предпринялъ въ отчетномъ году геологическое изученіе Киргизской степи, входящей въ составъ Уральской области, командировавъ одного изъ своихъ геологовъ для научнаго руководства снаряженной на частныя средства экспедиціей для изысканій на нефть въ низовьяхъ р.р. Эмбы и Сагиза, а также организовалъ, по просьбѣ Управленія Китайской Восточной желѣзной дороги, изслѣдованія по западному участку этой дороги, съ цѣлью отысканія залежей ископаемаго топлива.

Независимо отъ этого, въ 1901 году Геологическимъ Комитетомъ производились, по примѣру прежнихъ лѣтъ, изслѣдованія вдоль желѣзныхъ дорогъ, какъ строившихся, каковы линіи Царское Село-Дно и Варшава-Калишъ, такъ и уже построенной узкоколейной дороги Ревель-Феллинъ.

Командировки и участіе въ съѣздахъ.

Затѣмъ, по Высочайшему повелѣнію, старшій геологъ Геологическаго Комитета Чернышевъ былъ назначенъ въ составъ Русско-Шведской экспедиціи для градусныхъ измѣреній въ связи съ

геологическими и физическими изслѣдованіями; въ экспедиціи этой названный геологъ состоялъ въ 1901 году главнымъ распорядителемъ русской ея части, закончившей съ полнымъ успѣхомъ свои работы.

Согласно же ходатайству Высочайше учрежденной при Академіи Наукъ Центральной Сейсмической Комиссіи, былъ командированъ въ Шемахинскій уѣздъ одинъ изъ геологовъ Комитета, для собранія предварительныхъ, по свѣжимъ слѣдамъ, свѣдѣній о разразившемся тамъ землетрясеніи и о его послѣдствіяхъ. Кромѣ того, тотъ же геологъ участвовалъ, для составленія описи береговъ Новой Земли, въ экспедиціи ледокола «Ермакъ» въ Баранцево море.

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть, что въ отчетномъ году горное вѣдомство принимало участіе, черезъ особо командированныхъ представителей, въ трудахъ состоявшихся въ Москвѣ Всероссійскихъ съѣздовъ электротехническаго и пожарнаго, при чемъ на послѣднемъ изъ нихъ была назначена отъ Министерства Земледѣлія премія въ 500 руб. за лучшіе доклады по вопросамъ о предупрежденіи и тушеніи пожаровъ въ рудникахъ.

Развитіе каменноугольной промышленности въ Донецкомъ бассейнѣ, вызвавшее необходимость вести подземныя работы въ болѣе обширныхъ размѣрахъ и при томъ на болѣе значительную глубину, сопровождалось, къ сожалѣнію, и болѣе интенсивнымъ выдѣленіемъ, въ работающихся пластахъ, гремучаго газа, этого бича горнорабочихъ въ каменноугольныхъ копяхъ всего свѣта. Наиболѣе значительные взрывы этого газа, происшедшіе въ 1889, 1898 и 1899 г.г. на каменноугольныхъ копяхъ Кальміусской, Макѣевской и Горловской и имѣвшіе послѣдствіемъ своимъ гибель 161 человѣка и тяжкіе ожоги 16-ти горнорабочихъ, побудили Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ образовать упомянутую выше особую постоянную Коммисію при Горномъ Ученомъ Комитетѣ, изъ спеціалистовъ, съ цѣлью выясненія условій, способствующихъ образованію гремучаго газа въ каменноугольныхъ копяхъ Имперіи, и изысканія мѣръ, предупреждающихъ возможность взрывовъ въ копяхъ съ означенными газами. Коммисія эта высказалась, между прочимъ, за

необходимость устройства на одномъ изъ каменноугольныхъ рудниковъ Донецкаго бассейна станціи для изученія опытнымъ путемъ различныхъ вопросовъ, касающихся мѣръ борьбы съ гремучимъ газомъ; потребныя на осуществленіе этого предположенія денежныя средства предоставлены въ распоряженіе Коммисіи мѣстнымъ съѣздомъ горнопромышленниковъ. Принимая во вниманіе, что учрежденіе означенной станціи въ Донецкомъ бассейнѣ несомнѣнно окажетъ весьма важныя услуги дѣлу изслѣдованія рудничныхъ газовъ, въ цѣляхъ возможнаго устраненія въ будущемъ причинъ взрыва его, а также и въ видахъ составленія проекта испытательной станціи, Министръ Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ командировалъ профессора Горнаго Института по каѳедрѣ горнаго искусства въ Австрію и Германію, для всесторонняго изученія этого вопроса.

Вмѣстѣ съ этимъ, для ознакомленія съ мѣропріятіями, принятыми названными выше угольными копями послѣ происшедшихъ тамъ случаевъ взрыва газа и для выясненія причины обвала значительной части угольнаго пласта на одной изъ копей, послѣдствіемъ чего была гибель нѣсколькихъ рабочихъ, а также для выясненія значенія керченскихъ рудъ для южной желѣзной промышленности, былъ командированъ на югъ Россіи Инспекторъ по горной части, которому, кромѣ того, было поручено посѣтить Подмосковный край, для ознакомленія съ положеніемъ мѣстныхъ новыхъ доменныхъ заводовъ, и Уралъ, для составленія подробнаго доклада о результатахъ дѣятельности казенныхъ горныхъ заводовъ за послѣдніе три года и для изученія вопроса о приспособленіи Пермскихъ заводовъ къ приготовленію пушекъ крупныхъ калибровъ.

Въ виду обширнаго примѣненія электрической энергіи въ горнозаводскомъ дѣлѣ въ Россіи, явилась необходимость въ изданіи особыхъ правилъ для безопаснаго обращенія съ электрическими устройствами, употребляемыми на горныхъ заводахъ и рудникахъ,—вслѣдствіе чего, для ознакомленія съ тѣми требованіями, которыя предъявляются къ электрическимъ горнозаводскимъ механизмамъ въ Западной Европѣ, былъ командированъ въ Силезію, Вестфалію, Бельгію и Францію одинъ изъ горныхъ

инженеровъ—спеціалистъ по электротехникѣ. Заграницу же было отправлено нѣсколько лицъ изъ педагогическаго состава Екатеринославскаго высшаго горнаго училища, для изученія постановки преподаванія въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, а также для осмотра разныхъ техническихъ учрежденій Германіи, Австро-Венгріи, Швейцаріи и Голландіи; кромѣ того, для ознакомленія съ иностранными курортами, командировался за границу врачъ управленія Кавказскихъ минеральныхъ водъ. Изъ другихъ чиновъ горнаго вѣдомства командировались, между прочимъ: Директоръ Горнаго Департамента—для осмотра Олонецкихъ казенныхъ заводовъ, Старорусскихъ и Липецкихъ минеральныхъ водъ, Баскунчакскаго соляного промысла, Бакинскихъ нефтяныхъ промысловъ, Кавказскихъ марганцевыхъ рудниковъ и частныхъ горныхъ заводовъ на югѣ Россіи; Предсѣдательствующій въ Горномъ Ученомъ Комитетѣ — для осмотра всѣхъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства, минеральныхъ водъ, кромѣ Кавказскихъ; Вице-Директоръ Горнаго Департамента—для обозрѣнія Екатеринославскаго высшаго горнаго училища, и проч.

X.

Въ дополненіе къ приведеннымъ выше даннымъ о дѣятельности различныхъ органовъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ теченіе восьмого года его существованія, надлежитъ указать, какими средствами располагало Министерство въ этотъ періодъ, т. е. съ 30 марта 1901 года по 30 марта 1902 года, а также остановиться на ближайшихъ задачахъ, осуществленіе коихъ должно явиться продолженіемъ работъ Министерства за отчетный годъ. Что касается средствъ, то за указанный промежутокъ времени расходовались слѣдующія суммы, внесённыя въ бюджетъ двухъ смѣтныхъ годовъ.

	1901 г.	1902 г.
По Канцеляріи Министра (съ Управленіями Государственныхъ Имуществъ)	3.668.185	3.694.265
» Департаменту Земледѣлія . . .	2.949.864	3.329.217
» Отдѣлу Земельныхъ Улучшеній.	423.073	595.247
» Отдѣлу Сельской Экономіи и с.-х. статистики	246.326	844.260
» Департаменту Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ	6.857.484	6.893.578
» Лѣсному Департаменту	10.488.356	11.340.045
» Горному Департаменту	16.095.493	16.546.219
Общій итогъ . .	40.728.781	43.242.831

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что на 1902 годъ было отпущено на расходы по вѣдомству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на 2.514.050 руб. больше, чѣмъ въ предшествовавшемъ году, при чемъ ближайшимъ образомъ это увеличеніе смѣтной суммы приходится на долю Департамента Земледѣлія съ Отдѣлами (1.149.461 руб.), а затѣмъ уже на долю Департаментовъ Лѣсного (851.689 р.) и Горнаго (450.726 р.)

Распредѣленіе кредитовъ Департамента Земледѣлія и Отдѣловъ по отдѣльнымъ статьямъ видно изъ нижеслѣдующихъ цифръ:

	1901 г.	1902 г.
Сельскохозяйственное образованіе. .	1.196.079	1.249.899
Музеи, опытныя станціи и учебно-практическія хозяйства	379.296	413.301
Развитіе и поощреніе отдѣльныхъ отраслей с.-х. промышленности . . .	101.150	139.250
Пособіе обществамъ, учрежденіямъ и частнымъ лицамъ на полезныя по с.-х. части предпріятія	177.060	227.260
Осушка болотъ и торфодобываніе . . .	172.000	187.870
Орошеніе и обводненіе	112.600	268.600
Борьба съ филоксерою и другими вредными насѣкомыми и животными . .	141.000	126.000
На увеличеніе спеціальныхъ средствъ на выдачу ссудъ на с.-х. улучшенія.	—	500.000
На развитіе и поощреніе кустарной промышленности	109.972	180.000

Что касается расходовъ по другимъ Департаментамъ, то въ смѣтѣ Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ на 1902 г. болѣе половины (5.422.500 р.) составляютъ расходы по уплатѣ земскаго сбора за казенныя земли и сборовъ гминныхъ. По Лѣсному Департаменту самымъ крупнымъ на 1902 г. является расходъ (5.987.209 р.) на содержаніе мѣстнаго лѣсного управленія, а въ группу расходовъ собственно на лѣсныя операціи входятъ слѣдующія главнѣйшія суммы: на лѣсоустроительныя работы—402.000 р., на лѣсныя и культурныя работы 419.000 р., на изслѣдованіе и приведеніе въ извѣстность лѣсовъ въ сѣверныхъ губерніяхъ—150.000 р., на хозяйственныя заготовки лѣса 1.850.000 р.

Не касаясь другихъ цифръ, поясняющихъ распредѣленіе смѣтныхъ ассигнованій и подробно указанныхъ въ особой статьѣ въ № 1 «Извѣстій М-ва З. и Г. И.» за 1902 г., слѣдуетъ лишь указать, что по главнѣйшимъ группамъ общій расходный бюджетъ Министерства (43.242.831 р.) распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Центральная администрація	1.457.781
Мѣстная администрація	9.664.063
Ученыя, учебныя и образцовыя заведенія по лѣсной, сельскохозяйственной и горной частямъ	2.428.972
Строительные и хозяйственно-операціонные расходы .	19.284.249
Плата земскаго поземельнаго и гминнаго сборовъ за казенныя лѣса и земли	5.422.500
Расходы разнаго рода	3.213.531

Помимо суммъ, отпускаемыхъ по смѣтамъ отдѣльныхъ Департаментовъ Министерства, оно располагаетъ еще средствами, ассигнуемыми изъ фонда на вспомогательныя предпріятія, связанныя съ постройкою Сибирской ж. д. На 1902 годъ общая сумма, отпущенная Министерству изъ указаннаго источника, достигла 1.135.840 руб. (на образованіе переселенческихъ и запасныхъ участковъ, на производство гидротехническихъ работъ и пр.).

Къ даннымъ о расходахъ необходимо прибавить, что почти въ двойномъ размѣрѣ всѣ расходы по вѣдомству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ покрываются получаемыми этимъ вѣдомствомъ доходами, исчисленными на 1902 г. въ 92.704.280 р., при чемъ наибольшая сумма доходовъ приходится на долю Лѣснаго Департамента — 63.717.708 руб., затѣмъ на долю Горнаго Департамента — 19.313.644 руб., а два остальныхъ мѣста въ общемъ итогѣ доходовъ принадлежатъ Департаменту Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ — 6.467.636 руб. и Департаменту Земледѣлія — 3.205.292 руб.

Обращаясь къ ближайшимъ задачамъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, надлежитъ указать, что значительная доля вниманія должна быть посвящена осуществленію закона о преобразованіи мѣстныхъ органовъ Министерства — управленій государственными имуществами въ связи съ порученіемъ имъ обязанностей по завѣдыванію гидротехническими работами и другихъ функцій, возложенныхъ на управленія упомянутыми выше новыми узаконеніями отчетнаго года. Засимъ по сельскохозяйственной части, наряду съ продолженіемъ обычной своей дѣятельности — увеличеніемъ числа сельскохозяйственныхъ учебныхъ и иныхъ учрежденій, принятіемъ мѣръ въ интересахъ отдѣльныхъ отраслей сельскаго хо-

зяйства и проч.,—Министерство должно принять дальнѣйшее участіе въ трудахъ Особаго Высочайше учрежденнаго Совѣщанія о нуждахъ с.-х. промышленности. По рыбному дѣлу однимъ изъ главныхъ предметовъ заботъ Министерства должно послужить введеніе въ жизнь новыхъ правилъ о каспійско-волжскихъ рыбныхъ промыслахъ, какъ извѣстно, расширившихъ и районъ спеціальнаго надзора за рыбопромышленностью.

Въ дѣлѣ распоряженія казенными землями въ новомъ году Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ придется проводить въ жизнь законъ объ отводѣ земель въ Сибири для частнаго землевладѣнія и новый законъ объ отводѣ участковъ казенной земли въ разныхъ губерніяхъ Европейской Россіи и на Кавказѣ подъ садоводство и виноградарство, продолжая использованіе для той же цѣли земель Черноморскаго побережья Кавказа. На ряду съ этимъ должны идти своимъ порядкомъ поземельно-устроительныя работы въ Сибири и на Кавказѣ, а также образованіе въ той и другой мѣстности и въ районѣ Пермь-Котласской ж. д. переселенческихъ участковъ.

По лѣсной части Министерство должно развивать свою дѣятельность по части устройства казенныхъ лѣсовъ и лѣсоразведенія на казенныхъ земляхъ, а также по части содѣйствія частнымъ лицамъ въ дѣлѣ лѣсоразведенія предоставленіемъ лѣсокультурнаго матеріала. Въ тоже время должны быть расширяемы работы по борьбѣ съ песками и оврагами и въ возможной мѣрѣ должны быть осуществлены указанныя выше пожеланія по этому предмету Сельскохозяйственнаго Совѣта.

По горной части, какъ видно изъ указаннаго выше въ соотвѣтствующей главѣ, Министерству надлежитъ осуществить намѣченныя работами послѣднихъ лѣтъ измѣненія и дополненія законодательства по части золотопромышленности, окончательно выработать проектъ новаго закона о частномъ горномъ промыслѣ на свободныхъ казенныхъ земляхъ, выполнить перечисленныя выше мѣры въ интересахъ правильнаго развитія нефтяного дѣла, провести въ законодательномъ порядкѣ вопросъ о санитарномъ благоустройствѣ минеральныхъ водъ, продолжая въ то же время устройство ихъ въ бальнеологическомъ отношеніи, и пр.

Приложеніе.

СПИСОКЪ

изданій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за отчетный годъ.

По Канцеляріи Министра.

1. Обзоръ дѣятельности Министерства Государственныхъ Имуществъ (нынѣ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ) въ царствованіе Императора Александра III. 1881—1894 г.г. Съ двумя картами. Спб. 1901. 295 стр.

2. Обзоръ дѣятельности Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за седьмой годъ его существованія (30 Марта 1900—30 Марта 1901 года). Спб. 1901. 280 стр.

3. Краткій отчетъ о дѣятельности Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за время съ 30 Марта 1900 г. по 30 Марта 1901 года. Съ приложеніемъ списка разсмотрѣнныхъ въ отчетномъ году сочиненій. Спб. 1901 г. 42 стр.

По Департаменту Земледѣлія.

1. Сборникъ свѣдѣній по сельскохозяйственному образованію. Вып. VII. Распоряженія по сельскохозяйственнымъ учебнымъ заведеніямъ за время 1865—1901 г.г.

2. Ежегодникъ русскихъ сельскохозяйственныхъ учрежденій. Вып. I. Съ рис. и черт. Спб. 609 стр.

3. Указатель изданій Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по сельскохозяйственной и лѣсной части, вышедшихъ со времени учрежденія этого вѣдомства (1894—1900). Сост. И. И. Мамонтовъ. 2 изд. 830 стр.

4. Плодоводство въ Россіи. Матеріалы и изслѣдованія. Вып. IV. Плодоводство въ Подольской губерніи. (Съ 46 рис. въ текстѣ и картой). Сост. Н. И. Кичуновъ. Спб. 1901. 97 стр.

5. Практическое руководство къ разведенію чая. Съ 38 рис. Сост. агрономъ В. О. Симонсонъ. Переводъ А. Ячевскаго. Спб. 1901. 97 стр.

6. Сельскохозяйственныя культуры на Черноморскомъ побережьи и Восточномъ Закавказьи. Спб. 1902. 23 стр.

7. О нѣкоторыхъ бабочкахъ, вредящихъ плодовымъ садамъ. Я. Шрейнера Съ 7 рис. Спб. 1901. 39 стр.

8. Борьба съ вредителями въ садоводствѣ посредствомъ опрыскиванія. Составлено по книгѣ «The spraying of plants» (Опрыскиваніе растеній) Эрнеста Лодмена, бывшаго инструктора по садоводству при Корнельскомъ университетѣ въ Сѣверной Америкѣ и другимъ источникамъ. Н. И. Кичуновъ. Съ 30 рис. въ текстѣ. Изд. второе дополн. Харьковъ. 1901. 127 стр.

9. Обзоръ положенія льноводства въ Ярославской губ. Спб. 1901. 91 стр.

10. Краткій обзоръ положенія льноводства въ Вятской губерніи. Съ табл. и карт. Спб. 1902. 32 стр.

11. Обработка льна въ Дугинскомъ имѣніи княгини М. А. Мещерской Смоленской губерніи Сычевскаго уѣзда. (Извлеченіе изъ отчета Департаменту Земледѣлія старшаго инструктора по льнообработкѣ А. Зеленина, подъ редакціею П. Копосова). Съ 4 табл. Спб. 1901. 37 стр.

12. Отчетъ о командировкѣ въ Самарскую губернію для организаціи борьбы съ сусликами при помощи сѣроуглерода. 1901. Г. С. Кулеша. 1901. 47 стр.

13. По вопросу о мѣрахъ борьбы съ луговымъ мотылькомъ. А. А. Силантьевъ. 1901. 12 стр.

14. Хлѣбный жукъ. Съ 6 рис. 1901. 15 стр.

15. Хрущъ-нехрущъ. Съ 3 рис. 1901. 18 стр.

16. Хлѣбный пилильщикъ. Съ 6 рис. 1901. 8 стр.

17. Совиноголовка яровая. 1901. 5 стр.

18. Борьба съ кобылкою въ Томской губерніи въ 1900 году. І. К. Окуличъ. 1901. 16 стр.

19. Вредители полеводства въ Томской губерніи въ 1900 г. І. К. Окуличъ. 1901. 39 стр.

20—27. Труды Бюро по энтомологіи Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Т. II.

№ 8. Слѣпни и простѣйшій способъ ихъ уничтоженія. І. А. Порчинскій. 1901. 23 стр.

№ 12. Личинки майскаго хруща и нѣкоторые изъ его паразитовъ. И. К. Тарнани. Съ 17 рис. 32 стр.

№ 13. Главныя насѣкомыя, вредящія капустѣ. Я. Ѳ. Шрейнеръ. Съ 31 рис. 1901. 39 стр.

№ 14. Яблочная моль и мѣры борьбы съ нею. Его же. Съ 12 рис. 1901. 28 стр.

№ 16. О нѣкоторыхъ бабочкахъ, вредящихъ плодовымъ садамъ. Его же. Съ 7 рис. 1901. 41 стр.

№ 17. Маврскій (готтентотскій) клопъ или черепашка. Н. Н. Соколовъ. Съ 1 хромолитогр. табл. 1901. 83 стр.

№ 18. О составѣ смѣси швейнфуртской зелени и извести для уничтоженія саранчевыхъ насѣкомыхъ. К. Н. Россиковъ. 1901. 6 стр.

№ 19. О результатахъ примѣненія новаго метода борьбы съ саранчой и кобылками (посредствомъ швейнфуртской зелени) въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи въ 1900 году. 1901. 8 стр.

28—33. Труды бюро по энтомологіи Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Т. III:

№ 1. Зерновая моль и простѣйшіе способы ея уничтоженія. I. А. Порчинскаго. Съ 8 рис. 1902.

№ 2. О мѣрахъ борьбы съ хрущами. К. Н. Россиковъ. 1902.

№ 3. Кротъ и новѣйшіе способы борьбы съ нимъ. Я. Θ. Шрейнеръ. Съ 8 рис. 1902.

№ 4. Мохнатая бронзовка или оленка (Epicometis hirta Poda) въ Южной Россіи по новѣйшимъ изслѣдованіямъ. Я. Θ. Шрейнера. Съ 5 рис. Изд. 2-е, измѣненное и значительно дополненное. Спб. 1902. 40 стр.

№ 5. Борьба съ вредными насѣкомыми въ Царскосельскомъ Императорскомъ паркѣ лѣтомъ 1900 и 1901 г.г. Я. Θ. Шрейнера. Съ 3 рис. Спб. 1902. 42 стр.

№ 6. Луговой мотылекъ (Phlyctaenodes sticticalis L. Evrycreon (Botys) Sticticalis L.) его жизнь и мѣры борьбы съ нимъ. С. А. Мокржецкаго. Спб. 1902. 23 стр.

34. Рыболовство въ Россіи въ 1900 году. По матеріаламъ, полученнымъ отъ хозяевъ, состоящихъ корреспондентами Отдѣла Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики, и отъ учрежденій, вѣдающихъ дѣла по рыболовству. Спб. 1901. 144 стр.

35. Зимніе рыбные промыслы на Бѣломъ озерѣ въ XVII столѣтіи. В. В. Яковлева (Матеріалы къ исторіи рыболовства). Спб. 1901. 81 стр.

36. Рыбный промыселъ Архангельской губерніи въ 1899 г. (Отчетъ завѣдывающаго рыбными и морскими звѣрными промыслами Архангельской губ.). Съ картой и табл. Спб. 1902. 68 стр.

37. Общій очеркъ изслѣдованій условій рыбнаго промысла въ Азовскомъ морѣ и его притокахъ. Н. А. Бородинъ. Спб. 1901.

38. Рыболовство въ бассейнѣ рѣки Оби. II. Рыбы бассейна рѣки Оби. К. А. Варпаховскій. (Второй отчетъ Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по командировкѣ въ 1895—1896 г.г. для изслѣдованія западно-сибирскаго рыболовства). Съ табл. Спб. 1902. 84 стр.

39. Командорскіе острова. Очеркъ Н. А. Гребницкаго. Съ рис. Спб. 1902. 41 стр.

40. N. A. Grebnitzky. Commander Islands. Съ 4 рис. 47 стр.

41. Очеркъ русскаго рыболовства (промыселъ различныхъ водяныхъ животныхъ). И. Д. Кузнецова. Спб. 1902. 128.

42. Промыселъ красной рыбы на Ангарѣ. А. А. Макаренко. Съ 10 рис. и 6 картами. Спб. 1902 года. 56 стр.

43. Отчетъ о командировкѣ для изученія рѣки Куры и озеръ Тифлисской губерніи и Карсской области. Θ. Θ. Каврайскаго. Съ рис. Спб. 1902. 70 стр.

44. Отчетъ сельскохозяйственной химической лабораторіи Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ С.-Петербургѣ. Сост. П. С. Коссовичъ. Вып. III. Аналитическіе матеріалы за 1898—1900 г. Спб. 1901. 99 стр.

45. Отчетъ о дѣятельности сельскохозяйственной бактеріологической лабораторіи Министерства Земледѣлія за 1900 годъ. А. Ѳеоктистовъ. Спб. 1901. 150 стр.

46. Краткій сельскохозяйственный обзоръ Томской губерніи за 1901 годъ. Весенній періодъ. (По даннымъ текущей статистики). Томскъ. 1902. 51 стр.

47. «Сельское Хозяйство и Лѣсоводство». Ежемѣсячное изданіе.

48. «Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ». Еженедѣльное изданіе.

По Отдѣлу Земельныхъ Улучшеній.

Рѣчныя долины Полтавской губерніи. Очеркъ работъ въ Полтавской губерніи Экспедиціи по орошенію на югѣ Россіи. Сост. С. В. Оппоковъ, инж.-техн. Часть 1-я—общая. Съ 2 карт. и 24 лист. черт. Спб. 1901. 402 стр.

По Отдѣлу Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики.

1. 1900 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ. Вып. VI. Мѣстныя осеннія цѣны на полевыя произведенія. Цѣны на скотъ и на продукты скотоводства. Цѣны на шерсть и торговля ею. Сборъ полевыхъ растеній. Сводъ сообщеній корреспондентовъ по разнымъ сельскохозяйственнымъ вопросамъ. Спб. 1901.

2. Труды шестой сессіи Сельскохозяйственнаго Совѣта Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Спб. 1901. 351 стр.

3—7. 1901 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ.

Вып. I. Состояніе хлѣбовъ въ началѣ мая. Весеннія цѣны на главнѣйшіе хлѣба и на скотъ. (Съ одной раскраш. картой). Спб. 1901. 116 стр.

Вып. II. Состояніе хлѣбовъ и травъ въ серединѣ іюня. Цѣны на рабочія руки въ періодъ весеннихъ посѣвовъ. (Съ 2 картограммами). Спб. 1901. 124 стр.

Вып. III. Ожидаемый урожай хлѣбовъ и сборъ сѣна. Цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса. (Съ 2 раскраш. картами). Спб. 1901. 137 стр.

Вып. IV. Предварительное исчисленіе итоговъ сбора хлѣбовъ, урожай фруктовъ и овощей. Цѣны на рабочія руки во время уборки хлѣбовъ. (Съ 2 картами). Спб. 1901. 156 стр.

Вып. V. Состояніе озимыхъ всходовъ къ 1 ноября. Качество зерна. Вліяніе урожая. (Съ 1 раскраш. картой). Спб. 1901. 121 стр.

8—9. Сельскохозяйственныя статистическія свѣдѣнія по отвѣтамъ, полученнымъ отъ хозяевъ.

Вып. IX. Положеніе садоводства въ Россіи. Спб. 1901. 415 стр.

Вып. X. Распространеніе навознаго удобренія. (Съ карт.). Спб, 1901 115 стр.

10. Обзоръ кустарныхъ промысловъ въ Россіи. Спб. 1902. 176 стр. in 4⁰.

11. Справочный указатель кустарныхъ производствъ и кустарныхъ мастеровъ. Вып. V. Спб. 1902. 817 стр.

12. Указатель книгъ, журнальныхъ и газетныхъ статей по сельскому хозяйству за 1898 годъ. Спб. 1901. 215 стр.

По Департаменту Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ.

1. Наставленіе для опекунскихъ учрежденій опекуновъ и попечителей надъ малолѣтними и имуществомъ, оставшимся послѣ умершихъ калмыковъ. Спб. 1902. 36 стр. русск. текста, 39 стр. калмыцкаго текста.

2. Матеріалы по вопросу о колонизаціонной вмѣстимости Приамурскаго края. Отчетъ члена Ученаго Комитета Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ А. А. Кауфмана по командировкѣ въ Приамурскій край лѣтомъ 1901 года. Спб. 1901. 218 стр.

3. Отчетъ Ревизора землеустройства Смирнова по командировкѣ лѣтомъ 1901 года въ Тургайскую область. Спб. 1902. 258 стр.

По Лѣсному Департаменту.

1. Отчетъ по лѣсному управленію Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за 1900 годъ. Спб. 217 стр.

2—4. Труды экспедиціи для изслѣдованія источниковъ главнѣйшихъ рѣкъ Европейской Россіи:

Овраги и борьба съ ними. (Съ 19 табл. чертежей). Предотвращеніе образованія овраговъ, прекращеніе ихъ роста и устройство въ нихъ водохранилищъ. Сост. инж. А. А. Гельферъ, подъ руков. и редакц. Начальника Гидротехническаго Отдѣла, инж. Ѳ. Г. Зброжека. Спб. 1902. 69 стр.

Бассейнъ Дона водосбора Красивой Мечи. Изслѣдованія Лѣсоводственнаго Отдѣла 1895 года. (Съ 2 карт. водосбора Красивой Мечи). Спб. 1902. 131 стр.

Бассейнъ Дона до сліянія съ Непрядвой. Изслѣдованія Лѣсоводственнаго Отдѣла 1895 г. (Съ 2 карт. верховьевъ Дона). Спб. 1902. 65 стр.

По Горному Департаменту.

1. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній за 1898 и 1899 гг. 1160 стр.

2. Карта Закаспійской области, составленная профессоромъ Горнаго Института Императрицы Екатерины II Мушкетовымъ, на 7 листахъ.

3. 49 планшетовъ съемокъ Енисейскаго, Витимскаго и Олекминскаго золотоносныхъ районовъ.

4. 5-ый выпускъ трудовъ и журналовъ Коммиссіи по изслѣдованію Сибирской золотопромышленности—137 стр.

5. Карта Оренбургскаго округа на 4 листахъ.

6. Карта Кочкарской системы на 2 листахъ.

7. Очеркъ Чукотскаго полуострова Богдановича—238 стр.

8. «Труды Геологическаго Комитета» и «Извѣстія Геологическаго Комитета».

9. 21-й выпускъ «Геологическихъ изслѣдованій и развѣдочныхъ работъ по линіи Сибирской желѣзной дороги».—317 стр.

10. Отчетъ Горнаго Департамента за 1899 годъ. Спб. 1901.

11. Отчетъ Директора Старорусскихъ минеральныхъ водъ С. В. Тиличеева за 1900 годъ. Новгородъ. 1901. 508 стр.

12. Отчетъ Директора Кавказскихъ минеральныхъ водъ за лечебный сезонъ 1901 года. 42 стр.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

I. Вступительная глава . . . . I—XXI

Обзоръ главнѣйшихъ фактовъ, характеризующихъ дѣятельность Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за восьмой годъ его существованія.

II. Сельскохозяйственный Совѣтъ 1

III. Ученый Комитетъ 12

Личный составъ.—Участіе въ чествованіяхъ.—Библіотека Комитета.—Объ изданіи трудовъ Ученаго Комитета и его спеціальныхъ бюро.—Учебно-хозяйственная часть.—Разсмотрѣніе сочиненій.—Награды за труды по сельско-хозяйственной части.—Опытное дѣло.—Бюро по земледѣлію и почвовѣдѣнію.—Объ изслѣдованіи сортовъ русскихъ пшеницъ.—Разные вопросы полеводства.—Бюро по прикладной ботаникѣ.—По вопросу о домовомъ грибѣ.—Объ устройствѣ фито-патологической станціи.—Метеорологическое бюро.—Бюро по энтомологіи.—О запрещеніи ввоза живыхъ растеній изъ Японіи.—По вопросу о бактеріальномъ способѣ борьбы съ мышами.—Бюро по зоотехніи.—О мѣрахъ противъ фальсификаціи пчелинаго меда.—О выдѣлкѣ арбузной патоки.—Соединенное присутствіе Ученаго Комитета и Лѣсного Спеціальнаго Комитета.

IV. Департаментъ Земледѣлія 76

Новыя сельскохозяйственныя учебныя заведенія.—Распоряженія относительно существующихъ учебныхъ заведеній.—Сельскохозяйственные курсы.—Съѣздъ по сельскохозяйственному образованію.—Опытное дѣло.—Бактеріологическія учрежденія и сельскохозяйственная химическая лабораторія.—I съѣздъ дѣятелей по сельскохозяйственному опытному дѣлу.—Ежегодникъ русскихъ сельскохозяйственныхъ опытныхъ учрежденій.—Сельскохозяйственная метеорологія.—Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій Садъ.—Тифлисскій Ботаническій Садъ.—Императорскій Сельскохозяйственный Музей.—Борьба съ вредными насѣкомыми.—Свѣдѣнія о хозяйствахъ.—Почвенная карта Европейской Россіи.—Минеральныя удобренія.—Сельскохозяйственныя орудія и машины.—Распространеніе улучшенныхъ сѣмянъ зерновыхъ хлѣбовъ и др.—Испытательныя станціи.—Изслѣдованія по культурѣ хлѣбовъ и т. п.—Сельскохозяйственныя техническія производства.—Травосѣяніе. — Льноводство. — Разведеніе конопли.—Табаководство.—Хлопководство.—Малоизвѣстныя спеціальныя культуры.—Плодоводство.—Культура маслины.—Культура чайнаго куста.—Огородничество.—Хмелеводство.—Виноградарство и винодѣліе.—Борьба съ филлоксерою. Борьба съ грибными болѣзнями.—Мѣры къ улучшенію сель-

скаго хозяйства въ Черноморской губерніи.—Скотоводство.—Молочное хозяйство.—Коневодство.—Свиноводство.—Птицеводство. — Шелководство.—Пчеловодство.—Рыбное дѣло.—Рыбоводство.—Международная рыбопромышленная выставка и конгрессъ по рыболовству и рыбоводству.—Котиковый промыселъ.—Охота.—Сельскохозяйственныя общества.—Сельскохозяйственныя выставки.—Съѣзды.—Награжденія за труды по сельскому хозяйству.

V. Отдѣлъ Земельныхъ Улучшеній 142

Измѣненіе порядка производства гидротехническихъ работъ.—Правила объ отводѣ воды черезъ чужія владѣнія.—Обводнительныя работы въ восточномъ раіонѣ Европейской Россіи.—Обводнительныя работы въ Южномъ раіонѣ.—Изысканія въ низовьяхъ рѣки Терека.—Осушительныя работы.—Гидротехническія работы въ Сибири.—Дѣятельность ирригаціонной части въ Туркестанѣ.—Торфяное дѣло.—Геодезическая часть.

VI. Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельскохозяйственной Статистики 173

Меліоративный кредитъ. — Сельскохозяйственныя товарищества. — Кассы и общества взаимопомощи.—Вопросы о перевозкѣ сельскохозяйственныхъ продуктовъ.—О новыхъ рынкахъ сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства.—Таможенно-тарифные вопросы.—Кустарное дѣло.—Работы по основной статистикѣ.—Работы по текущей статистикѣ.

VII. Департаментъ Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ . 192

Оброчныя статьи.—Законъ объ отводѣ участковъ подъ садоводство.—Верещагинская дача.—Хлудовское имѣніе.—О составѣ государственныхъ имуществъ.—О частномъ землевладѣніи въ Сибири.—Поземельно-устроительныя работы въ Европейской Россіи.—Поземельное устройство въ Закавказьи.—Поземельное устройство поселянъ въ Сибири.—Поземельное устройство въ Забайкальской области.—Переселеніе въ предѣлахъ Европейской Россіи.—Образованіе переселенческихъ участковъ на Кавказѣ.—Переселенческое дѣло въ Сибири.—Завѣдываніе калмыками.

VIII. Лѣсной Департаментъ 217

Увеличеніе числа лѣсничествъ и должностныхъ лицъ по лѣсному управленію.—Улучшеніе матеріальнаго положенія лѣсныхъ чиновъ.—Упорядоченіе служебнаго положенія помощниковъ лѣсничихъ и лѣсныхъ кондукторовъ.—Увеличеніе личнаго состава и суммъ на денежныя награды по лѣсному департаменту.—Увеличеніе лѣсной стражи.—Дополненіе карательныхъ правилъ за самовольную порубку.—Лѣсоохранительный законъ.—Правила о лѣсныхъ надѣлахъ на переселенческихъ участкахъ.—Мѣры въ отношеніи лѣсовъ Сибирскихъ и Туркестанскихъ.—Отмѣна выдачи билетовъ на сплавъ лѣса въ Пермской губерніи.—Объ участкахъ подъ устройство лѣсопильныхъ заводовъ. — Отдача земли для обращенія въ культурныя угодья.—Культурные и дачные участки на Черноморскомъ побережьи Кавказа.—Гагринскаа дача.—Устройство и изслѣдованіе лѣсовъ въ Сибири и въ сѣверныхъ губерніяхъ Европейской Россіи.—Лѣсоустроительныя работы.—Лѣса Тургайской области.—Преміи за труды по лѣсоразведенію.—Прочистки и прорѣживанія.—Лѣсовозныя дороги на Кавказѣ.—Лѣсовозобновленіе.—Отпускъ лѣсокультурнаго матеріала.—Борьба съ летучими песками.—Закрѣпленіе овраговъ.—Хозяйственныя заготовки лѣса.—Общественныя лѣсныя работы.—Разрѣшеніе пастьбы скота въ казенныхъ дачахъ неурожайныхъ мѣст-

ностей.—О продленіи на два года отпуска лѣса татарамъ Крымскаго полуострова.—Помощь для истребленія саранчи въ губерніяхъ Закавказскаго края.—О предоставленіи Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разрѣшать безденежные и льготные отпуски казеннаго лѣса нуждающимся сельскимъ обществамъ въ случаяхъ чрезвычайныхъ бѣдствій.—Безденежные отпуски лѣса для надобностей сельскихъ начальныхъ училищъ.—Борьба съ вредными насѣкомыми.—Опытныя лѣсничества.—Экспедиція по изслѣдованію истоковъ рѣкъ.—Лѣсной Институтъ.—Низшія лѣсныя школы.—Командированіе лѣсныхъ чиновъ заграницу для ознакомленія съ иностраннымъ лѣснымъ хозяйствомъ.—Лѣсной спеціальный комитетъ.—Лѣсные доходы.

IX. Горный Департаментъ 272

Измѣненіе штатовъ горныхъ управленій.—Сучанское мѣсторожденіе.—Казенные горные заводы.—Минеральныя воды.—Золотое дѣло.—Нефтяное дѣло.—Отмѣна подати съ чугуна.—Вопросъ о частномъ горномъ промыслѣ на казенныхъ земляхъ.—Закрытіе нѣкоторыхъ мѣстностей для частнаго горнаго промысла.—Съѣзды горнопромышленниковъ Зангезурскаго уѣзда.—Изслѣдованіе каменноугольныхъ мѣсторожденій Забайкальской области.—Кассы для рабочихъ на горныхъ заводахъ Царства Польскаго.—Кассы страхованія.—Мѣры къ обезпеченію безопасности горныхъ работъ.—Соляное дѣло.—Горныя учебныя заведенія.—Изданія по горной части.—Геологическія изслѣдованія.—Работы Геологическаго Комитета.—Командировки и участіе въ съѣздахъ.

X. Заключеніе. 320

Бюджетъ Министерства.—Очередныя его задачи.

Приложеніе.—Списокъ изданій Министерства за восьмой годъ его существованія.

